





Ex Bibliotheca
majori Coll. Rom.
Societ. Jesu

27.5.77 ~~27 27~~ 13-20, f. 13
~~B B~~
~~22 20~~

TRACTATVS
DE
PRÆCEDENTIIS
ET PRÆLATIONIBVS
ECCLESIASTICIS,

ORDINE ALPHABETICO DIGESTVS,
INTER EOS, QUI DIGNITATES, OFFICIA
& beneficia in Ecclesijs possident, & generaliter inter
personas Ecclesiasticas, Doctores, Magistris,
Iudicibus & Aduocatis non parum vilis.

ANNECTVNTVR ETIAM ALIQA, VARIETATIS
causa, in iudicijs Ecclesiasticis ad easdem personas & hanc
materiam extensiuè pertinentia.

AVCTORE D. MICHAËLE FERRO MANRRIQVE,
Iuris vtriusque Professore, Capellano Regio, Honorario Catholice
Maiestatis, Protonotarioque Apostolico Pontificis Sanctitatis, Vicario
& Visitatore generali Serenissimi Infantis Cardinalis & Archiepiscopi
Toletani in oppido Talaueræ, eiusque terminis & territorio, & locorum
in Montibus Toletanis consistentium.



ex legato

J. G. G. G.

LUGDVNI,

Sumptib. IACOBI & PETRI PROST, fratr.

M. DC. XXXVI.

महाराष्ट्र

महाराष्ट्र

DEO OPT. MAX.

DICATVM OPVS, ET VT,
DE ILLO, LEGENTES, BENE
DICANT, BENEDICTIONIS
SVÆ GRATIAM IN IPSVM
INFVNDAT, HVMILITER
SVPRICATVM.

* 2

AD



AD LECTOREM.



OCCASIO hunc tractatum describendi, Candide Lector, à quadam causa, in qua super præcedentiis Aduocationis munus exercui, originem aliquando duxit, & paulatim postea super eadem materia cogitando & describendo has breues quæstiones per ordinem composui. Accipe igitur illas cum beneuolentiâ qua censurabile possis faciliter indulgere, seu in meliorem sensum, vel eminentiorem scientiam explanare, profundioris ingenij & Magistralis latitudinis proprius actus. Si autem quæsieris cur tractatus hic Alphabeticò ordine sit descriptus, non incipiendo à Papa gradatim, & cæteris gradibus Dignitatum; respondebo hoc factum fuisse ne tractatus nimis paruulus appareret, & ideo varietatis causa aliquæ sunt admixtæ quæstiones ad materiam extensiuè pertinentes, vt fasciculus aliquantulum cresceret, & variis floribus redoleret. Rursus de origine & institutione Dignitatum cur in præsentì non est actum, sicut

sicut fecerunt Cæsar *de Eccles. hierarch.* Barbosa
in Pastoralis, Ludouic. Rudolphino *de orig. dignit.*
et potest. cum aliis, si etiam quæsieris, simi-
 liter respondebo, hoc omissum ut profundius
 & latius de præcedentiarum dumtaxat quæ-
 stionibus ageremus, quas illi in multis omise-
 runt, prædictæ originis & aliorum dubiorum
 memores.



IN LITTERARVM ET MINERVÆ
laudem, Poëtica & non vulgaris
enarratio.



Lle animus felix, totôque Helicone beatus,
Cuius in affedit pectore sancta quies,
Qua curis animus distans attingere summam
Doctiloqui studij Pallade duce potest.

O Cadmi nigra Nata laudate parentem

Nunc Vivum toties ora per alta Virum.

Ille Reginam retinent in corpore partem,

Certaque non semper nomen in astra ferunt.

Cumque homini natura nihil cœlestius ingens

Mente det, & Regis dignius ore probi,

Budeam sine lege sonat deponere sedem,

Coniugibusque grauem tot viduasse thorum.

Crimen adest, Utinam tectis lectisque latendo

Palladis, inscitia qua periere mea,

Me similem, cui arsisse caput puerilibus annis

Dicitur auspicio, turgida fama sonet.

Fida Minerva meis crebro spectata diebus

Salve, bellipotens accola pectus habens.

Præterito quam ventre parens vitalibus auris

Formavit, demens nubila mente vale.

Sapia si dos est, Cnidius Tritonia nodus,

Umboque Gorgonea clara fenestra fera.

Hei mihi! quis tecum poterit sociare cubili

Corpus, ut ingenij longa Magistra fores.

Quis placida amplexus dabit arctos fronte maritus,

Vinceret ut fortis strenua bella manus.

Quis

Quis saltem illecebras oris commiscere dulces
 Posset, ut Aegeria miscuit ille Numa.
 Ergo age texentis peplum candore Matrona
 Culta Minervæ sis mihi grata comes.
 Acropolis tua thure fouet simulacra sacerdos,
 Lychnus inest oleo, ferreus ardet egens.
 Te celebrant anno quinto Quinquatria, sexus
 Fæmineus distat, suscipit arma puer.
 Sanguine dicta focum volucris de tempore noctis
 Inficit, & vigilans nigra per antra Draco.
 Victor Athenæis festis de more coronas
 Populeas offert, tempora cincta tenens.
 Carna venit properare, facit Bellona valere,
 Cui toga picta, liber, purpura pulcra, sagum.
 Annulus & trabea intendunt parere Magistra,
 Firmaque pauper opum copia cultor agri.
 Fœdus amica loquax poterit non rumpere cornix,
 Sed tua non sapiat viscera Lethe rudis.
 Atque utinam iniustum possem concedere pomum
 Quod, scelus heu! Troadis flammea forma dedit.
 Nec mihi Parca timor, potiùs lethalia vinus
 Sape meus retrò pensa reuoluet amor.
 Frigida nec illum Tempe, nec carnea vertet
 Herba Promathæis corpore nata locis.

Ab eodem Auctore.

APPRO

APPROBATIO.



ECRETO Illustrissimi Dom. Cardinalis Zapata, summi Fidei Quæstorum Senatus Præfecti, & Toletani Archiepiscopatus Coadministratoris, vidi librum D. Michaëlis Ferro Manrique *de præcedentis & Prælationibus Ecclesiasticis*, verè ad Cleantis lucernam scriptum : ita accuratè omnia seligit, doctè disponit, & prudentiâ juris tot capita hucusque de Præcedentiis æmula peritè, caduceatoris more, conciliat, vt *non suam, sed pacis victoriam cogitasse* iudicem. Plinius iunior studiosos omnes ad amorem immortalitatis exhortationibus crebris exacuens, vt editione librorum *studijs nos proferamus*, variis stimulis instigat, eò vt *quatenus nobis denegatur diu vivere, relinquamus aliquid, quo nos vixisse testemur*. Monumentum hocce Auctorem vixisse maximâ cum laude diu absque dubio testabitur ; quia illud in Ecclesiasticæ Hierarchiæ politicen, in litteratorum subsidium posteritas ipsa seruabit incolume : nullatenus enim vel nostræ Fidei purissimo officit lumini, vel bonorum morum nocet candori. Quare dignissimum, quod è prælo in manus omnium prodeat, censeo. Madridi 5. Id. Aprilis anno CIO. IOE. XXVIII.

Hieron.
ep. 89 ad
Princ.

Lib. 3.
ep. 7.

D. PETRVS PANTOJA DE AIALA.



SVMMARIVM QVÆSTIONVM

quæ in hoc Opusculo
tractantur,

PER ORDINEM ALPHABETI.

A.

QVÆSTIO VI.

QVÆSTIO I.



De præcedentia Ab-
batum.

De præcedentia Archipre-
sbyterorum.

QVÆSTIO II.

De præcedentia inter Ac-
cusatores Ecclesiasticos.

QVÆSTIO VII.

De præcedentia inter Asses-
sores Ecclesiasticos.

QVÆSTIO III.

De præcedentia Aduoca-
torum Ecclesiasticorum.

QVÆST. VIII.

De præcedentia Audito-
rum Ecclesiasticorum.

QVÆSTIO IV.

De præced. Archiepiscop.

QVÆSTIO V.

De præced. Archidiaconor.

B.

QVÆSTIO IX.

De præcedentia Bene-
ficiariorum.

**

QVÆ

Summarium Quaestionum.

C.

QVÆSTIO X.

DE præcedentia Canonicorum.

QVÆSTIO XI.

De præcedentia Cantorum.

QVÆSTIO XII.

De præcedentia Capellanorum.

QVÆSTIO XIII.

De præcedentia Cardinaliū.

QVÆSTIO XIV.

De Præcedent. Clericorum.

QVÆSTIO XV.

De Præcedentia Coadiutorum.

QVÆSTIO XVI.

De præcedentia Collegialium, Collegiorum, & Confratrum.

QVÆSTIO XVII.

De præcedentia Consiliariorum Ecclesiasticorū.

QVÆSTIO XVIII.

De Consuetudinis potentia in hac materia.

QVÆSTIO XIX.

De præcedentia inter Conductores rerum Ecclesię.

QVÆSTIO XX.

De præcedentia Custodum.

D.

QVÆSTIO XXI.

DE præcedentia Decanorum.

QVÆSTIO XXII.

De præcedentia Delegatorum, & Conseruatorum, & Inquisitorum.

QVÆSTIO XXIII.

De præcedentia Doctorum & aliorum Laureatorū, & similiter Præceptorū.

E.

QVÆSTIO XXIV.

DE præcedentia Ecclesiarum Cathedraliū & Collegialium.

QVÆSTIO XXV.

De præcedentia in Electionibus.

QVÆSTIO XXVI.

De præcedentia inter Emptores Ecclesiasticos.

QVÆSTIO XXVII.

De præced. Episcoporum.

I.

QVÆST. XXVIII.

DE prælatione inter Iudices Ecclesiastic.

QVÆ

Summarium Questionum.

L.

QVÆSTIO XXIX.

DE præcedentia Legatorum seu Nuntiorum.

M.

QVÆSTIO XXX.

DE præcedentia Magistrorum Scholarum.

P.

QVÆSTIO XXXI.

DE præcedentia Papæ.

QVÆST. XXXII.

De præcedentia Parochorum & Parochiarum.

QVÆST. XXXIII.

De præced. Patriarcharum.

QVÆST. XXXIV.

De præced. Patronorum.

QVÆST. XXXV.

De præcedentia Pauperum.

QVÆST. XXXVI.

De præced. Portionariorum.

QVÆST. XXXVII.

De præcedentia inter Possessores Ecclesiasticos.

QVÆST. XXXVIII.

De præcedentia Plebanorum.

QVÆST. XXXIX.

De præced. Præcentorum.

QVÆST. XL.

De præcedentia Præceptorum & Priorum, seu Prælatorum Regularium.

QVÆST. XLI.

De præced. Præpositorum.

QVÆST. XLII.

De præcedentia Protonotariorum.

R.

QVÆST. XLIII.

DE præcedentia Rectoris Scholastici, & Vicerectoris.

QVÆST. XLIV.

De præcedentia Referendariorum.

QVÆST. XLV.

De præcedentia Religionum & Religiosorum.

QVÆST. XLVI.

De prælatione inter duos Religinatarios super contentione beneficii resignati.

QVÆST. XLVII.

De prælatione inter Reginam & Equitatem incausis Ecclesiasticis.

QVÆ

Summarium Quaestionum.

S.

QVÆST. XLVIII.

DE præcedentia Sacristarum & Thesaurariorum.

QVÆST. XLIX.

De præced. Succentorum.

T.

QVÆSTIO L.

DE præcedentia Thesaurariorum.

QVÆST. LI.

De prælatione super The-

sauro inuento in Ecclesia inter Inuentorem, Ecclesiam, & eius Rectorem, seu Prælatum.

V.

QVÆSTIO LII.

DE præcedentia Vicariorum.

QVÆSTIO LIII.

De præcedentia Vicerectoris.

QVÆSTIO LIV.

De præcedentia Visitatorum.

Finis Summarij Quaestionum.

Priuilegium Catholica Majestatis.

POR priuilegio dado en Madrid a 28. de Agosto. 1629. tiene licencia el Licenciado Don Miguel Ferro Manrique para poder imprimir va libro que el tiene compuesto, intitulado, *De præcedentijs Ecclesiasticorum*, por tiempo de diez años, sino es el que del poder huuiere, solas penas en dicho Priuilegio contenidas. Firmado.

YO, EL REY.

Por mandado del Rey nuestro Señor,

IVAN LASSO DE LA VEGA.

COMMEN



TRACTATUS
DE
PRÆCEDENTIIS
ET PRÆLATIONIBVS
ECCLESIASTICIS.

QVÆSTIO I.

De pracedentia

Abbatum.

S V M M A R I V M.

- 1 *Abbates in suis Ecclesiis omnes pracedunt.*
- 2 *An teneantur ire ad synodum.*
- 3 *Pracedentia eorum in Synodo.*
- 4 *In multis aequiparantur Episcopis.*
- 5 *An pracedant Canonicos tam in choro, quàm in processioni-
bus; & resolvitur negativè.*
- 9 *Ponuntur rationes pracedentiæ resolutionis.*
- 7 *Affertur pro eadem resolutione Ceremoniale Romanum.*
- 8 *An Abbates pracedant Canonicos uti singulos; resolvitur af-
firmativè.*
- 9 *An pracedant Dignitates Ecclesia Cathedralis; idem resol-
vitur.*
- 10 *An pracedant Vicarios Episcoporum; resolvitur similiter.*

A

11 Ponunt

2 De precedencia Abbatum. *Quest. I.*

- 11 *Ponuntur rationes precedensium resolutionum.*
- 12 *An Abbatia sit Dignitas.*
- 13 *Possunt Abbatibus committi cause Apostolicæ.*
- 14 *Abbatess non precedunt Vicarios Episcoporum in pertinentibus ad eorum officia.*
- 15 *Ponitur precedencia inter ipsos Abbates.*
- 16 *Abbas exemptus præfertur non exempto.*
- 17 *Item Abbas antiquior.*
- 18 *Item Abbas Doctor, aut Nobilis.*
- 19 *Item Abbas Doctor in utroque.*
- 20 *Item Abbas à nobiliori Vniuersitate laureatus, data in ceteris paritate.*
- 21 *Declaratur precedens conclusio.*
- 22 *An Abbatibus debeat precedencia post depositam Abbatiam; resoluitur quod sic.*
- 23 *Limitatur proxima resolutio.*
- 24 *Ponitur, quid erit si adsit consuetudo.*
- 25 *Dicitur, quis in electione Abbatatus sit potior. Precedencia eorum in Concilio, ibid.*
- 26 *An præcedant Procuratores Episcoporum & Ecclesiarum in Concilio; & ponitur primò opinio affirmatiua.*
- 27 *Afferitur opinio negatiua & tenetur.*
- 28 *Respondetur fundamentis contrarijs.*
- 29 *Precedencia Coadiutoris describitur.*
- 30 *Refutatur quoddam dictum Gratiani.*
- 31 *Dicitur quomodo posset saluari.*
- 32 *Afferitur precedencia Abbatissum, Priorum, & Priorissum, & aliorum Regularium.*



1 **A**BBATES in Ecclesiis sibi subiectis, & in Clericis ibi seruientibus primas obtinent, & omnes precedunt. Fanc. Leo in suo thesaur. part. 1. cap. 2. n. 31. præcipuè si iurisdictionem quasi Episcopalem exercent, & vsum Pastoralium, prout aliqui ex priuilegio habent: vel ex consuetudine, vt aduertit Cassan. in catal. glor. mun. 4. part. concl. 32. vers. Duodecimò Abbates.

Si

Si autem ab Ecclesiis suis discesserint, & ad Synodum 2
Episcopi, in cuius diœcesi retinent Abbatiam, conuocentur,
seu ibi reperiuntur, (ad quam an ire teneantur, videndum est
per Boreum in tract. de Synodo 2. part. ex num. 4. usque ad 8.
& per relatos à Bertach. in repertor. verbo Abbas, vers. quan-
dônam Abbas, & per Ascanium de iure Abbatum, disput. 24.
quæst. 4. tom. 1.) tunc intrat quæstio de præcedentia & loco, seu
fessione ipsorum.

Et dicendum est debere eos habere primum locum post 3
Episcopum, argumento text. in cap. final. in princ. de officio
deleg. in 6. & in cap. presenti, de offic. ordin. eod. lib. & in c. 2. de
iudic. ubi Abbates connumerantur post Episcopos, & ex or-
dine litteræ arguitur quis præferri debeat. Dec. conf. 160. Pro
domino, n. 2. litt. B. Gama decis. 1. n. 40. & 53. cum aliis relatis.
Cacheran. decis. Pedem. 141. num. 8. Staphil. tract. de litt. grat.
de prerogat. expect. §. magis graduatus, &c. num. 2. D. Ioan.
de Solorciano, Regius Consiliarius, in allegatione pro Consilio
supremo Indiar. super præcedentia, num. 80. pluribus congestis,
& num. 81: Ascanius de iure Abbat. disp. 24. tom. 1. quæst. 3. de
quo argumento dicam infra in sequentibus quæstionibus;
tradit allegando Gemm. in d. cap. fin. 4. not. & Panorm. in cap.
ex ore, de privileg. 4. not. Felin. in cap. Pastoralis col. 3. de offic.
deleg. Dec. in cap. 2. col. 2. de iudic. & d. conf. 160. Pro domino,
col. 1 & Boërium tract. de præminetia mag. Conf. num. 17. Idem
Boteus d. tract. de Synod. 3. p. n. 15. & post eum idem affirmat
Menoch. conf. 52. num. 132. alios referens.

Et videtur comprobari ex eo, quia Abbates æquiparantur 4
Episcopis in multis, cum utantur insigniis Episcopalibus, be-
nedicant, & minores Ordines conferant, ut scribit idem Me-
noch. d. conf. 52. n. 134. Archid. in cap. quamquam, n. 2. de elect.
in 6. quod quomodo & quando possint facere, non est præ-
sentis speculationis, sufficit tantum in genere repetere, &
quod Abbates in Synodo Diœcesana sedeant post Episco-
pum, & Canonicos præcedant, intelligendum est, quando
non capitulariter assistunt & sedent; secus verò si capitulari-
ter sedeant, quia eosdem Abbates, Dignitates, & Canonici
præcedunt, ut ex Cereemon. Episcoporum lib. 1. cap. 31. fol. 50.
vers. in sessione verò, & notabitur infra hac quæstione num. 7.

4 . *De precedentia Abbatum. Quest. I.*

& docet Ascanius *de iure Abbatum tom. 1. disp. 25. quest. 2. num. 10.*

- 5 Quid autem erit in choro & in processionibus Episcopi & Canonicorum Cathedralis, si Abbas intersit, quæritur an præcedant Canonicos; hanc quæstionem ad longum pro utraque parte examinat Cassan. *in d. catal. & 4. p. confid. 32. per totam*, & tandem concludit, quòd Abbates non debent præcedere Canonicos in processionibus. idem tenet Menoch. *d. conf. 52. num. 137. & conf. 257. num. 29 vol. 3.* vbi Ripam & Seluam *de benefic. recenct*, Boër. *de auctor. mag. Conf. n. 67.* (qui tractatus non factus fuit ab ipso Boërio, sed à Ioanne Montano : sed quia in eo quasdam additiones composuit, & annexus est libro decisionum eiusdem Boërij, ideo communiter allegatur, Boër. *in d. tract.* quasi eum ipse composuisset, & sic intelligatur in cæteris allegationibus.) Boteus *d. tract. de Synod. 1. part. num. 16.* Dec. *d. conf. 160.* cum aliis ab eisdem relatis. Felin. *in d. cap. Pastoralis, num. 9. & 10. de offic. deleg. & in cap. meminimus, num. 6. de accusat.* Decius *in d. cap. 2. de indic. num. 19.* Decian. *conf. 67. num. 9. & 13. volum. 2.* Nau. *conf. 5. num. 13. tit. de maioris. & obed. lib. 1. & conf. 4. num. 2. eiusdem tituli.* Leo *in thesauro d. cap. 2. num. 32. & cap. 9. num. 4.* Riccius *collect. decis. part. 4. collect. 896.* Cæsar Lusitanus *de Ecclesiastica hierarchia, disp. 12. num. 28.*

- 6 Mouentur his rationibus inter alias, quia quælibet Vniuersitas dignior est quàm persona singularis. *cap. statutum, de elect. in 6.* quod etiam refert idem Riccius *in sua praxi fori Eccles. tit. Praxis precedentiarum, decis. 582. num. 5.* Decian. *resp. 66. num. 8.* & digniores altiori loco sedere debent. Staphil. *de litt. grat. de prerogat. expect. §. magis graduatus, num. 23.* & quia Canonici in actibus publicis faciunt vnum corpus cum Episcopo, & dicuntur pars corporis illius, sicut Cardinales Papæ : vnde monstruosum esset, & præter ordinem naturæ aliud corpus intra vnum inferere. quæ rationes ex eo quòd naturali congruunt, me in hanc sententiam etiam inclinant, quam tenet & sequitur Ascanius *de iure Abbatum disput. 25. tom. 1. q. 2. num. 10.*

- 7 Quæ iam per Ceremon. Episcoporum *lib. 1. cap. 3. fol. 50. vers. in sessione verd, & vers. aliis Abbates,* approbata & canonicata

nonicara est, & *cod. lib. 1. cap. 23. fol. 40. vers. tum si aderunt Abbates.* nam in prædictis locis disponitur quòd in Synodo Prouinciali, seu Diocesana priùs sedeant, & vota proferant Dignitates & Canonici Ecclesiæ Cathedralis, cùm capitulariter procedunt: aliàs Abbates titulares præcedant, & quòd etiam priùs thurificentur Dignitates & Canonici, tum postea Abbates præsentés; cui libro Ceremon. datur fides, vt infra dicam in *quæst. 27. num. 17. & aliis locis.*

Sed dato quòd Abbates Canonicos Cathedrales in com- 8
muni non præcedant, sed postponantur, an idem erit in particulari, & vt singulos? & an idem in Dignitatibus Ecclesiæ, veluti Archidiacono, Archipresbytero & similibus? & an idem in Vicario Episcopi? Er quòd Abbates præcedant Canonicos vt singulos, docuit Bald. in *cap. Pastoralis, num. 3. vers. extra quaro, de offic. deleg.* expressè Felin. in *cod. cap. n. 9.* vbi respondet ad vnum contrarium, & in *d. cap. meminimus, num. 6. de accusat.* Dec. in *d. cap. 7. de iudic. num. 17. & d. conf. 160. num. 1. Menoch. d. conf. 52. num. 135. Decian. d. conf. 67. num. 9. & 13. vol. 2. Boër. d. tract. num. 67. Cæsar d. disp. 12. n. 28. Atecanius d. disp. 25. quæst. 2. n. 10.*

Er quòd similiter præcedant habentes Dignitates Ecclesiæ 9
Cathedralis vt singulos, est bonus text. in *cap. si quis deinceps, 17. quæst. 7.* vbi loquens de Episcopatu & Abbatia, subiungit ibi, *similiter etiam de inferioribus Ecclesiasticis Dignitatibus constituimus,* &c. Ex quibus verbis apertè colligitur Dignitates Ecclesiasticas Abbatibus inferiores esse; docet, & refert idem Felin. in *d. cap. meminimus, de accusat. num. 6. Panormit. in d. cap. ex ore, de priuileg. num. 3. Videndus Decian. in d. cap. 2. de iudic. num. 16. 21. & 22.* vbi loquitur in Dignitatibus, & specificè in Archidiacono, quibus censet esse præferendos Abbates, per iura in *d. cap. 2. & in cap. final. de offic. deleg. & in cap. presenti, de offic. ordin.* & simul in quibus Abbates priùs nominantur, quod similiter obseruatur in Breuib; quæ expediuntur nunc per Sedem Apostolicam cum clausula generali, & quòd ex priori nominatione præcedentia arguitur, vt dixi *supr. n. 3. & tradit Decian. respons. 19. num. 223. vol. 3. Grammat. decis. 64. num. 28. & 29. Lara de Capellan. lib. 2. cap. 3. num. 47.* cum multis relatis, & hæc Ab-

6 De præcedentia Abbatum. *Quæst. 1.*

batum præcedentia circa Dignitates & Canonicos vti singulos, constat etiam ex Ceremon. Rom. relato *supr. num. 7.* in illis verbis, *aliàs Abbates titulares præcedant*, tenet etiam Afcianus *de iure Abbatum d. disput. 2 §. quæst. 3. num. 1.* & amplius *quæst. 4. per totum.*

- 10 Denique quòd præcedant Vicarios Episcoporum, etiam in Synodis, fatetur idem Menoch. *d. conf. § 2. num. 131. & 137. Boteus de Synod. 3. p. n. 15. idem Menoch. d. conf. 2 § 7. n. 30. & 78. vol. 3. Panorm. in d. cap. ex ore, in 4. notab. de priuil. licèt contrà scribat Sbrocius de officio Vicarij lib. 2. q. 2 §. n. 8. Fulciuntur ratione supradicta, quia Abbates radiis Episcoporum coruscant, in multis relatis per eundem Menoch. *d. conf. § 2. n. 133. & seqq. & d. conf. 2 § 7. n. 31. Lapus allegat. 84. Dominus Papa, col. finali, ubi per textum in d. cap. si quis deinceps, 17. q. 7. inquit, Abbates esse in primo gradu sicut Episcopi, refert Dec. in d. cap. 2. n. 14. de iudic. Cassan. d. catal. & concl. 32. ex principio vsque ad §. Duodecimò Abbates, facit Concil. Trident. sess. 23. cap. 8. de reformat. iunctis declarationibus relatis per Marzillam lib. 2. tit. 13. fol. 331.**

- 11 Vnde cùm his radiis, seu præ eminentiis non fulgeant, nec gaudeant Canonici, nec Dignitates, nec Vicarij, meritò illis Abbates præponuntur. Nauarr. *conf. §. n. 5. & 9. tit. de maioris. & obed. lib. 1.* cùm in hac materia regulare sit anteferri eos, qui altitudine dignitatis præminent, vt ait text. *in d. cap. fin. de offic. deleg. & in d. cap. si quis deinceps 17. q. 7. & maior, seu altior Dignitas dicitur, quæ plurimum potest, seu cui maius decus, aut excellentia tribuitur, vt ait Boër. decis. 286. num. 8. Bald. conf. 387. col. 1. circa finem, vers. maior ab honore, & excellentia dicitur, lib. 1. relati per Riccium d. praxi fori, & tit. Praxis præcedens. decis. 583. in fine; & magis priuilegiatus minori priuilegiatò præponitur. Cassan. d. catal. & conclus. 32. §. modo magis, cum ibi relatis: & dignior est à quo digniora tractantur. Crauett. *conf. 489. n. 9.* & etiam qui duas habet qualitates. Menoch. *conf. § 1. n. 31. & qui maiori ornatu decoratus est. Decian. d. resp. 19. n. 33. vol. 3. Menoch. conf. 902. n. 17. vol. 10. & qui iurisdictionem habent perpetuam, prout Abbates, præferuntur iis, qui illam habent temporalem, & Vicarij. Menoch. d. conf. 2 § 7. num. 33. & 34. volum. 3. tenet sic disputans**

De præcedentia Abbatum. Quæst. I. 7

tans Ascanius *de iure Abbatum tom. 1. disp. 25. quæst. 3. à num. 2.*

Quòd autem Abbatia sit Dignitas vt meritò præferri possit supradictis Dignitatibus, probatur ex *d. cap. si quis deinceps, & cap. vt Apostolica, de priuilegiis in 6.* cum aliis congestis per eundem Cassan. *d. conclus. 32. §. tertio facit.* idem docet Lusitanus Cæsar *de Eccles. hierarch. disp. 13. §. 2. n. 4.* Ascanius *d. q. 3. num. 2.* Panormit. *in d. cap. 2. de iudic. num. 2. & ibi Ripa n. 3. 1. & Felin. in princ. & in d. c. meminimus n. 5. & 6. de accusat. Seraphin. decis. 514. num. 7.* Riccius *in sua praxi aurea, resol. 270. n. 1.* Idem Lopus *d. alleg. 84. col. penult.* Menoch. *d. consil. 52. num. 136.* cum Villadiego *tract. de leg. quæst. 7.* Card. *in Clem. 1. de rescript. Dec. in d. c. 2. de iud. n. 10.* Innocent. *in cap. de multa, de præbend. num. 6.*

Et sic practicatur, quia iuxta text. *in cap. statutum, de rescript. in 6.* talibus Abbatibus in Curia Regia Hispaniæ degentibus committuntur causæ Apostolicæ ratione suæ Dignitatis, in Tribunali S. & R. Nuntij, prout ego dum ibi essem Aduocatus accepi, & similiter possunt esse Conseruatores ex eo quòd sunt in Dignitate, vt scripsit Moneta *tract. de conseruat. ind. cap. 5. num. 79. & 80.*

Sed illud quod dictum extat, nempe Abbates præcedere Vicarios Episcoporum, existimo limitandum vt non procedat in pertinentibus ad eorum officia, in quibus clarum est ipsos esse maiores, exemplo Abbatis, qui in rebus suæ regulæ, & in causis sui Monasterij, præcedit Episcopum, Innocent. *in cap. quanto deuotio, n. 2. de offic. ordin.* & exemplo Parochi, qui in funeralibus præcedit Canonicos, seu Capitulum, dicam *infra quæst. 32. num. 2.* & etiam Inquisitoris, qui præcedit Episcopum in causis fidei, dicam similiter *infra quæst. 22. n. 7.* & Rectoris Scholastici, qui in actibus Scholastici præcedit Episcopum, vt dicetur *infra quæst. 41. num. 2.* facit illud Deciani *consil. 67. num. 12. & 13. vol. 2.* vbi quòd etiam Rex existens in domo aliena debet cedere domino, quia quilibet in domo sua Rex est, & Princeps. D. Ioan. de Solorzano *in d. alleg. super præcedentia, num. 92.* cum aliis, inter quos Bescoldus *differt. de præcedentia cap. 3. num. 5.*

Vltèrius est videndum quæ sit præcedentia inter ipsos Abbates, si in actibus publicis concurrant. Puto sic dicendum.

Primò,

8 De precedentia Abbatum. *Quaest. I.*

Primò, Abbates illi quatuor Ordinum, capita nempe S. Benedicti, Cluniacen. Cistercien. & Præmonstraten. omnibus aliis præferuntur. Cassan. d. 4. parte confid. 31. Leo d. thesaur. cap. 2. num. 32. Secundò si vnus Abbas habeat aliquam prærogatiuam specialem, veluti priuilegium ad benedictiones, tam in Ecclesiâ, quàm per vias, iuxta textum in cap. Abbates, de priuileg. in 6. & ibi Doctores, vel ad benedicendum vasa & calices Ecclesiæ, quos sine priuilegio benedicere non possunt. Marzilla in declarat. Concil Trident. lib. 2. tit. 13. cap. 10. fol. 331. Sà in suis Aphor. verbo benedictio, in fine. Syluest. in sum. eod. verbo num. 5. tunc ratione huius, vel alterius prærogatiuæ erit aliis Abbatibus præferendus: nam ex eo quòd digniora tractat, magis priuilegiatus & dignior efficitur, vt cum aliis dictum est *suprà* num. 11.

- 16 Si tamen prædictis qualitatibus Abbates polleant, vnus verò sit exemptus, & nulli Episcopo subditus, ex ratione proxima primas obtinebit, bonus textus in cap. vt Apostolica, de priuileg. in 6. tradit cum aliis idem Bot. d. tract. de Synodo 3. p. num. 17. vbi ait quòd Abbas exemptus sedere debet à dextris, quod honorabilius est. Felin. in rubr. de maior. & obed. num. 8. sentit glossa verbo residendi, in l. decernimus. C. de sacrosanct. Eccles. Gama decif. 1. num. 16. latè Gratian. disceptat. forens. iom. 1. cap. 106. num. 40. cum seqq. vbi rationes quare Diuus Paulus à dextris Diui Petri pingatur tanquam in loco honorabiliori, eleganter recenset & plura scribit Barbof. in suo Pastoralis, tit. 3. cap. 8. num. 62.

- 17 Rursus si pares fuerint in proximis Abbates, antiquior præfertur, vt regulare est in hac materia, argum. text. in cap. 1. de maior. & obed. vbi Panorm. Felin. & cæteri Canonistæ, & de iure ciuili text. in l. 1. ff. de albo scrib. & in l. 1. ff. de consulib. lib. 12. & ibi Luc. de Pen. cum aliis relatis per Dec. d. consil. 160. num. 1. & Cassan. d. 4. part. confid. 48. versic. sic etiam videtur, & per eundem Riccium d. praxi fori, & tit. Præx. precedent. decif. 579. num. 2. & decif. 580. num. 4. & per Gam. d. decif. 1. num. 4. 5. & 14. & Nauar. d. conf. 5. num. 8 tit. de maior. & obed. lib. 1. & Mastrill. de magistrat. d. lib. 4. cap. 14 num. 35. & decif. 130. num. 1. cum seqq. Barbofa in Pastor. alleg. 78. num. 41. D. Ioan. de Solorcano, Regius Consiliarius

liarius in allegatione pro supremo Indiarum Consilio super præcedentia, n. 58. plura de antiquitate coniungens, cum Besold. de præced. & sessionis prerogatis. cap. 3. num. 2.

Si autem Abbates in antiquitate non distinguantur, at 18 vnus fuerit Doctor, aut Nobilis, potior erit. Cassan. d. cons. 48. vbi idem dicit de viro virtuti dedito, de cuius virtutis præcedentia multa cumulat Tiraquell. tract. de nobilit. cap. 4. num. 8. 16. & 17. quod debet nobilitati anteponi; & Doctoratus quod sit dignitas, tenet idem Dec. d. consil. 160. n. 2. vbi quod est communis opinio. Menoch. consil. 126. num. 7. vol. 2. cum relatis per eos. Bertach. in repert. verbo Doctoratus est dignitas. Signorol de Homod. tract. de præced. Doct. num. 50. Christophor. Lanfranc tract. vtrum præfer sint Doct. an miles, num. 42. vterque inter tractat. Doctor Mastrill. d. decis. 130. num. 14. cum multis. Azeued. in rub. tit. 2. lib. 6. num. 74. & in num. 20. & 21. aliqua tradit de præeminentia nobilitatis, de qua Tiraq. eodem tract. per tot. & præcipue cap. 20. Decian. d. respons. 19 num. 234 vol. 3. Cassan. d. catal. part. 8. consil. 7. Lara de Capellan. lib. 2. cap. 4. per tot. Barbof in Pastoral. allegat. 78. num. 41. D. Ioannes de Solorzano, Regius Consiliar. in allegat. præcedentie pro supremo Indiar. Consilio, num. 41. loquens de qualitate nobilitatis, diuitiarum & potentie præcedentiam operante.

Sed si Abbates fuerint ambo, seu omnes Doctores, eritne 19 alius prælationis gradus? Et dicendum est quod sic: ille enim Abbas, qui vtriusque iuris, Pontificij & Cæsarei, Doctor fuerit, alteri erit præferendus, qui vnus tantum iuris & gradus laurea donatus fuerit, verba sunt Menoch. consil. 125. num. 11. vol. 2. vbi multa notabilia in proposito videri possunt, & consil. 51. num. 31. vol. 1. dicens, digniorem esse qui duas qualitates habet. Nauarr. consil. 5. tit. de maior. & obed. num. 15. lib. 1. Mastrill. de magistrat. lib. 4. cap. 14. num. 30. 31. & 32. Tiraq. d. tract. de nobilit. cap. 5. num. 8. vbi pro regula tradit in hac materia, esse illum præferendum, qui duplici dignitate cohonestatus est, & subiungit immediatè exemplum de Doctore vtriusque iuris, Carol. de Grass. de effect. cler. in prælud. n. 103. cum ibi relatis, Contelorius tract. de præcedentia, n. 5. pluribus relatis faciunt quæ supradicta remanent, num. 11. & quæ tradit

Cassan. *d. cat. l. 8 part. confid. 27. & 10. part. confid. 33. & in alys locis*, quibus addo Tiber. Decian. *d. resp. 19. num. 2 12. & 2 13. vol. 3.* vbi quod claritas & multiplicatio titulorum designat præminentiam meritum.

- 20 Denique si paritas in gradu in Abbatibus inueniatur, disparitas erit in consideranda Vniuersitate à qua illum acceperunt, vt in terminis docuit Cassan. *d. 10. part. confid. 32.* cum in quolibet Regno maiori pretio aliqua Vniuersitas habeatur: veluti inter nos Salmantina, Complutensis, & Vallisolemana, iuxta textum *in l. 10. tit. 7. lib. 1. recop. & inter Francos Parisiensis, & sic in cæteris.* Quia in hac materia data paritate, etiam præfertur qui à maiori recepit Dignitatem, textus cum glossa *in l. 2. ff. de albo scrib. cap. 1. & ibi glossa verbo maior, & cap. per tuas, & glossa ibi, verbo subdiaconatus, de maior. & obed. cap. Dominus,* iuncta glossa verbo *elegit. 93. distinct.* & loquendo de Canonicis scripsit idem Cassan. *d. tract. & cat. l. 4. part. confid. 49. Decian. d. resp. 19. num. 2 14. vol. 3. Menoch. d. consil. 126. num. 33. & 34. vol. 2. & consil. 257. num. 10. & 11. vol. 3. Tiraq. d. tract. de nobilit. cap. 6. num. 7. Contelorius de precedentia, num. 3.*

- 21 Et dico, *data paritate*, quia etiam si quis à maiori recipiat Dignitatem, non ideo antiquiore, digniore, seu maiori potior erit, & non est sequenda glossa *verbo maior, in d. cap. 1. de maior. & obed. contrarium tenens, ibi, nisi posterior ordinatus fuerit à maiore. cap. per tuas, & ff. de albo scrib. l. ult. & 93. distinct. cap. ult.* quia nec *in d. cap. per tuas, & cæteris iuribus per glossam allegatis, illud probatur, cum solum disponant esse honorandum, & præferendum eum, qui à maiori Dignitatem accepit, & intelligendum est data paritate; non autem dicunt præferendum esse antiquiori, seu digniori.* Et similiter accipiendus non est Rebuff. *tract. de dignit. num. 3.* qui pro sua & glossæ supradictæ opinione citat textum *in cap. ult. de consuetud. lib. 6.* ex quo totum contrarium probatur; quia *ibi* disponit Summ. Pontif. quod non obstante mandato de prouidendo alicui de aliqua præbenda proximè vacatura, possint Canonici antiquiores iuxta consuetudinem Ecclesiæ eandem præbendam optare; & sic inferitur voluisse Summ. Pont. quod antiquitas seruaretur, non obstante prouisione sua; & hanc

hanc sententiam tuentur Innocent. *in d. cap. 1. in princip. de maior. & obed. ibi, & hoc habet locum in aqualiter meritis, &c.* Panorm. *in d. cap. per tuas, num. 1. sibi contrarius in d. cap. 1. n. 3.* Ioan. de Plat. *in l. 2. num. 1. C. de decurion. lib. 10. per textum in cap. licet 8. quæst. 1. Boët. de auctor. mag. Consil. num. 81. & hoc rationi naturali quadrat, ne ex eo quod quis electus sit à maiori, intelligatur in dubio esse dignioribus & antiquioribus præponendum, nisi contrarium exprimatur; quod etiam sine magna causa iustum non credo, & de hoc dicam *infra q. 27. num. 2. & quæst. 10 num. 4.**

Ultimò libet pertingere, an aliqua præcedentia Abbati- 22
bus debeat post depositam Abbatiam? quam quæstionem, ni fallor, Ascanius omisit. & dico quod licet ipse Ascanius *tom. 1. disput. 16. quæst. 11.* scripserit in terminis Abbatum eorum priuilegium cessare cessante Dignitate; illis tamen primus locus debetur post Abbates novos, siue sint Regulares, aut seculares, & hoc in memoriam pristinæ Dignitatis, argumento textus *in l. final. de decurion. & in l. seruus, C. de quæstion. tradit* videndus Felin. *in cap. qua in Ecclesiarum, num. 81. & 82. de constitut.* vbi idem dicit de vasallo feudi, de promotore ad Episcopatum, de Legato, de Aduocato, de Nouitio, de Notario, docet cum Feder. de Sen. *consil. 19. Ias. & Purpur. idem Cassan. d. 4. part. consil. 34.* & mirum non est quod hæc prærogatiua Abbatibus tribuatur in memoriam pristinæ Dignitatis, quia quamuis hac priuati sint; remanent tamen semper benedicti: sicut Episcopi consecrati post depositum Episcopatum. quæ qualitas etiam de per se reuerentiam postulat, & præfatam memoriam corroborat & enervat.

Limitatur tamen hæc conclusio vt non procedat in casu 23
culpe: tunc enim amittitur memoria pristinæ Dignitatis. Cassan. *d. consil. 34. in fine*, & hoc est rationi consentaneum.

Sed modò quæri potest, an hæc omnia supradicta, in qui- 24
bus Abbates tãquam maiores alios præcedunt, vel præferuntur, limitentur per consuetudinem contrariam; ita vt valeat dici, verum est quod Abbas præferri debuerat, vel è contra: sed est contraria consuetudo; dicam *infra quæst. 18.* vbi latius de consuetudinis potentia in hac materia.

Nunc vt Abbatum præcedentiæ finem imponamus, restat 25

Sed multo verius est dictum Procuratorem, seu Vicerecto-²⁷
rem Episcopi, seu Ecclesiae, esse postponendum Abbatibus in
Concilio, ut expressè tradit Leo *d. thesau. fori. p. 1. c. 9. num. 4.*
§. Abbates, & probatur apertè ex Ceremoniali Rom. *lib. 1. c. 31.*
§. in sessione verò, qui liber fidem facit, ut infra dicam *quaest. 27.*
num. 17. & in aliis locis; & ratio est, quia posito quòd Vicere-
ctor debuisset honorari sicut Rector, non tamen quantum
ille, ut eleganter resoluit idem Dec. *in d. c. sanè el 2. n. 6. vsque*
ad 12. de offic. deleg. Nauarr. d. conf. 7. in fine, de maior. & obed.
lib. 1. Gonzal. d. glossa 5. & §. 9. n. 105. Gratian. disceptat. forens. 1.
tom. c. 111. n. 57. & ratio rationis euidens est, quia summus
honor & reuerentia debetur propter dignitatem propriam
adharentem personae ossibus, veluti Episcopo, & similibus:
& hæc reuerentia æqualiter transire nequit in suum Locum-
tenentem, seu Vicarium; cum in ipsum, seu alterum Dignitas
Episcopalis, & vestes reuerentiales eius, & similia Dignitatum
accidentia non transcant: & ita refert idem Dec. & Nauarr.
ubi supra, quòd Dux Sabaudiae meritò fuit Legato Veneto-
rum præpositus; quia Dux aderat personaliter, non autem Ve-
neti, seu Venetia.

Non obstant supra relata; quia responderetur procedere in²⁸
aliquo honore dando substitutis, Vicerectoribus, & similibus:
non autem in æquali reuerentia Rectoris & principalis, ut
proximè dicitur: vel quòd obstantia procedant quando Vice-
rector creatus est ab eo, à quo fuit creatus Rector. Gratian.
d. c. 111. n. 54. & seqq. seu quando Locumtenens, aut substitui-
tus sunt à lege: tunc enim fruuntur eodem iure in iurisdic-
tionalibus: secus autem est dicendum in reuerentialibus, in
quibus clarum est non posse Locumtenentes, seu Vicerecto-
res, & substitutos suis principalibus adæquari, ut colligitur ex
eod. Menoch. *d. conf. 257. n. 73. 81. & seqq.* Decian. *d. resp. 67.*
num. 3. Boër. d. tract. n. 67. & optimè ex cod. Gam. *d. decis. 1.*
num. 49 & 50. qui in hoc puncto videndus est.

Et hinc est, quod dicitur de Coadiutore qui in absentia²⁹
Coadiuti non fruitur præeminentiis ad illum pertinentibus,
nec in choro datur Coadiutori sedes Coadiuti, quamvis sit
substitutus eius, & Locumtenens, ut infra dicitur *quaest. 15.*

Ex his constat non esse admittendum quod sentit Gratian.³⁰

14 *De preced.inter Accus.Eccles. Quæst. II.*

d.cap. 111.n.57.& seqq. dicens quòd Vicarius Episcopi, si à Papa electus sit, debeat æqualiter honorari, & idem si electus sit ab Episcopo in casibus, in quibus ipsum repræsentat; quia utrumque minus verum esse existimo, ex rationibus & autoribus supradictis; quia etsi Vicarius electus sit à Papa, certum est, quòd æqualem cum Episcopo reuerentiam non meretur, cum non habeat consecrationem, nec vestes Episcopales, nec titulum perpetuum Episcopatus; & similiter idem de Vicario electo ab Episcopo, etiamsi illum repræsentet; & hæc est consideratio naturalis, quam omne iudicium amplectitur.

- 3¹ Procederet tamen dictum Gratiani, si ipse non in reuerentialibus, sed in iurisdictionalibus loqueretur, iuxta id quod suprà dixi *num.29. in fine.*
- 3² Et hæc sufficiant pro præcedentia Abbatum; aduertendo tamen quòd prælatio illis designata intelligitur etiam de Abbatissis, Prioribus & Priorissis, de Commendatariis, & Prælatiis Monasteriorum, nempe ut eadem prælatione & præcedentia potiantur, ut notat Cassan. *d. catal. & 4 p. confid. 32. in fine, & confid. 35. & 36.*

QVÆSTIO II.

De præcedentia inter

Accusatores Ecclesiasticos.

SVMMARIVM.

- 1 *Accusatio quando Clericis sit permissa.*
 2 *Præcedentia inter Accusatores Ecclesiasticos exponitur.*
 3 *Consilium ponitur circa accusationes Ecclesiasticorum.*

1 **R**æsupponamus accusationem Clericis aliquibus casibus esse permissam, veluti cum præmissa protestatione suam, vel suorum iniuriam prosequuntur, secundum communem opinionem in *cap.2. de homicid. in 6.* de qua testatur Couart.

Couarr. in *Clem. si furiosus, de homicid. 2. p. §. 5. n. 4.* Salzedo in *præf. crim. cap. 98. n. 7 in summario*; & quia regulare est, quod aîas prohibiti accusare, non prohibeantur in suæ, vel suorum iniuriæ accusatione, vt per text. in *l. non prohibentur, C. qui accus. non poss.* cum aliis refert Paz in *prax. 1. tom. 5. p. c. 3. n. 11.* Specul. *tit. de accusat. n. 37.* Anton. Gom. *var. tit. de delict. n. 32.* Idem Paz *vbi supra num. 12.* vbi etiam refert & tradit, qui dicantur suorum iniuriam prosequi, nempe vsque ad 4. gradum de iure Regio, vt in *l. 2. c. 26. tit. 1. p. 7.* & de iure communi vsque ad 6. quamuis sint diuersæ opiniones, tradit etiam Farinac. *prax. crim. tom. 1. quest. 12. num. 58.* cum relatis per eos.

In casibus ergo, in quibus licita est Clericis accusatio, si 2 super accusanda nece defuncti concurrant cum aliis eius consanguineis, intrat quæstio de præcedentiis; & cenſeo illam esse distiniendam per regulas quæ à DD. traduntur in præcedentia laicorum super accusatione necis defuncti, scilicet vt competat consanguineis proximioribus, remotioribus exclusis, iuxta text. in *l. si plures. ff. de accusat.* vbi DD. quæ regulæ traduntur latissimè ab eodem Farinac. *d. prax. crim. tom. 1. quest. 13. per tot.* cum multis ampliacionibus & limitationibus: ita vt nihil superaddendum ferè inueniri possit; ad eum ideo Lectorem remitto. Moueor, quia posito quod Clerici possint accusare propter specialem, seu speciales rationes, tunc sublato impedimento quod illis erat, remanent pares, & æquales laicis; vnde data paritate idem de omnibus est considerandum, & obseruandum, propter eandem rationem.

Consulo tamen Clericis, quibus hoc contigerit, vt propter 3 Dignitatis suæ reuerentiam à tali accusatione se abſtineant, & in illa locum dent laicis; quia quamuis præhabita protestatione securitas sit in foro interiori, dummodo protestans animum protestationi contrarium non habuerit, ex his quæ bene considerauit idem Salzedo *d. præf. c. cap. 98. num. 15.* in exteriori tamen forſan malè accipiuntur tales Clericorum accusationes, meritòque debent se ab illis abſtinere.

QVÆSTIO III.

*De præcedentia**Aduocatorum Ecclesiasticorum.*

S V M M A R I V M.

- 1 *Quando Clericis sit permissum aduocare.*
- 2 *Præcedentia Clericorum Aduocatorum.*
- 3 *Ponitur quædam limitatio ipsius præcedentia.*
- 4 *Inter eosdem Clericos Aduocatos quis præferatur.*
- 5 *Dictum de Clericis Aduocatis ad seculares extenditur.*

1 **E**TIAM præsupponendum est Clericos posse aduocationis officio fungi, nedum in causis Ecclesiasticis, de quo nullum est dubium, iuxta text. in cap. 2. de postul. & in cap. in nostra, de procur. & ibi Canonistæ: verum & in causis secularibus in quibusdam casibus, quorum aliquos recenset Salzedo in d. præf. crim. c. 63. in annot. quo supposito videndum est quos præcedant.

- 2 Et existimo esse præferendos cæteris ministris iustitiæ, vt sunt Notarij, Procuratores, Apparitores, & Cursores, ex his rationibus. Prima, quia officium aduocationis est maximè laudandum, cum sit in Republica honestum & licitum, vtile & necessarium, ita vt non minus præuideant humano generi, quàm si præliis & vulneribus patriam parentisque saluarent, verba sunt text. in l. aduocati. C. de aduoc. diuersi. iud. & ex plurimis sacre Scripturæ locis venit laudandum officium Aduocatorum, quos refert Cassan. d. catal. 7. p. consider. 29. & seqq. vbi in hoc multum immoratur, refert, & laudat etiam Homobonus de statib. hum. vitæ. part. 2. c. 5. Secunda, quia Aduocati digniora tractant, vt pote sacros Canones & leges. Tertia, quia ex eo quod consilia præstant iudicibus, debent iuxta illos sedere & ambulare. Quarta, quia Aduocati ascendunt regulariter ad iudicum officia & magnas dignitates: vnde
his

hæ rationibus digniores apparent. quàm prædicti ministri, meritòque debent illis anteferri, ex his quæ suprà scripsi *quæst. 1. num. 11.* facit bonus text. in l. laudabile, C. de Aduocat. ibi, *laudabile vitæque hominum necessarium aduocationis officium, maxime principalibus præmiis oportet remunerari, &c.* noto ad supradicta verba vltima.

Ve um, quòd Aduocati præcedant Procuratores, limitand. m. erit, vt non procedat in Procuratore Fisci, quia participat de Fisci priuilegiis, ideòque ipse præfertur Aduocatis non habentibus aliam Dignitatem, vt aduertit Cassan. d. 7. p. confid. 34.

Sed inter ipsos Aduocatos quis eorum præferatur, dubium est. Dico, quòd si inter illos esset Aduocatus Fisci, hic in primo gradu erit, quia gaudet multis priuilegiis d. l. laudabile, & in hoc similis est Fiscò. Multa scribit de præcedentiâ Aduocati Fisci Cassan. d. 7. p. confid. 33. & 43. in fine. Inter cæteros autem Aduocatos præferuntur pro gradus prærogatiua, vt pote primò Doctores, secundò Licenciati, tertio Baccalaurei, Cassan. ubi suprà confid. 48. & inter pares gradibus seruetur antiquitas & tempus graduationis, Cassan. eadem 7. p. confid. 46. & inter æquales tempore attendatur Vniuersitas, & alia supràscripta *quæst. 1. à num. 15. vsque ad 21.*

Et hoc, quod dictum extat de Aduocatis Ecclesiasticis, commune est in secularibus, cum sit inter vtrosque vna ratio præcedendi, & prædictæ auctoritates loquantur indistinctè.

QVÆSTIO IV.

De præcedentiâ

Archiepiscoporum.

S V M M A R I V M.

- 1 Describitur præcedentiâ Archiepiscoporum in suis prouinciis.
- 2 Metropolitani & Archiepiscopi an idem sint?
- 3 Archiepiscopi sunt iudices ordinarij suorum suffraganeorum.

18 De preced. Aduocat. Ecclesiast. Quæst. IV.

- 4 Vocant suffraganeos ad Concilium Provinciale.
- 5 Dicuntur patres Episcoporum.
- 6 Limitantur supradicta.
- 7 Ponitur precedentia inter ipsos Archiepiscopos.
- 8 Agitur de Primatu Præsulis Toletani, & referuntur auctores.
- 9 Contrarij etiam adnotantur.
- 10 Auctoris opinio & censura, & eius fundamenta.
- 11 Rationi & fundamento in contrarium allegato respondetur.
- 12 Similiter alio fundamento responsum præstatur.
- 13 Destruitur allegatio quadam pro Bracharenſi Archiepiscopo.
- 14 Defenditur priuilegium pro Toletano Archiepiscopo.
- 15 Testimonia Conciliorum pro eodem Archiepiscopo referuntur.
- 16 Aliud medium contrarium similiter destruitur.
- 17 Quisnam fuerit primus Archiepiscopus Toletanus, & authoris animus in hoc puncto?
- 18 Archiepiscopus maiori Patriarchæ subditus dignior est.
- 19 Item qui priuilegium, seu aliam qualitatem habuerit, & quid si Archiepiscopi pares sint?
- 20 In electione Archiepiscoporum quis sit eligendus?



Archiepiscopi præcedunt omnes in sua prouincia, tam Episcopos suos suffraganeos, quam Abbates, & cæteros Ecclesiasticos. Probatur hoc ex pluribus, &

Primo ex etymologia nominis, quod significat, summus, seu Princeps Episcoporum, docet Syluest. in sum. verbo Archiepiscopus, expressus text. in cap. clerici, 2. distinct. ibi, Archiepiscopus græco dicitur vocabulo quod sit summus Episcoporum, tenet enim vicem Apostolicam, & præsidet tam Metropolitanis, quam cæteris Episcopis: Metropolitanis autem à mensura ciuitatum vocantur, singulis enim prouincijs præemi-nent, quorum auctoritati & doctrinæ cæteri sacerdotes subiecti sunt, sine quibus nihil reliquius agere licet Episcopos: soliciundo enim totius prouincia ipsis commissæ est, &c. & tradit Homobonus de statibus humana vite. part. 1. cap. 6. §. Tertium, Cæsar de Ecclesiasticis hierarch. disp. 5. §. 1. num. 3.

Metropolitani dicuntur Archiepiscopi habentes prouinciã & suffraganeos; sed si illam non habent, non dicuntur

cuntur Metropolitani, sed tantum Archiepiscopi. Zerol
in pract. Episcop. 2. p. verbo *Archiep.* at in Hispania omnes ha-
 bent provinciam, ideo etiam dicuntur Metropolitani, vt
 colligitur ex pluribus Concil. Trid. locis: sed quod idem
 sint Archiepiscopi & Metropolitani, probatur ex cap. nulli,
 99. *distinct.* & cap. *pastoralis*, de offic. ordin. Vt cum aliis DD.
 tractat & tenet Monet. de conseruat. iud. cap. 5. num. 43. & 44
 vbi etiam contrariis respondet, præcipue ad text. in d. cap.
cleros, ex quo colligitur discrimen inter Archiepiscopos &
 Metropolitanos, vt ibi nomine Archiepiscoporum intelli-
 gantur Primates, cum glossa in eodem cap. verbo *Archiepisco-*
pis, & quod non sit discrimen prædictum, etiam sentit Paul.
 Lancelot. *Instit. iur. Can. lib. 1. tit. 5. §. Archiepiscopi, in fine*, Cæsar
 d. §. 1. num. 4.

Secundò probatur, quia Archiepiscopi siue Metropoli- 3
 tani sunt iudices ordinarij suorum suffraganeorum non
 exemptorum in causis civilibus, bonus text. in cap. quia cogn-
 oimus 10. q. 3. & in cap. scitote 6. q. 3. & in cap. sanè, de for. compend.
 tradit Genuens. in sua prax. Archiepisc. cap. 70. num. 1. vbi multa
 scribit de potestate Archiepiscopi, Sbrocius de officio Vicarij,
 lib. 2. quæst. 58. num. 1. Zerol. d. pract. 1. p. verbo *appellatio*, versic. ad
decimum sextum, & 2. p. verbo *Archiepiscopus*, Couarr. pract. quæst.
 cap. 9. num. 2. Panorm. in cap. antiqua, num. 3. de privileg. & in cap.
 nullus, num. 2. de iure patron. cum aliis, iuncto Concil. Trident.
 sess. 24. cap. 5. de reformat. ex cuius dispositione causæ crimi-
 nales grauiores contra Episcopos ab ipso tantum Summo
 Pontifice cognoscuntur & terminantur.

Tertiò, quia Archiepiscopi vocant suffraganeos ad Con- 4
 cilium Prouinciæ, ad quod ire tenentur, & in eo præsent
 & dicuntur capita Concilij, ex eod. Genuense d. cap. 70.
 num. 2. Concil. Trident. cap. 1. sess. 24. de reform. Nauarr. Concil.
 6. tit. de maior. & obed. num. 1. lib. 1. Archiepisc. Brachar. in cap. 1.
 num. 1. *distinct.* 18.

Quartò, quia Archiepiscopi dicuntur patres Episcopo- 5
 rum, qui illis obedientiam & reuerentiam præstare debent,
 idem Genuen. d. cap. 70. in fine, & etiam vocantur maiores
 ex text. in cap. multis, iuncta glossa verbo *ad maiorem*, 17. *dis-*
tinct. & tandem quod præcedant Episcopos, docet Cassan.

d. catal. & 4. p. confid. 20. tanquam habentes maiorem iurisdictionem & Dignitatem, & plura priuilegia relata per d. Genuenf. *vbi supra*, nil ergo mirum si Episcopos suos subditos præcedant, quod etiam colligitur ex eod. Concil. Trid. *d. sess. 24. cap. 3.* vbi post Archiepiscopos numerantur Episcopi, & ex ordine Literæ arguitur prælatio ex his quæ *suprà quæst. 1. num. 3.* annotaui, & amplius idem comprobatur, quia Archiepiscopi successerunt in loco Sacerdotum Gentilium, qui vocabantur Archiflammines, Cæsar *d. §. 1. n. 5.* Barb. *in Pastoral. tit. 3. cap. 7. n. 1. & 2.* & erant in secundo gradu & ante alios Sacerdotes dictos Flammines, in quorum numero positi fuerunt Episcopi, ut probat text. *in cap. 2. 80. dist. 11. c. 1.* & ibi scrib. Boër. *d. tract. de auctor. mag. cons. n. 54. & n. 52.* quod Archiepiscopi similes sunt Præsidibus Prouinciarum, & Episcopi defensoribus ciuitatum, & ita ex omni parte sunt illis superiores.

- 6 Linitatur tamen hæc conclusio, ut non procedat in pertinentibus ad Episcopos in suis Diocæsisbus tanquam patres earum, veluti in administratione Sacramentorum & exercitio Pontificalium, visitatione, & similibus, quia in his rebus Archiepiscopi & Episcopi pares sunt, cum illis in suis Diocæsisbus quilibet vtatur, & data hac paritate, quisque in suo territorio maior est altero, Glossa verbo *potest in caput eum*, ff. *de manumiss.* Boër. *d. tract. & n. 54.* & colligitur ex eodem Cassan. *d. 4. part. confid. 21.* & ex Couarr. *præf. q. d. cap. 9. num. 2. vers. his accedit*, D. Ian. de Solorcana *in dicta allegat. super precedentia in fauorem Concilij Supremi Indiarum, num. 92.* cum Befoldo *disert. de precedentia, cap. 3. num. 5.* & retuli *suprà quæst. 1. num. 14.* & probatur ex Ceremon. Rom. *lib. 1. cap. 23. fol. 40.* Vbi Episcopus proprius thronificatur ante Archiepiscopum, & Episcopum hospites, quando omnes præsentés sunt in vesperis & missa solenni; & ratio etiam est; quia in loco administrationis adhuc minor præfertur, nedum æquali; verum maiori, ut in exemplo Ceremonialis; & probatur amplius exemplo Archidiaconi, qui in administratione præfertur Archipresbytero in ordine maiori, ut dicam *quæst. 5. num. 8.* Cassan. *d. 4. p. confid. 44.* Gama *d. c. 1. n. 46.* & seq. Felin. *d. rub. de maior. & obed.* faciunt alia exempla de hoc

hoc, ut suprà quæst. 1. num. 14. & quæst. 27. num. 8 vbi de Episcopis titularibus & populum habentibus, & quæst. 32. num. 2. de Parochis & Canonicis, & secundum Gam. d. decis. 1. num. 46. procedit hæc doctrina etiam in eo, qui vices gerit Administratoris, ut in administratione, quam pro illo exercet, præferatur aliis dignitate & ordine maioribus per eandem rationem: secus autem in aliis rebus præter administrationem seu iurisdictionem ex eodem Gam. dict. decis. 1. num. 49. & 50. Confirmatur hoc ex dispositione Concil. Trident. sess. 24. cap. 18. circa primam instantiam datam ordinariis quam Archiepiscopus turbare & impedire non potest.

Sed inter ipsos Archiepiscopos quæri potest, quis ordo 7 debeat observari: & dicendum est, quod si aliqui eorum sint Primates, seu Patriarchæ, præponendi sunt, veluti Archiepiscopus Toletanus, qui Primas est in Hispania, & probatur ex Conc. Gener. 2. tom. 2. p. fol. 309. Boët. d. tract. & num. 54. Homobonus d. cap. 6. in principio, Archiep. Brachar. super decreto, distinct. 17. num. 3. vbi Primates aliorum Regnorum referunt: ideo sic dicti Primates, quasi, qui primas teneant ciuitates, alio nomine Patriarchæ, licet in substantia vnum & alterum idem sit iuxta text. in cap. 1. & 2. 99. distinct. & cap. urbes, 80. distinct. & constat ex dicto loco Concil. General. sentitque Cassan. d. 4. p. conf. 19 cum aliis traditis per Monet. tract. de conseruat. iud. cap. 5. num. 49. & 45. Paul. Lancell. instit. iur. Can. d. tom. 5. in princip. facit l. 9. tom. 5. p. 1. Et ratio est, quia Primatiæ seu Patriarchatiæ dignitas maioris excellentiæ altitudine honestatur quàm Archiepiscopalis tantum, & maius illi decus, & reuerentia tribuitur; vnde merito præfertur iuxta text. in d. cap. fin. de offic. de leg. & dictum est suprà quæst. 1. num. 11.

Quod autem Archiepiscopus Toletanus in Hispaniarum 8 Regnis Primatiam teneat, & cæteris Archiepiscopis in eisdem Regnis sit præponendus, præter Homobonum & Boërium proximè relatos sentiunt Durandus, tit. de dispensat. §. sunt quoque, Garciæ Loaysæ in not. in decretum Gundemari, D. Gaspar de Carrillo de Villalpañdo comm. ad conc. cap. 28. Mariana de rebus Hispan. cap. 19. Franciscus de Vargas contra Bracharensem tract. de Episcoporum iurisdic. quos idem

22 *De preced. Archiepiscop. Quest. IV.*

sentiens recenset eruditus D. Thomas Tamaio de Vargas Historiogr. Regius; *ensus nouedades antiguas de espatia, nouedad, sexta*, & omnes eandem Toletanam Primatiam tam ex antiquitate ab Apostolorum tempore, Iuliano *in sua cronica testante*, & Francito Portocarrero *cap. 1. de la vida de san Islesonfo in aduersar*, & Garcia Loaysæ *d. motis ad decretum, §. 2. & seqq.* quam ex pluribus Pontificum decretis super hac Primatia editis & Conciliorum testimoniis probare contendunt, refert etiam in Toletani fauorem, quòd dicatur Patriarcha & Primas, & habeat priuilegia quatuor Patriarchis concessa, & Cancellarius maior Castellæ dicatur, & sedeat primus post Regem, Alcedo *in prax. Episcop. cap. 10. num. 42. 44. & 48. & aliis*, ad idem Narbona *de appellationibus, p. 2. num. 1. in primo fundamento, & num. 32. 33. & 34.*

- 9) In contrarium verò aliqui surrexerunt Archiepiscopi, quos refert idem Narbona *d. tract. in secundo fundamento, n. 7.* quorum Bracharenfis in Lusitanæ Regno firmitus & constantius præfatam postulat Primatiam, & pro ea nouiter scripserunt Barbosa *in d. pastoralis, tit. 3. cap. 8. per totum*, Sebastianus Cæsar *de Ecclesiastica hierarchia, disputat. 4. §. 5.* cum Bernardo de Britto *de Monarchia Lucitana*, D. Rodericus de Acuña, nunc ipse Archiepiscopus Bracharenfis *in 1. part. decreti Gratiani in cap. Prouincia, num. 1. disput. 99.* ubi idem sentit pro Ecclesiæ suæ Primatu, & pro eo aliquid meditari in posterum comminatur, eundem verò Thomam tanquam Toletano solo natum in sua sententia suspectum existimat, quòd pro patriæ suæ honore velit decertare, cum venerabilis Præsul animaduertere deberet prædictos Barbosam & Cæsarem eodem suspicionis morbo in suis assertionibus laborare, ut ille de se fatetur *d. c. 8. n. 4. & 85.* & hic tanquam Lusitanus & eidem venerabili Præsuli & Ecclesiæ Bracharenfi nimium affectus velut talis loquitur *in d. §. 5. num. 83.*
- 10) Ego verò dum hanc contentionem æquanimiter contemplerer, reperio pro Ecclesiæ Toletanæ Primatu iudicatum fuisse per Romanos Pontifices, Urbanum Pascalem, Ielasium, Innocentium, Cælestinum, Lucium, Eugenium III. Hadrianum IV. Urbanum III. Cælestinum III. Honorium & Gregorium, Martinum V. quorum aliqua

aliqua verba referunt præcitati Thom. & Garc. Loaysæ & Narbona *d. num. 33. ubi supra* Insuper quod est fortius, sententiam pronunciauit Iacintus in Hispaniam Cardinalis legatus in fauorem eiusdem Ecclesiæ Toletanæ contra Præsulē Compostellanum imposito eodem præcepto Bracharenſi Archiepiscopo, vt ipsi referūt: quid ergo super iam iudicatis & præceptis restat inquirendum & dubitandum? Nec ad rem facit, quod pro Primatu Bracharenſi adſint Bullæ, vt ait Cæſar ſupradictus *ubi supra n. 53. & 76.* quia si adſſent, ipſe verba & tenorem inductorum referret pro ſuæ ſententiæ comprobatione, quod cū non appareat, infirma remanet eorum ſuperficialis allegatio, eo maximè, quia hæc tantum ad illud tendit, quod Pontifices Primates appellarunt Archiepiſcopos Bracharenſes, quo non conceſſo, ſi verum eſt, multum diſtat ſimplicis enunciatio à neruoſa & ſpeciali Eccleſiæ Toletanæ declaratione in prædictis Bullis ad litteram narrata & contenta: hæc enim ius facit, & præceptum ſpecialiter imponit, & dubium ſuper Primatu tollit; illa verò, cū ſolū enunciaret, & narret, nihil in eſſe ponit, nec iudicat; ſed tantū refert: nec etiam obſtat idem Barboſa, qui *dict. cap. 8. d. num. 68. & ſeqq.* contendit prædictas pro Eccleſiā Toletana Bullas Bracharenſi præiudicium aſſerre non poſſe, quia intelligi debent ſine tercij præiudicio, id quod & Urbanus II. declarauit; nam quomocunque ſit, per eaſdem Bullas Primatus terminetur, & eo vti poteſt, quouſque per alia ſit, qui præiudicium ſentit, contrarium in ſui fauorem poſſit allegare; plus enim habet, qui iudicium datum habet, quàm qui nullum habet, licet illud poſſit in ſpe & in futurum habere: præterquam quod præceptum factum Bracharenſi Archiepiſcopo per Iacintum Cardinalem legatum eidem ſuper eodem Primatu præiudicium impoſuit, quia citatus fuit; & comparere noluit, & ſic tacitè præceptum approbauit.

Insuper pro parte Archiepiſcopi Toletani negari audio, quod Bracharenſis Madritum aut Toletum erecta Primatiali ececeſi intrauit aliquando, vt Cæſar ipſe *num. 71. 22.* & Barboſa *num. 82. 83.* aſſeuerarunt; cū quid ſimile factum fuit, aut ſubreptitè aut in ſcío Toletano factum creden-

24 *De preced. Archiepiscop. Quæst. IV.*

dum, cum non sit verisimile ius suum adeo firmiter & melius amittere voluisse.

- 12 Rursus affirmat ipse Cæsar *num. 75.* quod Toletanus Aragoniæ Regis filius excommunicationis fulmine interdictus fuit à Tarraconensi & Cæsaraugustano Præsulibus, ut crucem erigeret, & causa cognita per summum Pontificem veniam præstitit Metropolitanis resistentibus, iussitque, ut dum causa penderet, Toletanus, si illac transiret, crucem non erigeret, ita constat, ait Cæsar, ex Annalibus Aragoniæ. 1. *p. vol. 2. & 6. cap. 33.* quod accedit anno 1431. & *p. 2. lib. 14. cap. 6.* sed hoc factum & præceptum Pontificis, cum durum mihi videretur, prædicta volumina Annaliū reuoluens, solum inueni *p. 2. tom. 3. lib. 14. c. 8. anno 1432.* quod Archiepiscopi Toletanus, Cæsaraugustanus & Episcopus Tirraconen. super Primatu Toletano contenderunt, contententes vltimi Toletanum non uti posse Primatiali præminetia in suis Diæcesibus, ex eo quod Prouinciæ Metropolitanæ distinctæ erant, nec posse vnum Metropolitanum in alterius Metropoli prælaturam exercere extra suos suffraganeos, quod, loquendo tantum in terminis nudis Metropolitanorum, verum erat, si Toletanus Primas etiam non esset in Hispaniarum Regnis; sed *in d. cap. 8. nec in 33.* per Cæsarem allegato nullum verbum continetur de iussu Pontificis præcipiente Toletano, quod crucem in dictis partibus non erigeret, nec de venia data Metropolitanis resistentibus, inde deficit prædictum Cæsaris fundamentum, nec in aliquo Primati Toletano nocet, imò proficit, cum saltem constat in Regnis Aragonum eandem Primatiale dignitatem exercuisse, quod causam Præsulibus protestandi & requirendi dedit.

- 13 Vtlerius idem Cæsar *num. 56. in Concilio Toletano habito anno 1665.* affirmat Prælatos, qui conuenerant Archiepiscopum Toletanum, Primatem dici passos non fuisse; verum in Conciliis Generalibus, vbi omnia Toletana etiam Prouincialia continentur, mentionem non inueni prædicti Concilij habiti *anno supradicto;* & reperia fuerunt varia Concilia Prouincialia, vltimū *anno 1473.* in loco de Aranda factum in quo Archiepiscopus Alfonso Carrillo se vocat

cat

cat Hispaniarum Primatem; & sic in alijs, vt ad litteram constat, licet in summario eiusdem Concilij Primatis mentio non fiat, & hoc leue argumentum erat contra Toletanum, cum casu contigi poterit prædictam mentionem omitti; secus esset, si conante Toletano cæteri contradicerent Prælati, quod præterquam, quod non inuenimus in Concilio vltimo, minimè per Toletanum supportandum erat nec credendum.

Deinceps ipse Cæsar *num. 40. contra Priuilegium Urbani To-* 14
letano datum de nullitate, dicit ex eo quòd die, indicatione & subscriptione careat; ego verò cum originale non viderim, dicere solum valeo Garciam Loaysæ in dictis. notis eiusdem priuilegij litteram transcripsisse, in qua dies, indicatio & annus continetur, vt constat *in dictis notis. §. 5. quæ habentur in 2. tom. part. 2. Conciliorum Generalium*, vbi etiam Lucij priuilegium cum eisdem solennitatibus refertur; constat etiam prædicta priuilegiorum instrumenta Authentica esse in litteris Ioannis Regis in gratiam Alfonso Carrillo datis contra Episcopum Burgensem vti refert idem Loaysa *d. §. 5. & refert Narbona d. tract. de appellat. part. 2. in primo fundamento, num. 33*. si enim prædicta instrumenta relatis solennitatibus caruissent, Authentica appellari non possent per Dominum Regem Iacobum in eius litteris, in quibus ipse Rex etiam de visu testatur Toletanum Primatiam usum fuisse in Hispaniarum Regnis dum secum itineraret, & constat insuper *ex dict. cap. 8. Aragonia Annatum*; vnde affirmare non potest ipse Cæsar *num. 42. & 43.* prædictum Urbani priuilegium vsu receptum non fuisse, & excluso Urbani priuilegio, non inde cætera Pontificum aliorum excluduntur, quorum vsus & etiam Urbani hucusque in fauorem Tolerani durat.

Circa testimonia Conciliorum pro parte Toletani, qui 15
in illis præfuit, & primò subscripsit, disseruerunt idem Garcia Loaysæ *in suis notis, §. 3. & Thomas relatus in sua nouitate antiqua 6.* vbi respondent contrarijs; in quibus nituntur idem Barbosa *d. cap. 8. num. 60.* & Cæsar *d. §. 5. n. 231* ideo hic easdem considerationes repetere superfluum erit.

Illud etiam argumentum à Cæsare relatum *num. 58.* ex 16

D quibusdam

26 *De præced. Archiepiscop. Quæst. IV.*

quibusdam Dextri verbis, ubi ait, quòd Apostolus S. Iacobus primum Bracharæ reliquit Episcopum, parum pro ea concludit, cum etsi in Bracharense Ecclesia primum Episcopum constituerit, non inde primum fuisse respectu Ecclesiæ Toletanæ concludenter arguitur, cum à diuersis illatio non fiat. *ex l. P. Episcopus, ff. de minoribus.*

- 17 Hæc omnia pro nostro Toletano Primæ, licet eius iudex & Vicarijs non inæquali animo perpendere constitui, veritate supradictorum rationabiliter fretus, addens, quod licet prædicti Barbosa & Cæsar arguant de Eugenio, quod fuerit primus Archiepiscopus Toletanus, & quòd tamen Ecclesia Brachar. adesset Episcopus Petrus, ex eodem Thomas Tamaio Regio Historiagr. *ubi supra* liquidò apparet ante dictum Eugenium Elpidium etiam Archiepiscopum fuisse in Toletano Primatu, quo prædictorum consideratio cessare videtur.
- 18 Si autem Archiepiscopi, de quorum præcedentia tractatur, non fuissent ambo Primates seu Patriarchæ, sed simpliciter Archiepiscopi, tunc ille clarior, & dignior erit, qui maiori Patriarchæ subditus fuerit: ideo præferuntur primò Archiepiscopi subiecti Patriarchæ Constantinopolitano, qui dignior est, omnibus alijs: deinde qui sub sunt Alexandrino Patriarchæ, postea Antiocheno, demum Hierosolimitano, ut cum alijs eleganter considerauit Decian. *resp. 50. num. 32. vol. 4. & resp. 19. num. 210. vol. 3.* Leo in *suo thesaur. part. 1. cap. 2. num. 27. & 28.* Moneta *dict. cap. 5. num. 46.* ubi hos quatuor Patriarchas præcipuos vocauit: & probatur per text. in *cap. de finibus, 22. distinct.* & hac ratione: quia quemadmodum præclarior altero ille est, qui dignitatem accepit à maiori habito respectu ad illum, ut supra notatum fuit *quæst. 1. num. 20.* veluti Canonicus, qui accepit Canonicatum à Summo Pontifice, & tradit Menth. *dict. conf. 51. num. 30.* loquendo de Archidiacono & de Doctore: sic etiam inter subditos dignior vocatur ille, qui maioris subditus fuerit, habito respectu ad maiorem seu Prælatum. cum subditi de excellentia Domini participes fiant, & ideo Ecclesiæ Cathedralis authoritas cæteris præminet, propter caput ipsius, quod est Episcopus, *ut in q. 24. n. 1.* annotabitur.
- Verum,

Verum, si quaestio sit inter Archiepiscopos, Primates seu eiusdem Patriarchæ subditos, præcedet ille, qui aliquod privilegium, exemptionem, dignitatem seu officium præter Archiepiscopatum habuerit; ut Archiepiscopus Burgen. qui Regalis Castellæ consilij Præses fuit, vel quid simile: quia ratione huius qualitatis, privilegij, seu exemptionis, maioris authoritatis & præminentiae meritum acquirit, veluti Archiep. Mediol. qui ex prærogativa sedis præcedit Rauenatem & Burdegalen. ut pluribus allegatis ostendunt Boër. *dict. tract. num. 60.* Cassan. *d. 4 p. cons. 21.* Tandem data iterum paritate, recurrendum erit primò ad antiquitatem promotionis, idem Boër. *d. num. 69.* quia dignior iudicatur, in quo dignitas antiquior elucet, Craucte. *cons. 489. num. 8. & 10.* Nauarr. *cons. 5. num. 2. tit. de maior. & obed. lib. 1.* Menoch. *cons. 1125. num. 30. & cons. 257. num. 14.* Secundò ad gradum. Tertiò ad virtutem. Quartò ad nobilitatem, ut *supra quest. 1.* in Abbatibus consideratum est.

In electione autem Archiepiscoporum si quaeratur, quis præferri debeat, dicatur, ut *infra quest. 25.*

Q V Æ S T I O V.

De precedentia

Archidiaconorum.

S V M M A R I V M.

1. Archidiaconus dicitur maior post Episcopum, & eius Vicarius & oculus.
2. An præcedant Decanos?
3. Decani dicuntur habere maiorem dignitatem post Pontificalem.
4. Resoluitur questio iuxta consuetudinem.
5. Quid si consuetudo deficeret?
6. Quid de rigore iurii?
7. Declaratur Lucas de Peña.
8. An Archidiaconi præcedant Vicarios Episcoporum?

D 2 9 Resoluitur

28 *De preced. Archidiaconorum. Quest. V.*

9 *Resoluitur.*

10 *An valeat consuetudo, quod Vicarij ab Archidiaconis praeferantur?*

11 *Declarantur dicta de Vicariis.*

12 *An Archidiaconi praeceant Archipresbyteros?*

13 *Limitatur, quod in proxima quaestione resoluitur.*

14 *Archidiaconus praecedat Praepositum.*

15 *Item praeferat Praeentori & Succentori.*

16 *Item Sacrista & Custodi.*

17 *Item Canonicis.*

18 *Inter ipsos Archidiaconos & in eorum electione quis praeferatur?*

IN hac quaestione de tribus inuenio posse disputari. Primum, an Archidiaconi praecedant Decanos, vel e contra? Secundum, an praecedant Vicarios Episcoporum? Tertium an praecedant Archipresbyteros.

Quoad primum est difficultas; quia Archidiaconus dicitur maior post Episcopum, & eius Vicarius *cap. 1. cap. ad hac*, vbi Canonista *de offic. Archid.* glossa verbo *electionis in cap. penult. de offic. leg. in 6. Cæsar de Ecclesiast. hierarch. q. 2. proæm. §. 2. n. 8. Sbrocius de officio Vicarij, lib. 1. q. 37. num. 6. Ascanius de iure Abbatum. tom. 1. diss. 25. q. 4. num. 1. Barbosa Collectan. ad decretal. in cap. 1. n. 1. de officio Archid. Menoch. d. conf. 51. num. 20. & d. conf. 257. num. 21. & de iure communi dicitur maior Dignitas post Episcopalem, Bald. *conf. 187. Archidiaconus lib. 1. bonus text. in cap. perlectus, 25. dist. vbi post Episcopum tractatur de officio Archidiaconi bona etiam Decis. Grammat. 64. num. 2. & dicitur quoque oculus Episcopi Concil. Trid. sess. 24. cap. 12. de reform. Barbosa in cap. 7. eod. tit. in dictis collectan. in eo videri eo quod ab ipso nunciantur Episcopo excessus Diaconorum iuxta text. in d. cap. perlectus 25. distinct. & alia multa tradunt de Archidiaconis Syluest. in sum. ver. 6. Archid. Decian. resp. 66. n. 4. vol. 2. Bertachin. & Tuschus in eodem verbo, Zerol. in pract. 1. & 2. p. in ipso verbo Hostiens. in sum. tit. de offic. Archid. sum. Angel. in d. verbo. Riccius d. praxi fori, & tit. prax. Præcedent. decis. 581. Grammat. d. decis. 64. num. 17. & seqq. Sarmient. select. interpret. lib. 3. cap. 15. num. 1. & 2. Monet. de consensu. ind.**

cap. 5.

cap. 5. num. 88. Barbosa d. collectan. ad decretal. in cap. 2. num. 2. de officio Archidiaconi.

Ex quibus videtur, quod præcedant Decanos, cum sint maiores post Episcopos; sic argumentatur idem Menoch. d. conf. 51. num. 20. Cassan. d. 4. p. confid. 39. & apertius probatur ex Rota, ut per Farinac. decis. 865. num. 1. in nouiss. Civil. penult. ubi dicitur Archidiaconos habere primam dignitatem in Ecclesia post Pontificalem, Boër. d. tract. de auctor. mag. Conf. num. 75. Cassan. d. 4. p. confid. 40.

Ex aduerso autem Decanus dicitur habere maiorem dignitatem post Pontificalem, & sic esse primus post Episcopum iuxta sententiam eiusdem Cassan. d. 4. p. confid. 37. qui in hac materia aliquantulum confusè loquitur, idem Menoch. d. conf. 157. in princ. & num. 6. Boreus d. tract. de Synodo, 3. p. num. 26. Rota decis. 402. fuit dubitatum in nouis bonis text. in cap. ex parte, ibi: Decani & Capituli, &c. de rescripti. Barbosa d. collect. ad decretal. in cap. 1. num. 3. de officio Primicerij, cum aliis congestis per Boër. d. tract. num. 72. ibi: Et videtur quod Decanus præcedat Archidiaconum ex supradictis, &c. Cæsar de Ecclesiast. hierarchia, disput. 12. §. 1. num. 3.

Quid autem erit tenendum; ego video receptum esse fere in omnibus Ecclesiis Hispaniæ, quod Decani primas sedes habeant post Episcopos; item audiui in Ecclesia Maioricensi Archidiaconum esse primum & ante Decanum, & forsan sic erit in aliis Ecclesiis: unde tutius erit consuetudinem obseruare, & ad illam huius dubij resolutionem remittere secundum eundem Cassan. d. 4. p. confid. 37. in fin. & conf. 39. & quia dignitas consuetudine acquiri potest, Farinac. d. decis. 865. num. 2. Castrens. conf. 66. num. 4. lib. 1. Grammat. d. decis. 64. num. 5. per text. in cap. consuetudo, 12. dist. & in cap. cum plura de consuet. Innocent. in cap. de multa, num. 6. & 7. de præbend. & ibi Panorm. num. 22. Tiraq. de nobilit. cap. 10. num. 7. cum pluribus relatis, Luc. de Peña tit. de dignit. num. 1. versiculo item potest esse dignitas, lib. 11. Archidiacon. in cap. 1. num. 2. de consuet. in 6. per text. in l. de quibus, §. inueterata ff. de legib. Alex. conf. 77. num. 5. vol. 2. Monet de consuet. iud. cap. 5. num. 84. & quia hic ordo præcedendi inter Dignitates variatur pro locorum diuersitatibus in aliis enim Ecclesiis nulli sunt Archidiaconi;

sed primum locum post Episcopos tenent Decani, sicuti in Ecclesia Laudensi *cap. ex parte Decani de rescript.* in aliis autem nulli sunt Decani, sed Præpositi tenent primum locum, ut in Ecclesia Taurinensi, verba sunt eiusdem Bot. *d. tract. & num. 26.* igitur consuetudo attendatur, de qua latius infra *quæst. 18.*

- 5 Verum, si talis consuetudo deficeret, vixtote si Ecclesia Cathedralis nouiter erecta fuisset, dicerem ego attendendam esse litteraturam erectionis: si enim in ea summus Pontifex, dum de Dignitatibus erigendis agit, primò Archidiaconum aut Decanum in dicta Ecclesia Cathedrali, aut Collegiali constituit, tunc ille prius nominatus, ratione prioris nominationis argumento quo *suprà quæst. 1. num. 3.* ius acquireret in causa præcedentiæ.

- 6 Et (si possibile aut credibile esset) quòd in litteris erectionis ordo Dignitatum, quæ eriguntur, non sit explicitus; crederem in hoc dubio esse pro explicatione ad eundem S. Pont. recurrendum, ut ex ea iurgia præcedentiarum cuius tenentur; aliàs enim iuris rigore tantum attento, in quæstione præsentis pro Archidiacono concluderem, cum de iure tam prima Dignitas, quam Episcopi Vicarius & eius oculus dicatur cum cæteris relatis *suprà num. 1.* & Decanus nunquam legitur, quòd sit talis Vicarius & oculus; imò illam dignitatem non esse de iure communi aliquis asserere non reuult, ut infra dicam *quæst. 21. num. 3.*

- 7 Ex prædictis venit intelligendus Lucas de Penna *lib. 12. tit. 26. de Decanis*, dicens, quòd Decani & Archidiaconi videntur æquales, nam hæc æqualitas prouenit ex eo, quòd in aliis Ecclesiis Decani, in aliis Archidiaconi primam obtinent dignitatem, & adhuc de iure dicuntur illam obtinere, ut retuli *suprà num. 1. & 3.* non autem poterit Lucas dictum in vna Ecclesia tantum intelligi; quia Archidiaconus & Diaconus nunquam poterunt æquales haberi, nec vocari in punctis præcedentiæ: si enim alter incederit, seu sederit ad dextram, à fortiori dicetur potior & prior, cum manus dextra præcedentiæ assignet, ut tetigi *suprà quæst. 1. num. 16.* & tradit Grammat. *d. decis. 64. num. 24.* Barbosa in *pastorali, tit. 3. cap. 8. num. 62.* præterquam quòd in vna Ecclesia,

in qua simul Archidiaconus, & Decanus adsunt, vel consuetudine vel privilegio statutum est, quis eorum prior censeatur, & primam habeat dignitatem: atque ideo non poterunt æquales appellari, nec videri, ut existimat Luc. de Pen. cuius dictum in diuersis Ecclesiis, non in vna tantum intelligi debet.

Quoad secundum pro parte Archidiaconorum, quod præcedant Vicarios, est integrum cons. Menoch. § 1. vol. 1. & ferè etiam integrum cons. 257. n. 1. & seqq. vol. 3. cum pluribus rationibus & DD. per eum in hanc partem adductis.

Pro parte autem Vicariorum faciunt plura relata tanquam obstantia per dictum Menoch. in dictis consiliis, inter quæ est cons. Panorm. 21. lib. 1. & in eorum fauorem sentiunt Seraphin. decis. 639. num. 10. Zerol. in pract. Episcop. 1. part. verb. Vicarius, § 15. cum multis relatis Rebuff. in prax. 111. de Vicar. Episcop. num. 7. Boteus d. tract. de Synod. 3. part. num. 20. 21. & 23. Felin. in rub. de maior. & obed. n. 10. vers. non valet consuetudo, Panorm. las Roch. de Curt. per dict. Rot. allegati, qui amplius sentiunt non valere consuetudinem contrariam, Sbrocius d. quæst. 25. num. 5. Card. Tusch. d. verb. Archidiacon. n. 21. Ioann. de Annono singul. 28. inter singularia DD. 2. tom. fol. 79. vbi Archidiaconos, qui Vicarium præcedere contendunt, vocat temerarios, & arrogantes, Cassan. d. catal. & 4. p. consil. 46. Sbrocius cum pluribus de officio Vicarij, lib. 2. quæst. 25.

Puto in hoc dubio inprimis attendendam esse consuetudinem, & ea cessante esse distinguendum, ut in choro, & actibus publicis, in quibus capitulariter incedendum est, Archidiaconos Vicarios præcedant per rationes doctè à Menochio consideratas vbi supra, qui loquitur in his terminis, constat in d. cons. § 1. num. 16. & d. cons. 257. num. 1. & quia in talibus actibus conueniens videtur, ut post Episcopum, qui est caput Ecclesiæ, aliqua persona de membris huius capitis subsequatur, instar resolutionis supra habitæ in Abbatibus quæst. 1. num. 6. At verò cum vti singuli Archidiaconi & Vicarij incedunt, non dubito, quin Vicarij præferantur, quia negari non potest Vicarios Episcoporum esse indices Archidiaconorum, & cæterorum de Capitulo, ut fatetur idem Menoch. d. cons. § 1. num. 17. & probatur

probatur ex Concil Trident. 25. cap. 6. de reformat. ibi: *vel eius Vicarij*, & quis ita stultus, & imprudens erit, ut subditum iudici suo præponendum affirmet, & hoc vidi ego in praxi obseruari in Ecclesia Segob. vbi cum essem Vicarius Generalis præcedebat me in choro Archidiaconus illius Ecclesiæ; extra autem ego omnes præcedebam, cum vti singuli mecum ambulant.

- 10 Circa tamen illud, nempe non valere consuetudinem, quod Vicarij ab Archidiaconis præferantur, respondet Nauarr. *conf. 1. tit. de maior. & obed. n. 3. lib. 1.* vbi defendit talem consuetudinem, nec iuri naturali, nec diuino aduersari, & quod sufficit, quod cōsuetudo aliquo respectu sit rationalis, licet nō omni respectu, & casu; quod talis consuetudo non valuisset, debet intelligi, quando Archidiaconi & Vicarij singulariter incedunt: non autem quando in actibus publicis capitulariter omnes de Ecclesia concurrunt, tunc enim iam est ratio, & respectus aliquis propter quem Archidiaconi præferantur, & cum illo sit rationalis consuetudo, quæ præscripta valet contra quodcunque ius humanum, ut asserit idem Nauarr. *dicto loco*, & infra dicitur *quæst. 18. num. 11. & seqq.*

- 11 Hæc autem, quæ dixi, intelligenda sunt de Vicariis Generalibus Episcoporum, & etiam de Vicariis foraneis cum vniuersali causarum delegatione constitutis, si intra suæ iurisdictionis terminos Ecclesiam Cathedralē seu Collegialem sibi subditam, & earum Dignitates & Canonicos habeant, iuxta id quod infra scribam *quæst. 52. num. 12. vers. fitamē*, quod similiter practicum vidi in oppido Talaueræ cum ibi esset Vicarius foraneus cum generali iurisdictione pro Serenissimo Cardinali Infante: nam in choro Ecclesiæ Collegialis Decanus tantum præcedebat Vicarium tenens primam sedem à manu dextra, & ille primam etiam à manu sinistra, extra chorum verò Vicarius omnibus de Capitulo præstantior erat: secus autem de Vicariis mere Pedaneis, qui nullo modo Archidiaconis præferendi erunt: imò nullis aliis Dignitatibus seu Canonicis de Capitulo, siue ut singuli, siue coniuncti considerentur, cum tales Vicarij nullam prorsus habeant Dignitatem, nec fere iurisdictionem, seu

nisi limitatam in ciuilibus, seu ad aliquam inquisitionem, seu probationem summariam in criminalibus, quæ illis datur per Episcopos taxatiuè, de quibus Vicariis dicam infra d. quæst. 52. n. 11. an autem idem dicatur de Vicariis electis à Capitulo sede vacante videatur in eadem quæst. 52. n. 8.

Quoad tertium video omnes DD. in vnum conuenire: 12 nempe Archidiaconos præcedere Archipresbyteros in iurisdictione, & administratione, Staph. de liter. grat. de prerogat. expectant. num. 17. Barbosa in dictis collect. in cap. 1. num. 3. de officio Archipresb. & in hoc dicunt procedere iura in cap. 1. cap. ad hac & ceteris in tit. de officio Archidiacon. Cæsar d. tract. de Ecclesiast. hierarch. diffinit. 12. §. 1. num. 3. & sequentibus, ubi aliqua antiquata Archidiaconorum priuilegia recenset; e conuerso autem Archipresbyteros præcedere Archidiaconos in diuinis iuxta text. in cap. 1. cap. officium & ceteris seqq. de officio Archipresb. docet Gam. d. decis. 1. num. 47. & Felin. d. rub. de maior. & obed. num. 1. Menoch. d. conf. 52. num. 100. & conf. 51. num. 56. vol. 1. & colligitur ex Hostiens. in sum. d. tit. de officio Archidiacon. num. 4. & 5. in fin. & in tit. de officio Archipresb. num. 2. expresse idem Casan. d. 4. p. confid. 44. Contelorius de precedentia, num. 63. Barbosa in d. cap. 1. num. 3. Dec. in d. cap. sanè, num. 18. de officio deleg. ubi amplius dixit, quod maioritas Archidiaconi respectu administrationis præualet, & attenditur; quasi dicat, quod magis in consideratione est maioritas Archidiaconi, non tamen excludendo maiorem Archipresbyteri in ordine & diuinis, Card. Tusch. d. verb. Archidiaconus, num. 12. 13. & 14 cum Barbat. conf. 5. num. 18. lib. 2. idem Dec. conf. 420. num. 1. & 4. vol. 2. ubi resoluit custodiam S. Sacramenti in die Iouis hebdomadæ sanctæ pertinere ad Archidiaconum tanquam Vicarium Episcopi, & cui sollicitudo Ecclesiæ incumbit, & maiorem Archipresbytero in administratione, & quia custodia prædicta separata est à cura animarum, quæ ad Archipresbyterum pertinebat; ad eandem distinctionem Bald. conf. 338. Archidiaconus habet lib. 3. Riccius d. prax. for. & tit. prax. præ. ed. decis. 581. in fin. glossa verb. subesse, in cap. 1. de officio Archipresb. & in cap. penult. de officio leg. in 6. verbo electionis, & in cap. statum de maior. & obed. gloss. finali. Genuens. in prax. d. ch. episcop. cap. 52. num. 1.

- 13 Limitatur hæc resolutio, & distinctio eo casu, quo Archidiaconus esset Presbyter: tunc etiam posset esse maior Archipresbytero in ordine, & diuinis, nempe cantando missas solennes in Ecclesia Cathedrali, quod spectabat ad Archipresbyterum, & in eo erat maior Archidiacono, qui de sui natura non est Presbyter, sed quasi Princeps Diaconorum, Grammat. d. decis. 64. num. 18. ideo illi sollicitudo seu exercitium in ordinibus tributæ non fuit: si tamen ex voluntate Presbyter esset, posset tale exercitium habere, & erit maior Archipresbytero in utroque tam in administratione, quàm ordine, sic declaratum fuisse ab Ill. R. Cardinalibus Congreg. Sac. Rit. pro Archidiacono Regien contra Archipresbyterum eiusdem Ecclesiæ testatur plures referens idem Tusch. eod. verb. Archidiaconus, num. 15. & 16. idem Genuens. d. prax. & cap. 52. num. 1. ubi refert verba declarationis Cardinalium Congregationis Rituum per Tuschum præallegatam, simul cum aliis declarationibus eiusdem Congregationis.

- 14 Præter casus suprâ dictos, in quibus maior est difficultas, præcedit etiam Archidiaconus Præpositum, id est, Priorem, & qui Prioratus curam habet iuxta textum in cap. quatuor, de verbor. signif. & ibi Panormit. & cæteri scrib. docet Felin. d. rub. de maior. & obed. num. 4. ad medium. cum Bald. cons. 338. Archidiaconus habet lib. 3. Boër. d. tract. de auctor. mag. Cons. m. 70. ubi etiam id defendit, nisi sit consuetudo contraria, cuius virtute fieri potest, ut Præpositus præcedat Archidiaconum cum Ioan. Andr. Domin. & Rota per eum relatis, idem sentit Cassan. d. 4. p. consid. 41. in fin. ubi refert exemplum in Ecclesia Hæduen. ad idem Sbrocius de officio Vicarij, lib. 2. cap. 25. num. 20. & quamuis Boër. d. loco alleget bonum textum pro hac sententia in cap. perlectis, §. hi sunt, 25. distinct. ego tamen illum considerans, non inveni, quodd vllum verbum loquatur de Præposito Archidiacono postponendo cessante consuetudine.

- 15 Item præfertur Archidiaconus Primicerio, hoc est, Cantori, Præcentori, Chabiscolo, seu Magistro Scholarum, vocatur Hispano nomine, Chantre o Maestrescuela, cuius officium in ordinando officio diuino est esse primus in can-

tu, aliis consistit iuxta tex. in d. cap. perlectu, vers. ad Primiceriu
& ibi Archidiacon. num. 18. & in cap. 1. de offic. Primic. & ibi scrib.
Hostiens. d. sum. eodem tit. Barbosa in collect. ad decretal. in cap. 1.
num. 2. eodem tit. & quod Archidiaconus præferatur Primi-
cerio est tex. expressus in d. cap. 1. de offic. Primic. ibi vbi Primi-
cerius fiat se esse sub Archidiacono, &c. idem dicat Boër. d. tract.
num. 75. cum aliis ibi relatis, Bot. d. tract. de Synodo, 3 part. n. 26.
et si præferatur Præcentori, consequenter præferendus erit
Succentori, qui est sub illo tanquam locumtenens, de quo
dicitur in cap. inter dilectos de excess. Pralat. per argumentum
vulgare: si vinco vincenem te, &c. & de Cantore & eius Di-
gnitate aliqua docet Cassan. d. 4. part. consid. 42. ex quo collig-
itur quædam prædictorum limitatio, nempe nisi adsit
consuetudo, quæ potest inducere, vt Cantor præferatur
Archidiacono, & Cantoria sit prima Dignitas, & dicam la-
tius quæst. 30. num. 6.

Item præfertur Sacristæ & Custodî iuxta text. in cap. 1. 16
de offic. Sacrist. & in cap. 1. de offic. Cust. tradit idem Boër. d. num.
75. vbi hoc docet argumento sumpto ab ordine titularum
decretalium, idem Hostiens. d. sum. iis. de offic. Sacrist. Bot. d.
num. 26. Euerard. loc. leg. loc. 2. fol. 119.

Item Archidiaconus, cum dicatur prima Dignitas, non 17
est dubium, quod Canonicos præcedat, & idem fuisse,
etiam si non prima, sed Dignitas tantum esset: cum is præ-
ferendus sit alteri, qui maiorem obtinet Dignitatem iuxta
text. in l. 1. & 2. cum Gloss. ibi ff. de albo scriu. Menoch. d. conf.
257. num. 3. Felin. d. rub. de maior. & obed. in princip. & quia clari-
tas tituli honoris præminentiam designat, Decian. d. resp.
19. num. 2 12. & 213. vol. Cassan. d. 4. pars. consid. 43. Felin. eadem
rub. num. 12. cum aliis ad hoc propositum relatis supra quæst.
1. num. 11. & receptum est in omnibus Ecclesiis, quod Di-
gnitates Canonicos præcedant, etiam si antiquiores sint
propter maiorem Dignitatum excellentiam & claritatem,
quia maior ordine seu dignitate præfertur minori etiam
antiquiori, Gam. d. decis. 1. n. 48. præsertim quia Canonici
vix in dignitate constituti dicuntur, vt infra dicam q. 10.
& sic loquitur Cassan. d. conf. 43. & similiter constat ex, Ce-
rimon. Episcop. lib. 1. cap. 23. fol. 40. ibi: Tum Dignitates & Ca-
nonici,

nonici, &c. & cap. 24. eiusdem, lib. 5. postquam vero, arguendo a b ordine litteræ de quo argumento dixi suprâ quest. I. num. 3. & aliis locis.

- 18 Inter ipsos vero Archidiaconos, si de præcedentia tradatur, dicatur vt in prædictis, & de electione ipsorum consulantur infradicenda quest. 25.

QVÆSTIO VI.

De præcedentia

Archipresbyterorum.

S V M M A R I V M.

- 1 Archipresbyterorum differentia & officia.
- 2 Archipresbyteri Ciuitatenses an præcedant Dignitates?
- 3 An præcedant Decanos?
- 4 An Cantoribus, Magistris Scholarum, Thesaurariis & aliis præferantur?
- 5 Archipresbyteri rurales an habeant Dignitatem?
- 6 Resoluitur.
- 7 Quæ sit eorum præcedentia in suis Ecclesiis?
- 8 Quæ sit in funere?
- 9 Inter ipsos autem & de electione eorum quid sit observandum?



Archipresbyteri sunt in duplici differentia, alij namque dicuntur Ciuitatenses, de quibus loquutus sum suprâ quest. proxima, n. 12. Alij autem rurales, seu plebani, de primis loquitur text. in cap. 1. 2. & 3. de offic. Archipresbyter. & de secundis text. in cap. vi singula, eodem tit. & ibi Panorm. & Hostiens. in summ. d. tit. de offic. Archipresb. vbi ad longum tractant de eorum officio & potestate, quæ consistit in gerendo animarum curam super omnes Presbyteros, cum dicantur eorum Principes, & habeant vices Episcoporum, illis absentibus, & Missas solennes celebrent, & horas Canonicas cantent, & Sacramenta fidelibus ministrent, d. c. 1. 2. & 3. Cæsar. d. tract. de Ecclesiast.

cliffast. hierarch. q. 2. proæm. §. 2. n. 9. & dispns. 12. §. 2. num. 2. & 5. Ascanius de iure Abbat. dispns. 25. quæst. 4. num. 3. & hæc de Archipresbyteris Ciuitatens. Rurales autem seu plebani solitudinem plebanæ suæ, tam in rusticos, quàm Sacerdotes in diuinis, & vitæ circumspectione gerant d. cap. vi. singula, & ibi Panorm. & Hostens. ubi supra, Syluest. in sum. d. verb. Archipresbyter, & cæteri DD. supra in d. quæst. proxima, num. 12. relati, facit quædam declaratio S. Congreg. Concil. relata per Gartian. de benefic. 5. part. cap. 3. num. 90. ubi in vna Burg. refertur, quid ad hos Archipresbyteros in indiuiduo pertineat: & docet Ascanius ubi proximè num. 4.

Archipresbyteri Ciuit. cum sint Vicarij Episcoporum, illis absentibus, & in diuinis habeant plenam potestatem, Menoch. d. conf. 52. num. 39. vol. 1. in illis omnes Dignitates præcedunt, ita vt in ordine maiores Archidiaconis dicantur, nisi hi sint etiam Presbyteri, dixi supra quæst. proxima, n. 13. Boër. dist. tract. n. 73. & 74. & litt. D. in additione, verb. tamen in diuinis.

Et præcedunt etiã Decanos ex sententia Felini d. rub. de maior. & obed. num. 10. quod vel in diuinis intelligo, vel si extra, solum de consuetudine probari posse arbitror: nam de iure communi quamuis Archipresb. Ciuit. habeant certam, & indubitatam dignitatem iuxta text. in cap. 1. & seqq. de offic. Archipresb. & omnes DD. hoc fatentur secundum Menoch. d. conf. 257. num. 5. vol. 3. & d. conf. 52. num. 29. & 120. vol. 1. & Decani nuncupabantur, Cæsar d. n. 9. per text. in c. ad hæc in prin. de offic. Archid. licet etiã diuersos fuisse gradus Decani & Archipresbyteri, melius in fin. d. n. subscribebat ipse Cæsar; Decani tamen etiam de iure comm. & de consuetudine illam habent, & primam post Pontificalem, vt dictum est d. prox. num. 3. ideo non procedit, nec potest dictum Felini, nisi adesset alia contraria consuetudo inducens, quod Archipresb. Ciuit. præferendi essent Decanis, vt in Archidiaconis in Ecclesia Padicana testatur Alex. conf. 142. num. 4. & 15. vol. 6. de qua consuetudine dicatur vt infra quæst. 18.

Cæterum, nedum in diuinis, sed & in cæteris præferendi sunt Præpositis, Cantoribus, Primiceriis, seu Præcentoribus, aut Magistris Scholarum, Grammat. d. decis. 64. num. 30.

E 3 itémque

itemque Succētoribus, Sacristis, Thesaurariis, Custodibus, & Canonicis, argumento eodem quo suprà *quest. prox. num.* 16 sumpto ab ordine titulorum decretal. ubi primus est de Archipresbyteris, postea de Sacristis, id est, Thesaurariis, & Custodibus, idem Boër. *d. tract. num.* 75. colligitur ex eod. Hostiens. *in sum. tit. de pœnit. & remis. num.* 25. *vers. cui Archipresbyt.* iuxta ordinem ipsius Euerard. *loco leg. loco 2. fol.* 119. *Grammat. d. decis.* 64 *num.* 29. *bona decis.* 29. *Farinac.* 585. *num.* 1. & 2. *in nouissim. Civil. penult.* & quod Archipresbyteri præferantur Canonicis minus dubium est, præhabito quòd habent certam Dignitatem, vt dixi proximè *n.* 3. & docent Card. Tusch. *verb. Archipresb. & conclus.* 685. *num.* 3. Castrenf. *conclus.* 66. *num.* 4. *lib.* 1. *Grammat. d. decis.* 64. *num.* 4. Seraph. *decis.* 420. *num.* 2. Monet. *de conser. iud. cap.* 5. *num.* 89. cum aliis per eum relatis, Riccius *in sua prax. aurea, resol.* 287. *num.* 1. docens cum pluribus posse Archipresbyteros esse exequutores gratiarum Apostolicarum, iuxta idem, quod dixi in Archidiaconis Cononicos præcedentibus *d. quest. prox. num.* 17. Cæsar *d. tract. disp.* 12. §. 2. *num.* 11.

Archipresbyteri rurales, seu plebani, controuersum est, an habeant dignitatem, & quando in plebibus, & Ecclesiis ubi præsunt, habent subdicos Canonicos, seu Collegium, affirmat Castr. *d. conf.* 66. *n.* 4. *lib.* 1. & idem si habeant Capellas sub se, iuxta text. *in cap. 1. ne cler. vel mon. in 6.* & ibi additio Glossæ refert Ioan. Monach. qui hoc affirmat, tradit cum aliis Card. Tuschus *d. verbo Archipresbyter, n.* 12. & 13. tenens Archipresbyterum habentem Conuentum, Collegium, seu Capellas, prærogatiuam, seu præminentiam in Cathedrali, habere dignitatem, aliàs non, & negat Cæsar de Ecclesiastica hierarch. *q.* 2. *proœm. §.* 2. *num.* 17. Dec. *in cap. ex parte 2. de rescript. n.* 8. Rebuff. *prax. benef. in pract. Cancell. Apost. fol. mihi* 408. §. *circa qualitatem,* ubi ex stylo Cancell. Rom. scripsit, quòd Archipresbytero rurali non committantur causæ Apostolicæ, nisi habeat Collegium, & in hūc sensum idein conclusit Monet. *d. tract. de conser. iud. d. c.* 5. *n.* 90.

Ego tamen his non obstantibus existimo, quòd huiusmodi Archipresbyteri rurales seu plebani dicuntur esse in aliqua dignitate saltim largè, etiamsi Conuentum aut Collegium

legium & supradicta non habeant; sed solum plebem suam & clericos ipsius, quibus præsint. Moueor, quia tales Archipresbyteri habent, qualem iurisdictionem, nedum in sollicitudine & cura diuinorum & plebania, verum in renunciando Episcopo, & ad illum referendo cuncta, quæ in plebibus acciderint. *d. cap. vi. singula de offic. Archip.* & glossa ibi in verb. *referant*, quæ sic scripsit: *Præter minora, quæ ipsi Archipresb. determinare possunt, cum habeant ordinariam iurisdictionem infra de offic. ord. cum ab Ecclesiarum, & infra de consanguin. & affinis. ex litteris, &c. idem docet Innocent. in d. cap. vi. singula, ibi; quod possunt minora negotia definire secundum ordinationes Episcoporum, cum sint ordinarij dicti Archipresbyteri, idem sentit Panorm. in d. cap. n. 1. §. gloss. pen. oppo. ibi, dic, minima decidit, grauiora refert ad hoc de consang. & affin. cap. ex litteris, &c. cum cæteris scribentibus; si ergo dicti Archipresbyteri sunt Præsides & Prælati & Ordinarij Tusch. *d. verb. Archipresbyter, n. 9.* & possunt minora negotia decidere tanquam iudices habentes iurisdictionem, & grauiora referre, ergo positi sunt in aliqua dignitate, vt expressè docet idem Innocent. *in d. cap. de multis in fine de iudic. vbi loquendo de officialibus & ministris Ecclesiæ, ait illos habere dignitatem, qui iurisdictionem per text. in l. 1. ff. de Procurat. Cæf. Panormit. in d. cap. de multis, n. 21.* vbi dicit hanc esse communem DD. conclusionem, Archidiacon. *in cap. 1. num. 1. de consuetud. in 6. vbi per text. in l. ult. de alb. scri. affirmat, quod iudex habet dignitatem, Luc. de Peña in l. iudices, num. 13. C. de dignit. lib. 12. facit text. in cap. vi. de bitus honor, de appellat. & in l. omnem, C. quando prouoc. non est, ne, Ioan. Gutier. cum pluribus lib. 3. practicar. quest. 17. num. 264.* hoc credo verius, præcipuè cum nomen dignitatis aliquando largè, aliquando verò strictè sumatur, vt præfati DD. aduertunt, glossa verb. *dignitate, in cap. statutum, de rescript. in 6.* & quia etiam si quis non habeat iurisdictionem, nec administrationem, sed solum nomen prælationis, & prerogatiuam in sua Ecclesia, dicitur habere dignitatem iuxta eundem Archidiacon. *in d. cap. 1. de consuetud. in 6. num. 2. & 3.* vbi in specie dixit prædictos Archipresbyteros habere dignitatem, Luc. de Peña *d. tit. de Dignit. lib. 12. in rubr. versic. Item quando habet, Grammat. d. decis. 64. num. 3.* comprobatur ergo*

ex prædictis Archipresbyteros præfatos habere aliquam dignitatem, præcipuè, quia DD. *suprà* relati hoc admittunt, quando Archipresbyteri habent Capellas, seu Capellam, quæ dicitur quælibet Ecclesia Parochialis, videndus Gonzal. *ad reg. 8. Canc. gloss. 5. num. 62.* vbi cum pluribus hoc affirmat: vnde cum Archipresbyteri sint Prælati Ecclesiæ Parochialis vbi plebs & Sacerdotes sui subditi conveniunt. *d. c. vi singula*, dicendum venit illos habere Capellam & per consequens dignitatem.

7 Vt cumque sit, quodd ad præcedentiam attinet, dicti Archipresbyteri tanquam Prælati præcedunt omnes in Ecclesiis plebis suæ, etiam Rectores Parochialium, Boër. *d. tract. de auct. mag. Conf. num. 84.* & tract. Barbosa *Collectan. ad decretal. in cap. 2. num. 8. de officio Primic.* etsi ex priuilegio, vel ex consuetudine aut conuentione admissi fuerint ad Cathedralles, habebunt locum & præcedentiam, quam consuetudo, priuilegium aut conuentio ipsis præstauerit.

8 Sed quid erit, si Archipresbyter ruralis, seu plebanus interuenerit in aliquo funere simul cum Presbyteris alicuius Ecclesiæ Collegialis subditis altero Archipresbytero, illo tamen absente, quæri potest, an talis Archipresbyter huiusmodi Presbyteris præferatur: hanc quæstionem ad longum examinat Tibert. Decian. *d. respons. 67. vol. 2.* & pro Presbyteris concludit: eo quod procedendo collegialiter, & tanquam vnum corpus, & Vniuersitas, debent præcedere dictum Archipresbyterum etiam maiorem: cum quælibet Vniuersitas sit maior & dignior, quam persona singularis, & quia dicti Presbyteri in actu ad suam Ecclesiam & territorium spectante prælationem respectu aliorum acquirunt, quæ rationes *suprà* ad aliud propositum *quest. 1. num. 6.* & *infra quest. 32. num. 1. & 2.* relatæ sunt, comprobatur hæc conclusio ex Boër. *d. tract. num. 79.* vbi ait, quod Capitulum Ecclesiæ maioris debet præcedere Prælatus Ecclesiæ Inferioris Collegiatæ, etiam quando inuitatur ad funus corporis.

9 De concursu autem inter Archipresbyteros dico idem, quod in prædictis quæstionibus de prælatione in eorum electione videatur *infra quest. 18.*

QVÆSTIO VII.

De precedentia

Assessorum Ecclesiasticorum.

S V M M A R I V M.

- 1 Clerici an Assessores esse possint?
- 2 Assessores Collegæ, & Comites sunt iudicum, quibus assident, & idem honor utrisque debetur.
- 3 Ponitur eorum precedentia.
- 4 Electi à Principe dicuntur Conciliarij.

PRÆSUPPOSITO, quòd Clerici Assessores esse possunt in Curia Ciuili, vt docet Specul. lib. 1. tit. de Asses. §. 3. num. 3. & probatur; quia etiam iudices in causis secularibus ciuilibus esse possunt, vt nos docet experientia, & consuetudo, de qua testatur Salzedo in sua pract. crim. cap. 61. vers. Conciliarij Principis, & in fine, §. possunt etiam, & in causis criminalibus similiter possunt iudicum officio fungi, præhabita sedis Apostolicæ licentia; hoc ergo præsupposito, controuerti potest de horum Clericorum, qui Assessores fuerint, precedentia.

Et breuiter adnoto, quòd Assessores quasi Assesclæ, Collegæ, & Comites iudicum, quibus assident, dici possunt, Cassan. d. Catal. 7. p. consid. 27. ita vt iudices, qui participes consiliorum Assessores cupiunt, spe etiam præmiorum, atque honorificentia sua, iustum est, vt illos prouocent text. in l. 1. C. de Assessor. præcipuè cum Assessorum sententia iudicum sententia dicatur, Menoch. consil. 1159. num. 2. & hinc est, quòd non minus Assessoribus, quàm ipsis iudicibus liberalitas Imperialis tribuenda est, vt ait text. in l. non minus, C. eod. tit. & idem honor debetur Assessori, qui ei cui assidet, text. in l. 2. ff. eod. Cassan. d. consid. 27. in fine.

F

Igitur

- 3 Igitur in quæstione præcedentiæ dicendum est, quod quemadmodum iudices præcedunt cæteros inferiores ministros iustitiæ, ita & Assessores, & inter ipsos is præcedet, cuius iudex nobilius, & præclarior officium & iudicium exercuerit ex his, quæ *suprà* dixi *quæst. 4. num. 8.* & quæ dicam *infra* *quæst. 5. 1. num. 12.* & sic considerata claritate & nobilitate iudicium, qui secum Assessores habent iuxta doctrinas, & regulas in præcedentibus quæstionibus tarditas, poterunt ipsorum quæstiones faciliè definiri, quia ipsi Assessores de per se iurisdictionem & claritatem non habent, idem Specul. *d. lib. 1. tit. de Assessore, §. officium, num. 1.* per textum in *l. 2. C. eod. cum aliis Cassan. d. consid. 27. in princ.* idèò meritò debetur hoc omne primò in iudiciis considerari, ut ex illis ad Assessores, consortes, & participes eorum postea descendat.
- 4 Et hinc scripsit Cassan. *d. consid. 27. in principio*, quòd tales Assessores potestatum sedent iuxta potestates, aut earum Vicarios, & ante omnes Aduocatos, præcipuè si electi fuissent à Principe: quia tunc habent dignitatem, & iurisdictionem, Cassan. *d. consid. in fine*, & dicuntur Conciliarij, & præcedunt alios Assessores simplices, inter quos, in pari causa seruetur antiquitas, & ancianitas & promotionis gradus, prout in quæstionibus prædictis remanet adnotatum, & cum prædictæ doctrinæ ad Assessores laicos etià pertineant, & in illis loquantur, ideo consequenter poterunt, & debent ad Assessores Clericos extendi ex identitate rationis, & omnes vno iure circa præcedentiam erunt iudicandi, sicuti in Aduocatis Clericis diximus *suprà quæst. 3. in fine.*

QVÆSTIO VIII.

De precedentia

Auditorum Ecclesiasticorum.

SUMMARIVM.

- 1 Auditorum discrimen.
- 2 Eorum precedentia.

Auditor

- 3 Auditor Camera quibus praeferatur?
- 4 An Episcopis, Archiep. & Patriarchis in Capella Papae?
- 5 Auditores Legatorum de Latere quomodo inter se praeferantur?
- 6 Quid si unus eorum cum Auditore Rotae concurrisset in partibus?
- 7 An Rotae Auditor factus Patriarcha ceteros precedat?
- 8 Auditorum Rotarum privilegia.



VDITORES Ecclesiastici inueniuntur in
vrbe, & alij dicuntur Auditores Rotae, alij
Contradictarum, & alius est Auditor Came-
rae & in partibus adsunt etiam Auditores le-
gatorum de Latere; & omisso an tales Au-
ditores Rotae sint ordinarij vel delegati, de
quo loquitur Bellamer. *decis. 746. num. 3. & decis. 5. n. 3. de rescript.*
Specul. lib. 1. tit. de offic. ordin. num. 3. & rubr. de Auditore, Lancel-
lot. de attent. lit. pend. 2. p. cap. 4. limit. 2. num. 92. Flam. de resignat.
benef. lib. 7. quest. 18. num. 2. Felin. rubr. de rescript. num. 3. circa finem,
& in cap. nonnulli, §. sunt & alij, num. 13. versic. aduerte etiam, eod. tit.
Francisc. Pauin. in tract. de sede vac. fol. 110. vers. non autem Audi-
tores, per eundem Felinum laudatus, gloss. verb. Auditor. in
Clem. Auditor de rescriptis, Card. Tusch. in verb. Auditores, vol. 1.
concl. 552. 553. & 554. cum relatis ab eis.

Quoad praecedentiam attinet, illud est, quod praedicti
Auditores Rotae praeferruntur inter se iuxta ordinem ancian-
nitatis & antiquitatis suae, & in pari ancianitate ad gradum
& cetera in praedictis quaestionibus relata recurrendum
erit. Rursus, (Cardinalibus & descriptis familiaribus Papae
exceptis) omnibus etiam praeferrunt scripsit Staphil. *de lit. grat.*
de prerog. expect. §. magis graduatus, num. 31.

De Auditoribus autem contradictarum idem dicendum
erit, nisi aliud per privilegium illis datum fuerit, de quo re-
statutur idem Tusch. *verb. Audis. Contrad. conclus. 552. ubi re-*
fert illos habere privilegium circa honores & praecedentias,
& an habeant iurisdictionem ordinariam videndum
est per d. glossam verb. Auditor. in Clem. Auditor. de rescriptis. &
ibi scribentes.

Auditor verò Camerae Auditores ceteros praecedit, quia
quamvis vocatur delegatus ex Bellam. *decis. 196. in fin. &*

extra Rom. Cur. iurisdictionem non haberet *ex annotat. præf. octau. Vestr. cap. 4.* idem Bellam. *decis. 210.* tamen ex eisdem annotationibus iā hodie multis ab hinc annis laxior est eius potestas, atque magnifica, ut ad magnum iurisdictionis culmen sit eius munus euectum: propterea, licet dictus Auditor habeat iurisdictionem à Papa, tamen videtur magis ordinarius, quàm Auditores Rotæ, qui sunt magis delegati, præsertim in sententiando, Rot. *decis. 16. alijs 342. dubiatur de re iud. non. Lancelot. d. limit. 2. num. 92. Riccius in sua præf. aur. resol. 342. in princ.* quia Auditor Cameræ licet non sit generalis Papæ Auditor, ut ipse prætendit; nec possit in beneficiis audire, Flores *de Men. var. q. lib. 1. q. 12. n. 7.* cum Mendoz. & alijs; attamen, ut habetur in registro, officium suum erat causas Cortisanorum audire, & nunc latius ad non Cortisanos, nec Curiales vbilibet existentes extenditur, idem Flor. *d. quæst. 12. num. 4.* propterea dicitur magis ordinarius Papæ, quàm Auditores Rotæ, idem Flores. *d. quæst. 12. n. 6.* cum alijs, Bellamer. *d. decis. 210. Lancelot. 2. p. cap. 14. in præfat. num. 323. & 324. gloss. in Clem. ne Romani, §. eo autem de elect. in verb. expirare, d. gloss. verb. Auditor. in Clem. Auditor. de rescript. quamvis referat cum Archidiac. Bonifac. VIII. constituisse, ut nullus habeat in Curia iurisdictionem ordinariam, nisi Papa, & hinc est, quod dictis Auditoribus præferatur.*

- 4 Et etiam præfertur in Capella Papæ Episcopis, Archiepiscopis & Patriarchis, cum super illos in casibus permissis exerceat iurisdictionem suam, idem Vestr. *in præf. d. cap. 4. num. 6.* vbi amplius refert, quod nititur illam ad Cardinales extendere; cum certis ab hinc annis illam iure vel iniuria auxerit: sed quidquid velit, illos neutiquam præcedit, Gratian. *disceptat. for. tom. 2. cap. 298. num. 76 in fin.* quamvis, ut idem Gratian. scribit, Auditor Cam. notionem habeat contra omnes Curæ Prælatos, etiam Cardinales, per Bullas Iulij II. Leonis X. & Pij IV. & de officio dicti Auditoris videndus est idem Vestr. *d. cap. 4. per tot.* Vbi cum vocat ordinarium Papæ substitutum & litterarum Apostolicarum executorum, & quod in minori summa centum, & etiam maiori, diuersis tamen dilationibus cognoscit, & etiam extra Rom. Cur. si in obligationibus forma Cameræ adiecta sit, Riccius *d. præf.*

aur. d. resol. 342. in princ. Galeff. tract. de obligat. Camer. quæst. 7. n. 3. relatus per Zachiam *in eodem tract. glossa*, & extra locum destinatæ solutionis, *num. 11.* & denique ego arbitror super potestate dicti Auditoris non posse certum assignari, cum dependeat ab eius facultatibus, quæ ad libitum Pontificum restringuntur & ampliantur, ut in Camerario docet idem Tusch. *in eius verbo, conclus. 16. num. 2. Vestr. d. cap. 4. num. 4.* Vbi ait, quòd hodie quidquid facit Auditor Cam. est ex speciali facultate sibi nouissime data; & ita videndæ sunt Constitutiones Pontificum de prædicto Auditore loquentes, præcipue Constitutio Pij IV. 33. *in 2. tom. Bullar. fol. 48.* & Pauli V. *constit. 28. tom. 3. fol. 212.* cum aliis constitutionibus *in d. Bullar. contentis*, ex quibus plura privilegia conceduntur eidem cum plena & ordinaria iurisdictione, etiam contra Cardiles *d. Constit. Paul. V. §. 9.* in omnibus causis, præcipue Cameralibus, & in executione litterarum Apostolicarum & sententiarum in urbe latorum, & in Monitoriis, & inhibitorialibus ad partes mittendis: & in dictis Bullis Pij V. §. 25. & Paul. V. §. 28. conceditur dicto Auditori, quòd in Capella Papæ, & aliis actibus publicis, & priuatis primum locum habeat post Gubernatorem & Oratores Principum, si Prælati fuerint, & ita Auditoris præcedentia diffinita est, & colligitur eum sedere post Cardinales & Prælatos (quamuis super illos habeat iurisdictionem) ex eo, quod Cardinales sunt pars corporis Papæ, ut dicitur *infra quæst. 13. num. 1. & 9.* & constat ex his, quæ suprà *quæst. 1. num. 6. & 7.* scribuntur.

Inter Auditores autem Legatorum de latere etiam antiquitas debet obseruari, non Auditoratus, sed Legationis antiquioris, quia cum huiusmodi Auditores nō sua, sed Legatorum fulgeant auctoritate & dignitate & iurisdictione, meritò ad illos attendere oportebit, quoties de præcedentia inter ipsos dubitatum fuerit exemplo Assessorum suprà *quæst. 7. num. 3.* & Vicariorum Episcoporum de quo *infra quæst. 5. num. 12.*

Sed si vnus ex his Legatorum Auditoribus cum altero Rotæ in partibus concurrisset, quis eorum potior erit? & esse præferendum Auditorem Rotæ constare videtur ex supradictis *quæst. 1. num. 20.* & *infra quæst. 10. num. 4.* cum talis

Auditor sit electus à Pontifice ; alter autem à Nuncio ; seu Legato , & quia Auditores Rotæ sunt Iudices appellatio-
num per commissionem sanctissimi causarum , quæ à Lega-
gatis deferuntur per appellationes ; vnde quilibet eorum
tanquam iudex superior cæteris Legatorum Auditoribus
erit præponendus ; quia quamuis quilibet in suo territorio
sit altero maior, vt suprà dixi *quæst. 1. num. 14. & quæst. 4. num.*
6. & repetam *infra*, tamen hoc intelligitur data paritate, aliàs
autem eum, qui maiorem obtinet Dignitatem, etiam in mi-
noris territorio postponeremus , cuius contrarium verum
est exemplo Archiepiscopi, seu Legati de Latere, qui in E-
piscopi inferioris seu suffraganei Diocesi præferuntur Epi-
scopo in aliquibus tanquam Iudices superiores & maiores,
vt constat ex relatis *d. quæst. 4. num. 1. & seqq.* & probatur ex
Ceremon. Rom. *lib. 1. cap. 23. §. ordo autem thurificandi*, vbi ex-
pressè disponitur, quòd Nuncius Apostolicus cum faculta-
te Legati de Latere intra fines suæ legationis, & Archiepi-
scopus Prouinciæ thurificentur in missa aut vespers solen-
nibus ante Episcopum, nisi Archiepiscopus esset hospes,
hoc est, non esset illius Prouinciæ, tunc enim Episcopus
proprius prius est thurificandus, & ita prædicta doctrina
procedit cæteris paribus, secus autem, si superior, & qui su-
perioritatem aliquam exercet in inferioris territorio ; cum
ipso concurrat : nam illi legitimè præfertur, dummodo non
sit in rebus, quæ ad inferiorem, & Episcopum ratione sui
Episcopatus pertineant, in his enim etiam Episcopus mi-
nor maiori Archiepiscopo aut Metropolitano præfertur, &
sic non data paritate pro vt suprà *d. quæst. 4. num. 6.* relatum
est.

Vnde ad propositum, Auditor Legati in pertinentibus
ad suum Tribunal, officium & iurisdictionem Auditorem
Rotæ præcedet, secus autem extra illos actus, cum Auditor
Rotæ sit altero superior, etiam si sit in territorio illius ; sed
hæc quæstio parum proderit in practica, cum sit raro con-
tingens, sed oportet omnia facta, etiam raro contingentia,
præuia iuris dispositione in futurum tempus resolvere.

7 Postremò, si vnus Rotæ Auditor sit electus Patriarcha,
vt Seraphinus, qui ad Patriarchatum Alexandrinum pro-
motus

motus fuit; vel aliàs sit factus Episcopus, quam prælationem obtinebit inter cæteros Auditores? & existimo, quòd nullà, sed quod sedebit iuxta antiquitatem suam; quia ibi in Rotæ, non vt Patriarcha, aut Episcopus, sed vt Auditor interuenit, exemplo Episcopi & Canonì simul, qui in Capitulo non vt Episcopus sedet, vt infrà dicetur *quæst. 27. n. 2.* & exemplo Cardinalis, qui etiàm si sit Pœnitentiarius, Vicecancellarius aut Camerarius, non idè inter Cardinales præfertur, vt similiter infrà in *quæst. 13. num. 3.* adnotabitur: extra Rotam autem Auditor Patriarcha seu Episcopus cæteros Coauditores præcedet, docet Gartian. *discept. forens. s. 2. cap. 298. num. 31. 32. & 34.* Contelorius de *precedentia*, num. 63. cum Seraphino *decis. 1216. in fine.*

Auditores Rotæ plurima habent à summis Pontificibus concessa priuilegia de quibus constat ex Bullis priuilegiorum de prædictis Auditoribus loquentibus, vt in *Bul. Rom. tom. 1. in Bul. 13. Clement. VII. & Bul. 12. Pauli III. Romani, & in aliis*, & moderationes horum priuilegiorum disponuntur per Pium IV. in *Bulla 44. tom. 2.* & ibi in summario plenè fit mentio de aliis Pontificibus & per Pium V. in *Bull. 73. eodem tom. 2.*

QVÆSTIO IX.

De precedentia

Beneficiatorum.

SUMMARIVM.

- 1 *Beneficiati præferuntur clericis simplicibus.*
- 2 *Digniores Beneficiati qualiter cognoscantur?*
- 3 *An Beneficiatus, cuius beneficium pinguis fuerit, prælationem promereatur?*
- 4 *Resoluitur præcedens quæstio.*



On tracto hîc de oppositoribus ad beneficia Parochialia, cùm de illis infrà loquar *quæst. 25. per totam.* sed de his, qui in actu sunt Beneficiati, qui quidem in materia præcedentiârû præferri debent cæteris clericis simplicibus, id est, non habètibz Beneficia; nam ex

48 *De praced. Auditor. Ecclesiast. Quæst. IX.*

eo, quòd illa possident, habent titulum, & qualitatem, quæ legitime præcedentiâ in eorum fauorem designat, cum magis priuilegiati dignique dicantur ex relatis suprà *quæst. 1. num. 11.* inter ipsos autem Beneficiatos ille prior iudicabitur, cuius beneficium aliqua speciali prærogatiua resplendeat, quæ per priuilegium seu consuetudinem acquisita sit, ex eadem proxima ratione: vterius in casu paritatis considerandus erit gradus, virtus & nobilitas, eo modo quo suprà *d. quæst. 1. num. 18.* item & ætas & aliæ qualitates, Barbof. in *Pastor. alleg. 72. num. 205.* & dicetur infrà *quæst. 25. n. 12.* D. Rodericus de Acuña Archiep. Brachar. super Decreto in *cap. consuluit, num. 2. 9. distinct.*

2 Et ex his qualitatibus digniores beneficiati cognoscuntur, de quibus loquitur Ceremon. Episcop. *lib. 2. cap. 33. §. octo verò Beneficiati*, disponens, quòd digniores hastas Baldachini portent in processione corporis Christi.

3 Sed numquid, cæteris paribus, erit potior ille beneficiatus, cuius beneficium pinguius fuerit, videtur quòd nō, quia etiam vnus Episcopatus non dicitur dignior altero ex hoc tantum, quod maiorem habeat Diocesim, aut maiores, & vberiores fructus, bonus tex. in *c. legimus, 93. d. ibi: potentia diuitiarum & paupertatis humilitas, vel sublimiorum vel inferiorum Episcopum non facit, &c.* & in *cap. sicut 96. distinct. vbi: quòd parua ciuitatis prærogatiua Regni non minuit, &c.* refert & docet cum aliis Decian. *d. respons. 19. num. 207. 208. 209. & 210. vol. 3.* de quo puncto infrà etiam loquar *quæst. 27. num. 9.* Econuerso autem videtur quod sic; quia diuites pauperibus præferuntur in honoribus & Magistratibus consequendis, vt per text. in *l. rescripti. in princip. ff. de muner. & honor. & in l. ad subeunda, & ibi Luc. de Pen. C. de Decurion. lib. 10. & Ioan. de Plat. in l. nequis, C. de Dignitat. lib. 12. tradit Tiraq. de nobilit. cap. 3. num. 19. & sequentibus.*

4 Credo, quod inter Clericos & Ecclesiasticos de hac qualitate & quæstione agi & tractari non liceat, tam propter text. in *d. cap. legimus*, quàm quia indecorum fuisset, & statim Ecclesiastico non adaptabile, cuius bona dicuntur esse pauperum, vt latè constabit e xtraditis à Sarmiento de redditibus Eccles. *cap. 1. & seqq.* inter Laicos autem poterunt forsam procedere

procedere tradita per dict. Tiraq. ex iuribus, rationibus & declarationibus per ipsum relatis, quarum illa omnibus placebit, nempe vt honor diuitiis attributus de iustis & honestis intelligatur, non autem de partis vi aut dolo cæterisque sceleribus, vt crescente malitia aliquando accipimus, & videmus; idem docet Gamma inter Laicos loquens relata decis. 1. num. 52. & 55. de electione verò horum Beneficiatorum ad dicta infra quest. 25. recurratur.

Q V Æ S T I O X.

De pracedentia

Canonicorum.

S V M M A R I V M.

- 1 *Canonici aliquando praseruntur Abbatibus.*
- 2 *Item Portionariis & aliis Clericis simplicibus.*
- 3 *Item Canonicis Ecclesie Collegiatæ.*
- 4 *Inter ipsos Canonicos quomodo pracedentia dignoscatur?*
- 5 *Canonici Supernumerarij quem locum & stallum obtineant?*
- 6 *Canonici in funeralibus, si cum Parocho concurrant, quid obseruetur?*
- 7 *Si vnus ex Canonicis sit Prouisor, aut Episcopi generalis Vicarius, an ceteros pracedat?*
- 8 *Canonicus Presbyter Diacono praseretur.*
- 9 *Quid si Diaconus sit anterior?*
- 10 *Quid si aliter sit antiquior in possessione, & aliter in Datæ?*
- 11 *Canonici Ecclesie erectæ in Collegialem praseruntur Archipresbyteris & aliis Clericis.*
- 12 *Quid stante consuetudine in predictis questionibus?*
- 13 *Quid si cum Canonicis concurrat Capellanus Papa aut Regis?*
- 14 *Quid si concurrat Canonicus Mediolanensis aut Compostellanus cum alio alterius Ecclesie?*
- 15 *Canonicus Doctor & Sacerdos an alteri non Doctori, sed primo Sacerdoti praponatur?*

CANONICI Ecclesiarum Cathedralium, si simul congregati considerentur, primò præferuntur his, qui maiorem habent dignitatem, veluti Abbates, quamvis hi propter singulos illos præcedant, ut suprà quæst. 1. num. 3. & sequentibus, explicatum est.

2. Secundò præferuntur omnibus Portionariis earundem Ecclesiarum, & similiter omnibus Clericis inferioribus, tam beneficiatis, quàm simplicibus in Diocesi vbi Cathedralis est commorantibus. Probatum apertè, quia huiusmodi Clerici, & Portionarij non dicuntur membra & Collaterales Episcopi, sicut Canonici, nec pars corporis illius, ut eadem quæst. 1. num. 6. dicitur, & tradit Felin. in d. cap. Pastoralis, num. 12. de offic. deleg. c. Episcopus in Ecclesia, c. 5. distinct. c. novit, de his, quæ fiunt à Prel. sin. conf. cap. Cum Clerici, & ibi glossa de verb. sig. Gratian. disceptat. forens. tom. 1. cap. 111. num. 2. & 4. Riccius in sua praxi fori, tit. prax. Commissariorum, decis. 105, num. 5. 6. 7. & 8. Moneta de Conseruat. iud. cap. 5. num. 38. Homobonus de statibus humane vite, part. 1. cap. 9. Ulterius prædicti nullam habent dignitatem, Canonici autem constituti censentur in dignitate, cap. statutum in princ. de rescript. in 6. Saltem largo modo, ut voluit idem Felin. in d. cap. Pastoralis, n. 12. & omnes ibi scribi. secundum eundem Riccium d. decis. 105. num. 1. 2. & 3. & sic intelligendum est, quod scripsit idem Moneta d. cap. 5. n. 118. Cæsar d. tract. de Ecclesiastica hierarch. quæst. 2. proæm. §. 2. n. 14. & disput. 12. §. 6. num. 25. Barbosa in pastoralis, p. 3. alleg. 106. num. 10. cum aliis pluribus, dicentibus dictos Canonicos non habere dignitatem, hoc est, strictè & propriè, late autem illam dicuntur habere iuxta sententiam Felin. d. loco, uti expressè posita declarat idem Riccius in sua praxi aurea, resol. 349. n. 4. Maceras n. in pract. lib. 3. var. resolut. resol. 11. n. 19. ex Achill. de Grall. decis. de rescript. num. 6. Homobonus d. cap. 9. Cæsar sentit. d. num. 25. Denique Canonici omnibus aliis Clericis præeminent tanquam membra nobiliora, & quia dicuntur Clerici primi gradus, ut cum aliis tradidit Menoch. d. conf. 52. n. 83. & 84. vol. 1. Boreus d. tr. de Synodo, 3. p. n. 26. Rodrig. q. Regul. tom. 3. p. 37. art. 1. & sic habet consuetudo, quia nunquam prædicti Clerici contendunt super præcedentia cum Canonici.

Tertio

Tertiò præferuntur etiam aliis Canonicis Ecclesiæ Collegiatæ ex prædictis rationibus Staphil. *de lit. gras. de prerog. expectant.* §. *magis graduatus*, n. 28. Salgado *tract. de Regia protect.* p. 2. cap. 9. num. 43. & 44. quia si in hac materia altior est, qui proximior est domino, Grammat. *d. decis. 64. num. 21.* ergo Canonici Cathedralis Ecclesiæ præferri debent Canonicis Collegialis, cum illi proximiores sint Episcopo, adeo ut dicantur eius membra, & hinc est, quod dignior locus sit eorum, qui sunt magis prope Episcopum, *d. c. perfecti*, 25. *distinet.* Staphil. ubi proximè, num. 24. qui enim participant de capite, debent esse magis vicini, ut ars naturam imitetur, traditum cum aliis Boteus *d. tract.* & 3. p. num. 19. Boër. *d. tract. de auctor. mag. conf.* num. 79. Rodrig. loco proximè relato, & locus ulterior nobilior est, quam prior, Sygnorol. *de Homod. d. tract. de Preced. Doctor.* num. 15. *inter. tract. DD. & Ecclesia Cathedralis & eius Canonici dicuntur digniores aliis Collegiatis, & illos præcedunt propter residentiā Episcopi, ut supra dictum est quest. 4. num. 8.* ex Deciano *d. resp. 50. num. 30. vol. 4.* Felli. *d. rub. de maior. & obed.* num. 4. *in fin.* Boër. *d. tract. num. 78.* ubi laudat Cassap. *d. Catal. 4. p. confid. 47.* cum pluribus relatis Bor. *d. tract. de Synod. 3. p. num. 26. 27. & 28.* Gamma *d. decis. 1. num. 54.* & quia dicti Canonici Ecclesiæ Collegialis nulla decorantur dignitate, glossa *verb. Cathedralium in c. statutum, de rescript. in 6. nisi ex consuetudine, vel ex concessione Papæ, Seraph. decis. 1223. num. 1.* cum Canonici Cathedralis, qui digniores sunt, vix illam habeant, id est, largo modo, ut dixi proximè, n. 2. quamvis in Germania Canonici Collegiatarum dicuntur habere dignitatem, & illis committuntur causæ Apostolicæ, docuit Rebuff. *d. præst. benef. præst. Cancell. Apostol. fol. mihi 408.* §. *circa qualitatem personarum*, & tenet Riccius *praxi fori Ecclesiæ. ut. praxi variat. decis. 637. num. 5. & seqq.* Verum etiam à Canonicis Ecclesiæ Cathedralis dicti Canonici Collegialis præferantur, præcedunt tamen Parochos, Rectores, & ceteros Clericos & beneficiatos ex Rodrig. *quest. regul. d. q. 37. artic. 1. tom. 3.* propter eminentiam capitis, nempe Abbatis, uti dicitur in Canonici Cathedralium, quod est intelligendum ut infra *quest. 32. num. 1. & seqq.*

At inter ipsos Canonicos aliquæ possunt oriri quæstiones 4

super prælationibus, & ad eas diffiniendas consideranda sunt supra dicta *quest. 1. num. 15. & seqq.* & cæteris quæstionibus, nempe ancianitas, & antiquitas, *Farinae. decis. 867. n. 2. in nouis. ciuil. penult. cent. 7. Seraph. decis. 437. num. 3. Rebuff. tract. de dignit. num. 22. Ioan. de Plat. in l. 2. n. 11 C. de Decurion. lib. 10. item gradus, virtus, & nobilitas, & in casu paritatis similiter aduertendum est, qualis Canonicus receperit Canonicatum à S. Pontif. is enim præminentior erit, *Cassan. d. 4. p. confid. 49.* cum aliis supra *quest. 1. num. 21. relatis*, quibus addi possunt plura congesta per *Mastrill. lib. 4. de Magistrat. cap. 14. num. 51. vsque ad 57. vbi iura iuris Canonici id probantia recenset Felin. d. rub. de maior. & obed. num. 4. & dixi in casu paritatis*: quia etiam si Canonicus à S. P. prouisus sit, non ideo Canonico antiquiori præponendus erit; nisi sua sanctitas hoc expresse in litteris prouisionis, ut retuli *d. quest. 1. num. 21. licet contrarium referat idem Mastril. d. cap. 14. num. 54. vbi Decianus per eum allegatus illud (ni fallor) non asserit.**

5 Et aduertendum est, quod inter Canonicos alij dicuntur Supernumerarij, id est, sine Præbenda, qui in Hispania parum aut nihil sunt in vsu, & eorum meminit *Castrensis. conf. 365. super primo & secundo dubio in fine, n. 3. Cassan. d. 4. p. confid. 12. in fin. Mastril. decis. 130. num. 24 & seqq. Card. Tusch. verbo Canonici Supernumerarij, conclus. 33. ex quorum dictis colligitur ad hanc materiam illos postponendos esse Canonicis numerariis, & non habere stallum in choro, nec ius in re, nec vocem in Capitulo, notat cum aliis *Riccus in d. praxi aurea, resol. 263. ante numer. 1. nisi de mandato Papæ, seu ex consuetudine vel permissione Capituli; & sic stallum & locum, quem ipsis Papa, consuetudo aut Capitulum præstauerint, obseruabunt, alias enim priuilegia Canonicoꝝ non habebunt, tradit idem Cassan. d. confid. 12. Bertach. in repertor. verb. Canonicus, §. Canonicus Supernumerarius, & quamuis referat Bart. in l. si dicas, §. Grammatici in fine de excusat. iur. non video, quod illud asserat: verum tamen censeo dictum, & tales Canonici Supernumerarij intrant iuxta ordinem creationis suæ, ut aduertit idem Bertach. cum aliis dicto loco: alij autem sunt Canonici Regulares de quibus loquitur *Barbosa in Pastoralis, p. 3. alleg. 78. n. 29. dicens, quod præcedunt Monach. nigros.***

Sed quid erit in funeralibus, ubi Canonici interuenerint simul cum Parocho Parochiæ, ad quam cadauer defertur, & quæstio super præcedentia inter Canonicos, & Parochum insurrexerit, dicam infra *quæst. 32. num. 2.*

Rursus, si vnus ex Canonicis sit Prouisor, aut Episcopi Vicarius generalis, dubitari poterit, an cæteros Canonicos in Capitulo præcedat, similiter dicam in *quæst. 51. num. 8.* & si Episcopus eodem modo fuisset Canonicus, an omni- bus præferendus sit, videatur infra *quæst. 27. num. 2.*

Denique si inter Canonicos paritas tam in antiquitate, quam gradu, viture, & nobilitate inuenta fuisset, vnus autem esset Subdiaconus, alter verò Diaconus, seu Presbyter, dubium non est, quin hic esset præponendus, quia licet in Præbenda, & cæteris sint æquales, verum alter maior est ordine, exemplo Cardinalium, quorum vnus Diaconus seu Presbyter alteri Subdiacono præfertur *dict. cap. Cleros, 21. distinct. & cap. perlectus, 25. distinct.* docet Cassan. *d. 4. part. consid. 15.* & dicam infra *quæst. 13. num. 4.* si autem sit consuetudo contraria, quòd Diaconi Præbyteris præferantur, vt in Cur. Rom. refert idem Cassan. *ubi proximè*, tunc videndum est, an valeat ex traditis infra *quæst. 18.*

Sed quæri poterit, quid si Canonicus Presbyter & maior, ordine sit tempore posterior, minor verò sit anterior; qualis ergo qualitas attendi debet? an ordinis maioritas, seu temporis prioritas? videtur quòd prioritas, & ita quòd Canonicus minor ordine, tempore autem prior, præferendus sit ex ea ratione; quia principalis qualitas propter quam Canonici interueniunt in Capitulo, & actibus capitularibus, est Canonicatus; ordo autem Subdiaconatus, Diaconatus, seu Presbyteratus, est annexus dicto Canonicatui ex Concil. Trident. *sess. 24. de reformat. cap. 12.* Igitur Canonicus in principali qualitate, quæ potius est in consideratione, præ- eminentior erit; similiter in præcedentia potior, exemplo Episcopi & Canonici simul, qui quamuis ordine maior sit Canonicis simplicibus, tamen ex eo, quod vt Canonicus intrat in Capitulo, sedet iuxta antiquitatem suam, & non loquor de Episcopo ipsius Capituli, docet idem Cassan. *d. 4. part. consid. 45.* & scribam infra *quæst. 27. num. 2.*

Non parum vrgent supradicta, & in hanc sententiam inclinarem, nisi adesset in hoc dubio text. expressus in *cap. Statuimus de maior. & obed.* & scribentes ibi communiter, & similiter declaratio Cardinal. S. Congreg. Rituum in hunc modum: *Cum secundum cuiusque dignitatem quilibet in sede sit honorandus, & qui prior est in ordine, in loco etiam premitti debeat, declarans sacrorum Rituum Congregatio Canonicos, qui in ordine Presbyterali constituti Canonicatum Presbyteralem obtinuerunt, in choro, Capitulo, processionibus, & sessionibus precedere debere Canonicos in Diaconatu vel Subdiaconatu constitutos, Canonicatus Diaconales vel Subdiaconales obtinentes, etiam si postea fuerint in Ecclesia admissi & recepti, non obstante consuetudine Ecclesie, quæ tanquam abusiva & improbata non debet admitti: unde Canonico promisso de Canonicatu Presbyterali in Ecclesia ubi Prabenda sunt distincta, censuit S. Congr. deberi locum inter alios Presbyteros supra omnes Diaconos & Subdiaconos, licet prius in Ecclesia receptos, tradit, & tractat hanc questionem Riccius in dict. prax. for. Ecclesiast. tit. prax. precedentiarum, decis. 579. & tandem sequitur resolutionem Congreg. ob illius veritatem, & auctoritatem, quæ amplius comprobatur ex doctrina Gammaræ suprà relata in dict. decis. 1. num. 48. & ex Rebuffo tract. de dignitat. num. 22. & 30.*

Sed contrarium refert Gratian. *discept. forens. som. 3. cap. 482. num. 14* ex declaratione eiusdem Sacri Congreg. Rituum 12. Decembris 1606. quamvis non referat verba declarationis, & ita, cum hæ declarationes contrariæ videantur, iudicandum erit, qualis sit attendenda: ego tam propter text. in *cap. Statuimus*, quàm quia prædicta declaratio constat in specie, eius sententiæ forsitan adhererem, nisi compositionis fœdere dicamus, quod declaratio relata per Riccium loquatur in Canonicatibus Ecclesiæ Cathedralis, in quibus, quia requiritur ordo sacer, ut suprà dixi, ideo ad illum principaliter attenditur; declaratio autem à Gratiano allegata ex eius verbis loqui videtur in Canonicatibus Ecclesiæ Collegialis, qui non requirunt ordinem sacrum, ut ipse Gratianus in *dict. cap. 492. num. 1. & seqq.* accuratè defendit, ideo Canonicus Collegialis maior gradu, quamvis minor ordine, præfertur maiori in ordine & minori in gradu: dubito tamen de hac compositione, & distinctione, quia ratio

text.

text. in d. cap. Statuimus, & primæ declarationis tendit ad hoc, quod ordinis prioritas præponderet propter eius excellentiam, non vero quia requiratur necessarius; præterquā quod eadem declaratio loquitur indistinctè, & text. in dict. c. Statuimus, ex eius titulo non procedit in Ecclesia Cathedrali, quapropter super eadem distinctione cogitandum relinquo.

Postremò, facta mentione antiquitatis seu anterioritatis 10
 Canonorum, restat discutere, an Canonicus antiquior seu anterior in possessione præferatur antiquiori in Datta, & in possessione posteriori disputat ex professo hanc quæstionem idem Riccius eadem prax. for. & tit. prax. precedentiarum, decis. 580. ubi multis iuribus & ratione comprobat Canonicum in possessione antiquiorem præhabendum fore, & ad obstantia similiter respondet: disputat etiam Genuens. in praxi Archiepiscop. cap. 52. in princip. & idem concludit, quia præcedentiæ propter onera acquirunt & sunt fructus possessionis, quam rationem retulit Riccius ubi proxime num. 4. quibus addo Mastrill. de Magistrat. lib. 4. cap. 14. num. 36. vsque ad 47. ubi in Magistratu, Duce vel Comite ait esse de consuetudine illius Regni, quod attendatur non Datta privilegiij, sed possessio, licet ipse contrarium de iure verius esse affirmet, facit dictum Alex. conf. 227. num. 3. lib. 6. & Menoch. de arbitrar. lib. 2. cent. 1. cas. 48. num. 10. vsque ad 14. Scilicet quod prior in possessione præferatur priori seu æquali in tempore seu in titulo: unde assentiens prædictæ resolutioni, super eam iam disputatam amplius non insisto.

Et similiter Canonici Ecclesiæ erectæ in Collegialem, 11
 quibus concessum est gaudere omnibus prærogatiuis, dignitatibus & honoribus, quibus gaudent alij Canonici, præferuntur Archipresbyteris, Rectoribus & aliis clericis præcipuè stante consuetudine Seraphin. d. decis. 1223. ut retuli supra num. 3. in fine.

De consuetudine autem in his quæstionibus occurrente 12
 dicatur ut infra quæst. 18. & de Canonorum electione videatur quæstio 25.

Sed si cum Canonicis Ecclesiæ Cathedralis concurrat 13
 Capellanus Papæ, qui Romæ dicitur Prælarus, aut Capellanus Regis, quid sit iudicandum dicam infra q. 12. n. 15. & 16.

Verum

- 14 Verum si vnus Canonicus in Italia Mediolanensis, & in Hispania Compostellanus, qui vtroque loco vocatur Cardinalis, & portat colorem rubeum in Cappa, vt scripsit Moneta *d. tract. de conseruat. ind. cap. 5. num. 122. & seqq.* concurrat cum alio alterius Ecclesiæ, existimo, quod si secundus Canonicus sit in Ecclesia sua, clarum est, quod erit præferendus, cum primus in ea vocem nec stallum obtineat, si autem concursus sit extra Ecclesiam secundi Canonici, dici poterit, quod primus præferatur, cum negari nequeat ipsum propter prædictum priuilegium esse digniorem iuxta supra dicta *quæst. 1. num. 11.*
- 15 Vltimo, si alter Canonicus sit Doctor & Sacerdos, alter autem non Doctor, sed prius Sacerdos, ille sine dubio præponendus erit ex toties suprâ repetita ratione, nempe potiore esse, in quem plures qualitates præcedendi concurrunt, vt cum pluribus hanc quæstionem in specie tractando docuit Mastril. *d. decis. 130. per tot. & num. 19.* vnde cum Doctoratus sit Dignitas, vt suprâ dixi *quæst. 5. num. 18.* & refert cum multis idem Mastril. *eadem decis. num. 14.* & etiam Sacerdotium sit Dignitas, & maior quacunque seculari, vt ipse ait *num. 8.* dubium non est Canonicum, in quem hæc duo inveniuntur, tanquam digniorem esse altero, licet prius Sacerdoti, præponendum: nam prioritas tantum inter æquales attenditur, non autem inter dispares, vt constat extraditis *infra quæst. 1. num. 17. & seqq. & hac quæst. num. 8. & plurimis congestis*, notat idem Mastril. *d. decis. 130. num. 13.* Elin. *in rub. de maior. & obed. num. 2.* Verum hoc intelligendum est de prioritate in Sacerdotio, aut alia qualitate & prærogatiua sine discrimine antiquitatis, vt scripsi suprâ *num. 8.* alias Canonicus nouiter receptus, etiam prius Doctor, aut Sacerdos, non ideo cæteris antiquioribus vel non Doctoribus erit præ eminentior: cum inter Canonicos prima causa præcedendi sit antiquitas, & postea cætera subsequuntur, vti scripsi *suprà hac quæstione, num. 4.* excepto casu relato per declarationem Congreg. *suprà num. 9. §. non parum vrgent.* Quando scilicet Præbendæ sunt distinctæ de Presbyteris, Diaconis & Subdiaconis tunc namque Canonicus nouiter receptus Sacerdos & Presbyter sedere debet post Canonicos Presbyterales.

rales in eorum gradu, præcedendo Canonicos Diaconales & Subdiaconales etiam antiquiores, & sic in hoc casu non est antiquitas prima causa præcedendi, sed ordo, & referam infra loquendo de Coadiutoribus *quæst.* 15. *num.* 3. sed ubi Præbendæ nullam distinctionem admittunt in ordine & gradu, sed possunt Canonici tenere ordinem, quem maluerint, observandum est circa præcedentiam, quod in hac quæstione observauimus.

QVÆSTIO XI.

De præcedentia

Cantorum, Primiceriorum, Præcentorum,
Magistrorum Scholarum &
Succentorum.

De materia huius quæstionis, ne verba duplicare visum sim, videri potest infra quæst. 30. ibi enim breuiter tractabitur.

QVÆSTIO XII.


De præcedentia

Capellanorum.

S. V. M. M. A. R. I. V. M.

- 1 Clerici habentes Capellania quando ceteris simplicibus præferantur?
- 2 Quomodo cognoscatur præcedentia inter ipsos Clericos. Capellanos?
- 3 Proponitur quæstio inter consanguineos ad Capellania vocatos.
- 4 Distinguitur secundum plurium sententiam.
- 5 Traditur resolutio & opinio Autoris.
- 6 Limitatur præcedens resolutio.

- 7 *Alia limitatio describitur.*
- 8 *Propōnitur alia quæstio inter consanguineos ex familia fundatoris.*
- 9 *Quid si vnus ex familia sit agnatus & alius cognatus?*
- 10 *Quid si alter sit Sacerdos & alter in minoribus?*
- 11 *In pari gradu originarius loci præfertur.*
- 12 *Qua præcedentia debeat Capellanius Regiis?*
- 13 *An præferantur Canonici?*
- 14 *Quid de Capellanis Papalibus?*
- 15 *An hi etiam Canonicos præcedant?*

1  I Capellanix sint collatiuz, ita vt earum bona sint effecta spiritualia iuxta tradita per Laram *d. tract. de Capellan. lib. 2. cap. 1. num. 16.* Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. glos. 5. num. 20. & 68.* Salzedo *d. præct. cap. 18. num. 9.* tunc cum beneficia Ecclesiastica sint, dicendum est ad nostram materiam idem quod *suprà*, q. 9. nempe, quod Clerici tales Capellanas habentes cæteris simplicibus præferantur, non sic si Capellanix non sint collatiuz, seu beneficia, sed memorix & anniuersarium Missarum, quia tunc in illis non adest titulus considerabilis, qui præcedentiam possit operare, cum tales memorix, seu Capellanix dicantur profanz, Petr. Gregor. *sintag. iur. 2. par. c. 29. num. 5. & seqq.* idem Lara *d. cap. 1. num. 34. & seqq.*

2 Verum inter ipsos Capellanos beneficiales plura possunt cogitari discrimina in huius materix dubiis contingentibus, de quibus discriminibus disseruerunt per totum vnum & alterum capitulum, idem Lara *d. tract. de Capell. lib. 2. c. 3. & 4.* Garcia *de benef. 7. p. cap. 1. num. 75. & seq. & cap. 16. per totum*, ad quos in his, quæ infra non disputabuntur, lectorem remitto.

3 Sed quid si in fundacione Capellanix vocetur proximior fundatoris consanguineus, vt pluries in practica se offert, & concurrant duo, quorum alter attento iure civili sit proximior, attento autem iure canonico sint æquales gradu, v.g. Patruus & filius ex fratre, quia ille attento iure civili est in primo gradu, & hic in secundo: quia iure civili computantur omnes gradus pro vtraque parte: attento autem iure Canonico sunt æquales gradu, quia in linea transversali in æquali eo distant inter se personæ, quo remotior distat à

stipite:

stipite: unde cum filius sit remotior ab auo, & distet ab eo in secundo gradu, dicitur & patruus in eo secundo ab eodem auo distare, vt doctè in proluxa & perplexa graduum computatione scripsit Pater Sanchez *de matrim. lib. 7. de impedim. dispn. 50. num. 6. & 7.* Quid ergo erit in hoc dubio dicendum, & aduerto quòd illius resolutio dependet ab eo, an gradus computari debeant secundum ius Canonicum aut ciuile.

Et est distinguendum inter Capellanas Beneficiales & 4
& seculares, quæ vocantur simplices memoriæ laicorum in illis enim intrat ius Canonicum tanquam super re merè spiritali, & regulæ eiusdem iuris erunt obseruandæ, cum ius Canonicum ad quæstiones Canonicas & spirituales decidendas statutum sit, & hanc opinionem defendit & tenet, dicens obseruatam & secundum eam iudicatum in consilio Archiep. Tolet. *Ceual. comm opin quæst. 398. num. 26.* quem refert Garcia *de benef. 7 p. cap. 16. num. 24.* Riccius *in praxi fori, tit. prax. Capellaniarum, decis. 413. num. 1.* vbi fallitur, dum existimat Ceual. vbi proximè dixisse hoc procedere, quando causa esset mere beneficalis, & fundator Clericus in sacris quasi hæc duo requirantur: quia Ceual. hæc duo tanquam necessaria non petit, sed dicit tutiorem esse suam opinionem, quando fundator est Clericus in sacris, & sic intelligendus est Ceual. *dicto loco*, qui ideo ibi de Clerico in sacris mentionem fecit, non quia fuisset ad suam opinionem necessarium, cum sufficeret Capellaniam esse beneficalem secundum eum; sed quia in facto per eum relato fundator accidentaliter erat Clericus in sacris. In his autem secundum plurimum DD. sententiam facienda est computatio secundum ius ciuile, ex eo quod causa sit profana, quos concessit Gonzal. *d. gloss. 5. num. 34.* & transit cum hac distinctione Riccius *d. praxi fori, & tit. prax. Capellaniar. decis. 413.* & sentit Ceual. *d. quæst. 398. num. 31.*

Sed quamuis hæc distinctio auctoritate plurima fulciatur, cum pro ea sit obtentum & declaratum, & teneat eam Ceuallos cum relatis per eum *dicto loco, & num. 26.* ego tamen in illa non acquiesco, & existimo, siue Capellaniæ sint beneficiales, siue profanæ, esse computandum secundum ius

ciuile ex duabus rationibus & ex plurimorum auctoritatibus. Prima ratio est; nam computatio Canonica solum loquitur & procedit in nuptiis iuxta text. *in cap. ad sedem 35. q. 5. ibi: quia verò nuptia sine dubio non valent fieri personis, ideo sacri Canones duas in uno gradu constituere personas, &c.* Th. Sanchez de *matrim. lib. 7. disput. 50. num. 8.* Matien. Dec. Couarr. Gregor. Lop. & alij relati per dict. Ceuall. vbi proximè, *num. 18.* Vnde vbi nuptiæ non fuerint, & de ipsis agendis non agitur, computatio prædicta non intrat, & per consequens in quæstione proposita non intrabit, & sic quasi in illa nihil per ius Canonicum dispositum fuerit, recurrendum est ad ius ciuile, vbi extat dispositum ex his, quæ tradit idem Ceuall. *d. q. 398. num. 16.* Secunda ratio est, quia quamuis in beneficiis & Capellaniis Collatiuis non detur propriè successio iuxta text. *in cap. Apostolica 8. quæst. 1. & cap. 1. de Prabend. & Concil. Trident. sess. 25. cap. 7. de reformat.* Gonzal. *d. gloss. 5. num. 33.* Lara *d. lib. 2. cap. 3. num. 45.* improprietamen & per similitudinem bene dicitur, quod sit successio inter consanguineos vocatos ad Capellaniam, & sic inter nos dicimus communiter: vnde in successioneibus & earum iure intrat legalis & ciuilis computatio, vt ex congestis per DD. citatos & proximè citandos comprobatur. Tandem hanc partem tenent cum plurimis Garcia *d. cap. 16. num. 75.* & probatur ex relatis per Ceuall. *d. quæst. à num. 14. vsque ad 25.* & per Gonzal. *d. gloss. 5. num. 34.* & per Sanchez *d. disput. 50. num. 8.* & per Riccium *d. decis. 413. §. final.* vbi loquitur in Capellaniis profanis in quarum computatione intrat sine dubio ius ciuile, & concluditur *in quæstione proposita supra num. 3.* quod patruus tamquam proximior, iuxta computationem iuris ciuilis veniet præponendus filio ex fratre, & sic in similibus, & hoc attento iuris rigore, licet aliud praxis obseruet, vt *infra n. 7.*

6 Limitatur tamen hæc conclusio, si fundator vocaret consanguineos suos vsque ad quartum gradum, quia tunc ex communi intelligentia fit computatio secundum ius Canonicum, vt cum aliis resoluit idem Garcia *d. cap. 16. num. 27. in fine.* secus autem si vocaret consanguineos simpliciter:

7 Limitatur etiam præcedens conclusio, vt procedat de iure, secus autem si praxim inspiciamus: nam ex illa in his Capellaniis

Capellaniis Collatiuis pro consanguineis proximioribus, de quarum litigio vertitur multoties coram ordinariis, etsi in illis agatur de successione, non fit graduum computatio secundum ius ciuile, sed Canonicum, vt video practicari, & potest pro hac praxi considerari, quod tradunt Couar. & alij relati per Sanchez *d. disput. 50. num. 8.* nempe quod in alijs actibus & contractibus & cæteris similibus, hoc est, vbi non agitur de nuptiis contrahendis, aut proprie de hæreditatibus & successione: tunc quælibet computatio in proprio foro est seruanda, Canonica in Canonico, secularis in seculari: at cum in his Capellaniis non detur propriè successio, sed ad instar & similis, vt dixi proximè *num. 5.* sic quasi in similibus actibus (vt aiunt Couarr. 4. decretal. 2. p. cap. 6. §. 6. *num. 8.* & Sanchez *d. disput. 50. n. 8.*) intrat computatio Canonica in eisdem Capellaniis in foro Canonico; secundum praxim super earum successione circa computationem obseruandam, licet aliud de iuris rigore esset concludendum, vt *suprà dicto num. 5.*

Præterea, si fundator vocauit ad Capellaniam Clericum 8 ex sua familia, & concurrant duo, quorum vnus sit legitimus & natus ex parentibus legitimis; alius autem ex illegitimis, quamuis ipse legitimus, quis eorum præferatur, poterit dubitari: facit dubitationem; quia legitimus etsi à parentibus illegitimis descendat, habilis tamen est ad quæcunque beneficia, dignitates & honores, *cap. nunquam, § 6. distinct.* tradit cum Rot. Rom. & pluribus DD. & exemplis idem Gonzal. *d. glossa 5. num. 109. cum seqq.* vbi hanc conclusionem acerrimè defendit: præcipuè in dubio est, quando fundator loquutus est per verba ciuilia, veluti *ex sua familia*, & quando materia est proportionabilis; & sic legitimus natus ex illegitimis parentibus potest facere concursum quoad habilitatem & aptitudinem cum legitimo ex omni parte; sed dato quod hoc procedat in quæstione proposita, legitimus tam respectu sui, quam parentum erit præferendus altero legitimo, sed nato ex illegitimis parentibus: quia dubium non est, quin sit potior & melior, & habeat duas qualitates & sic iuxta supradicta *in q. 1. n. 19. & alijs quæstionibus*, præcedentiam habebit, docet idem Gonzal. *d. glossa 5. n. 124. in fine.*

- 9 Sed si Capellaniam beneficalem, in qua vocati sunt omnes de familia seu descendentes, vnus agnatus & alius cognatus prætendant, dicit idem Lara *de Capellan. lib. 2. cap. 2. num. 27. vsque ad 36.* quod cum hæc Capellania tanquam beneficalis diuisionem non patiatur, & sublata sit differentia agnationis per *l. maximum vitium, C. de liber.* præter quod erit locus gratificationi data paritate inter concurrentes, & ea non data digniori erit eligendus, qui dicitur is, qui rei gerendæ aptior est, & melior ad rem seu statum ad quem eligitur, multa scribit Rebuff. *in prax. de election. derogat. verbo idoneiorem, fol. mihi 532.* & infra dicitur *in quæst. 25.* cum aliis traditis per eundem Laram vbi proximè *num. 34. & seqq.* cuius dicta intelligenda sunt, nisi fundator ageret in sua dispositione de conseruatione agnationis ad instar maioratus, idem Lara *d. lib. 2. & cap. 2. num. 7. & 33.* cum possit, quas voluerit, condiciones apponere, dummodo iuri conformes, Gutierr. *respons. 2. num. 1. & seqq.* idem Lara vbi supra *num. 1.* & si expressè, aut tacitè constiterit de huiusmodi voluntate, tunc absque dubio agnatus obtinebit, & ex hoc in quadam causa super Capellania defendi, quod agnatus erat præferendus cognato ex quadam coniectura, nèpe quod in nominatione patronorum de sua parentela erant vocati agnati, ex quo inferebam ad eandem vocationem inter Capellanos eiusdem parentelæ, etsi inter illos indiuidualiter de agnatis testator memor non fuisset, sicuti inter patronos, ob eandem rationem; nam si in fauorem suæ sanguinis testator voluit agnatos patronos, hoc idem præsumendum inter Capellanos eiusdem sanguinis, ratio eadem suadebat.
- 10 Vltèrius, si vnus de familia Sacerdos, alter verò Clericus in minoribus concurrant, quis veniat præferendus, quæri poterit; & dico, quod distinguendi sunt aliqui casus; quia si fundator ordinauit, quod vacante Capellania eligeretur Capellanus, qui celebret, & dicat tot missas, tunc non requiritur, quod Capellanus sit Sacerdos, vt cum multis Rotæ decisionibus, iuribus, & auctoritatibus & Sacri Congregat. Cardinal. declarationibus, affirmat Gonzal. *d. gloss. 5. num. 72. vsque ad 108.* & post eum latissimè Garcia *de benefic. d. 7. part. cap. 1. num. 85.* cum pluribus sequentibus.
- Maceraten.

Maceraten. *in pract. lib. 1. vsr. resol. resolus. 4. in decisione finali*, Riccius *d. prax. for. tit. prax. Capellan. decis. 402. in fine* nisi fundator aliud expressisset, vocando Sacerdotem ad dictam Capellaniam, Gonzal. loco vbi proximè *num. 101. & seqq.* & magis si adiiceret, quod talis Capellanus sit actu Sacerdos, qui casus est sine difficultate, Lara *d. lib. 2. cap. 5. num. 20.* & dato quod vocaret Sacerdotem, adhuc sufficeret, quod esset talis aptitudine, hoc est, quod intra annum posset ordinari *cap. lices Canon. de elect. lib. 6. Lara d. cap. 5. num. 16.* cum multis Ceual. *com. contr. com. quest. 693. num. 6. & seqq.* & idem esset, etiamsi expressisset fundator, quod præsentaretur Sacerdos: nam tunc secundum eundem Gonzal. *d. gloss. 5. num. 104. & 105.* sufficeret aptitudo; sed illum reprobatur Garcia *d. cap. 1. num. 58 & 63. & seqq.* vbi longa manu fundat, quod eo ipso quod fundator vocaret in præsentatione Capellanix Sacerdotem, dicens, quod præsentetur Sacerdos, debet esse talis tempore præsentationis; quia qualitas adiuncta verbo intelligitur secundum tempus verbi, & hoc credo verius, quod etiam tenet cum pluribus Riccius *d. prax. for. & tit. prax. Capellan. decis. 402. in principio, & num. 1.* ex Rot. *in una Parmensi iuru patronatus, 8. Iunij 1573. coram Blanchetto, idem Ceual. d. quest. 693. num. 14.*

Vnde ad propositum, si ex voluntate testatoris aperte, seu obscure colligitur, quod præsentetur Sacerdos, qui talis fuerit, erit præferendus, cum in primis voluntas testatoris, de qua constat, sit obseruanda, Rota relata per eundem Garciam *d. cap. 1. n. 66. l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstr. l. cum virum, C. de fideicom. l. cum proponebatur, ff. de legat. 2. cum aliis, vt per eundem Riccium *d. prax. & tit. prax. Capellan. decis. 400. num. 1.* Cæsar tract. de Ecclesiæ hierarch. disput. 14. §. 1.1. *num. 23. & 24.* si autem nullo modo de voluntate constat, adhuc Sacerdos consanguineus cæteris paribus erit Clerico in minoribus præferendus, cum ex hac qualitate Sacerdotij dignior reputetur, Lara *d. lib. 2. cap. 3. num. 16.* Gutierrez, *conf. 2. n. 22.* Farinac. *in decis. ciuil. nouissim. penult. decis. 628. in principio, ibi, item maiores ordines, quia Excobar erat Presbyter, Franciscus vero simplex Clericus, Dec. conf. 143. num. 13. &c.* Et sic pro aliquibus clientulis in quibusdam causis super Capellaniis defendi & scripsi:*

& dixi cæteris paribus; quia si alter consanguineus in minoribus constitutus sit proximior fundatori, quam Sacerdos, & possit infra annum ordinari, sine dubio erit Sacerdoti præferendus in Capellania ad quam proximior consanguineus Sacerdos non tempore præsentationis vocatus sit ex eadem ratione voluntatis testatoris:

Sin autem fundator ad tempus præsentationis se adstringat, ita ut proximior Sacerdos de parentela sua eo tempore mandet præsentari, ille de eadem parentela Sacerdos, dicto tempore præponendus erit alio proximiori non eo tempore Sacerdoti: licet ante collationem seu institutionem talis fiat, idem Garcia d. cap. 1. num. 73. & 74. per Rotam coram Seraphino in una causa Tarraconen. benef. 9. Decemb. 1580. quia debet attendi tempus præsentationis, in quo loquitur voluntas testatoris, ut proximè dixi, & qualitas requisita à principio non sufficit, si postea superueniat bonus text. in cap. sic tempore de rescript. in 6. Gutierr. cons. 1. num. 15. & cons. 2. num. 19. Ceuall. d. quæst. 693. num. 21. usque ad 27.

Dixi etiam, quod si ex voluntate testatoris obscure apparuerit, quod præsentetur Sacerdos, qui talis fuerit, erit præsentandus ad denotandum, quod pluries non est adeo aperta voluntas, ut ad indicia & coniecturas ex antecedentibus & subsequen-
tibus non sit recurrendum, imò hoc erit ut plurimum necessarium, sicut semel in facto se obtulit, ubi in quadam causa Hispalen. Diocesis super Capellania coram Ill. & R. Nuncio Hispaniarum ubi testator ita disposuerat, *baya e sirua la dicha Capellania un pariente mio si lo huviere que sea clérigo, y sino huviere clérigo, que los haya otro pariente mio que sea la Iglesia aunque no sea clérigo de missa*; consului & defendi, quod consanguineus primò vocatus necessariò debebat esse in ordine Presbyterali constitutus, & sic qui talis fuisset, erat similiter eligendus & præferendus; nam quamvis in prima vocatione consanguineus testator solum vocavit consanguineum Clericum, non addens, *de Missa*, ramen in secunda vocatione declaravit, quid esset sentiendum de prima in illo verbo *pariente mio que sea clérigo* nempe *clérigo de Missa*, iuxta secundam nominationem ubi ita declaravit fundator, & cum determinatio seu declaratio in hac secun-
da

da nominatione respiciat primam, ambæ sunt pariformiter terminandæ, text. in l. iam hoc iure. ff. de vulgar. & pup. subst. cap. secundo requiris, de appellat. Dec. cons. 92. num. 2. & 3. Cassador. decis. 9. num. 3. super reg. Cæsar de Grass. decis. 2. num. 3. de iureiur. relati per Gonzal. super reg. 8. Cancell. gloss. 43. num. 125. maximè, ubi non est diuersa ratio ex pluribus congestis per Brunor. à Sole in suis locis commun. verbo determinatio, Seraphin. decis. 1216. num. 7. Menoch. in pluribus consiliis relatis & congestis in indice generali in eodem verbo determinatio, & qualitas posita in vna dispositione censetur repetita in altera, quando præsumpta & coniecturata voluntas testatoris extat, Bart. in l. Scie, §. Caio, n. 2. ff. de fundo instr. instrumentoque leg. Gemin. & Franch. in cap. mandatum de præbend. in 6. vt per eundem Menoch. cons. 117. num. 60. tom. 1. cum aliis pluribus per eum relatis, & cons. 201. num. 58. vnde cum fundator declarauerit illud verbum clericus primæ vocationis, addens in secunda vocatione, de Missa voluisse videtur, quod consanguineus Clericus primo vocatus esset Sacerdos, & ita non obstat, quod aliàs sub appellatione Clerici nedum Sacerdos, verum Clericus primæ consuræ comprehendatur c. 1. 21. distinc. gloss. & DD. in cap. 2. de præbend. Ceuall. in dictis commun. quæst. 524. num. 6. Garcia cum aliis 7. p. de benef. cap. 1. num. 90. nam hoc cessat, quando aliud colligitur ex voluntate disponentis, vt in præsentī casu; quia tunc sub appellatione Clerici Sacerdos tantum intelligitur, & amplius comprobatur; nam aliàs rectè non poterat fundator tractare in secunda nominatione de Clerico Sacerdote vocando consanguineum Clericum etiam non Presbyterum: nisi in prima de tali Clerico Presbytero intellexisse credamus: nam illa dictio, aunque nōsea clericus de Missa, est aduersatiua, & aduersatur præcedentibus in his, quæ sunt eiusdem generis seu qualitatis, vt per Ias. in l. vinum, num. 21. ff. de rebus cred. & Panor. in cap. porro quamuis de priuileg. & per text. in cap. 1. de constitut. in 6. cap. quamuis de rescript. eod. lib. 6. cum aliis notat Zenedo in suis quæst. Canon. in singul. singul. 88. vnde si dictio quamuis aduersatur præcedentibus, & per eam tractatur de Clerico non Presbytero, fatendum erit, quod in prima vocatione, in qua vocatur simpliciter Clericus consanguineus, de Clerico Presbytero sermo intelligatur,

tur, & tritum est, quod vna pars testamenti declaratur per aliam *l. qui filius, §. si seruus plurium, §. final. ff. de legat. 1.* & valet argumentum ab expresso ad tacitum, Euerard. *in sui loc. legat. loc. 27. cum pluribus congestis.*

- 11 Et iterum in æquali concurrentia originarius loci erit anteposendus, Farinac. *decis. 654. num. 5. & decis. 628. num. final. & decis. 677. num. 1. in nouissim. ciuil. penult. Abb. in cap. ad decorem de institut. Lara cum aliis d. cap. 3. num. 19. Spino in specul. testam. gloss. 3. princip. tit. de Capell. num. 72. cum aliis pluribus relatis per Zenedo in collect. § 6. ad decret. ales, num. 7. & per Ceuall. d. quæst. 693. num. 35. nam semper omitto per alios relatos iterum allegare, cum per vnum aut duos possint facile videri, & similiter consanguineus antiquior in ordine debet præferri, Gutierr. d. conf. 2. num. 28. cum Rebuffo tract. nominat. quæst. 21. num. 6. 7. & 8. Hostiens. in summa, lib. 2. tit. de offic. Custod. num. 1. Farinac. d. decis. 628. in princ. ibi; Item Excobarius prius assequutus fuerat suos ordines, &c. infra dicam quæst. 14. num. 2. & eodem modo Baccalaureus consanguineus præponi debet alio nō Baccalaureo, idem Lara d. cap. 3. num. 3. & Gutierr. d. conf. 2. num. 25. Rebuff. d. tract. & quæst. 21. num. 43. Farin. decis. 625. num. 1. in eisdem nouiss. ciuil. penult. Boër. in tract. de auctor. mag. consil. num. 99. cum aliis, vt per eum, & multo melius si consanguineus fuerit Licentiatus & Doctor, idem Ceuall. d. quæst. 693. num. 38. & infra dicam latius quæst. 25. & rursus, si Clericus consanguineus fuerit à Patrono præsentatus; nam hæc qualitas illum potius reddit ex iuribus relatis per eundem Ceuall. ead. quæst. num. 29. & ideo de his qualitatibus scripsi, quia in causis patrocinando sese mihi in practica obtrulerunt.*

- 12 Sed tractatus de præcedentia Capellanorum ansam præstat, vt de his, qui Capellani Regij dicuntur, aliquid dicatur, quorum meminit Concil. Trid. sess. 24. cap. 11. de reformat. & vno verbo concludo, illos esse omnibus aliis Capellanis, Clericis & beneficiatis præferendos ex duabus rationibus supradictis quæst. 1. num. 10. & quæst. 4. num. 8. nempe maiorem esse, qui à maiori recepit dignitatem, & quia electi sunt à Rege, videntur comparticipes in aliquo modo de excellentia & honore illos eligentis, sicut subditi seu familiares participant

participant in reuerentialibus de aliqua domini excellen-
tiâ seu reuerentia, & quia duo fratres mei simul & ego in-
ter prædictos Capellanos Regios, qui vocantur *Honorarij*,
adscripti sumus, ideo præter occasionem materiæ hoc ver-
bum scribere non renui.

Item præferuntur supradicti Capellani Regij quibus- 13
cunque Canonici, si in aliquo actu concurrant om-
nes in præsentia Regis, veluti cum Rex adest extra
suam curiam in aliqua Ciuitate, & sese offert occa-
sio, & tempus faciendæ alicuius processionis, tunc tem-
poris Capellani Regij, qui Regem sequuntur, præferuntur
Canonici Cathedralis Ecclesiæ, & deambulant in manu
dextra, & ita de iussu Regis aliquando practicum fuisse
notitiam habui, & idem circa officium & Missam celebra-
dam, nempe quod per eosdem Capellanos in præsentia Re-
gis fiat, nisi in Ecclesiis aliqui Capellani inueniantur, tunc
enim ipsi celebrant tanquam familiares, & hac vtuntur di-
ligentia Præbendati, ne aliâs ab eisdem Capellanis circa of-
ficium postponantur, quod quia ipsis graue videtur in Ec-
clesiis eorum, & oppositiones & querelas mouent in facti
contingentia: ideo fortassis varia in eisdem factis & dubiis
contingent, quorum resolutio de iussu & voluntate Regia
dependet, & cum Capellani nostri accedunt ad Cathedra-
les, datur illis locus inter Canonicos vrbanitatis causa, vt si-
militer accepi, & vidi in Collegiali Ecclesia dare locum
post primum Canonicum Capellano in vestibulis ordinariis:
inter eosdem autem Capellanos nulla præcedentia aut dif-
ferentia admittitur, sed prout accedunt, sedent in Capella
Regia, solum Receptor siue Magister Ceremoniarum, se-
det in primo loco, & nunc vñtatum est, vt etiam iudex, vt
alter Ceremoniis facilius adsit, alter autem vt pro suo offi-
cio præstantior appareat.

Et quod dictum est de his Capellanis Regiis, idem ego 14
iudico de Papalibus à fortiori per easdem rationes, inter
quos computantur Auditores Rotæ, qui similiter sunt
Pontificis Capellani, vt ex DD. relatis in *quaest. 8.* facile con-
statuit, & tradit Vestr. in *præf. lib. 2. cap. 17. num. 2.* Meneta de
Conseruat. iud. d. cap. 5. num. 168.

68 De preced. Cardinalium. Quæst. XIII.

- 15 Verum Boër. seu Ioan Montan. in d. tract. de auctor. mag. conf. num. 78. in fine dixit Canonicos seculares Ecclesiæ Cathedralis esse præferendos aliis Ecclesiæ Collegialis, etiamsi sacre Capellæ Regalis Palatii existant, quod dictum, præterquam quod dubito, probetur ex allegatis per D. Ioan. Mont. & Felin. id non probat in cap. cum non liceat in 2. notab. de præscript. etiam est difficile; quia tales Capellani Papæ & eius sacre Capellæ dicuntur Romæ Prælati, idem Vestr. d. lib. 2. cap. 1. nisi dicamus, quod hæc Prælatura extra Capellam Papæ, & inter Canonicos supra dictos non est considerabilis tanquam non faciens ad actum, dixi supra quæst. 8. num. 7. & infra dicam quæst. 27. num. 2. sed de honestate poterunt Canonici, si casus præcedentiæ occurrerit, locum & sedem condignam arbitrio Episcopi & illorum talibus Capellanis tribuere & præstare.

QVÆSTIO XIII.

De præcedentia Cardinalium.

SUMMARIVM.

- 1 Qualem dignitatem & præcedentiam Cardinales habeant?
- 2 Quid Patriarchas præcedant declaratur.
- 3 Inter quosdam Cardinales ponitur præcedentia & differentia.
- 4 Quid in Episcopis Cardinalibus?
- 5 Aliud discrimen inter eosdem Cardin. notatur.
- 6 Quid inter Cardinalem & Episcopum?
- 7 Quid inter Cardinalem & Regem?



Cardinalitia dignitas amplissima est, ita vt Regiæ comparetur, vt ex Barbat. in tract. de præstant. Card. 1. p. quæst. 1. num. 24. & Manfred. de Cardinal. cap. 8. in 14. priuileg. tradit Menoch. conf. 202. num. 128. Cassan. in d. cath. 4. p. consid. 10. in fine, Homobonus

de

de statibus humana vita, part. 1. cap. 5. in principio, & adhuc prædictam dignitatem omnem secularē etiam Regiam antecellere scripsit Cæsar de Ecclesiast. hierach. disput. 2. §. 2. n. 2. & Cardinales dicuntur fratres Pontificis, ut quotidie nobis constat in eius litteris, idem Menoch. conf. 257. num. 25. cum pluribus text. in cap. fundamenta, in princ. de election. in 6. & cap. felicius, eod. tit. & libro, Paris. de resign. benef. lib. 3. quaest. 1. num. 71. & lib. 5. q. 6. num. 90. & hinc est, quod omnibus tam Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, & Episcopis & cæteris inferioribus præferuntur, quia inter fratres non datur alter gradus medius, ut est manifestum, Menoch. d. confil. 257. num. 25. Homobonus ubi supra, §. sunt autem, D. Roderic. de Acuña Archiep. Brachar. super decreto in cap. 5. num. 1. distinct. 71. & in cap. 6. distinct. 93. cum pluribus relatis, faciunt relata supra q. 10. num. 1. & quod præferantur, docent Cassan. d. confil. 10. cap. quanquam 2. quaest. 7. Dec. in cap. ad presentiam de appellat. num. 13 ubi cum Abb. & Card. & Andre Sicul. addidit post Papam nullam maiorem esse dignitatem, Cæsar de Ecclesiast. hierach. q. 2. proæm. §. 2. num. 2. & disput. 2. num. 1. & eorum officium esse de iure diuino, Roman. conf. 498. n. 7. & 11. Cardinal. Tusch. verbo Cardinal. conclus. 100. num. 3. idem Paris. d. tract. lib. 12. q. 4. num. 6. & 15. & lib. 3. quaest. 18. num. 73. Moneta alios referens d. tract. de conseruat. iud. cap. 5. num. 38. Felin. rub. de maior. & obed. num. 9. Decian. resp. 8. num. 64. vol. 1. & resp. 37. num. 31. vol. 2. cum alijs per ipsos relatis, licet alij contrarium nempe esse de iure positiuo contendant, vñ refert idem Cæsar disput. 2. num. 4. & quia de hoc plures DD. egerunt particulares tractatus, ut Martin. de laude Andre Sycul. & Franc. Pauin. & Manfred. de Cardinal. & Barbat. de præstant. Card. Gondis Villadiego in tract. de orig. Card. Paris. d. tract. de resign. benef. lib. 7. quaest. 1. 2. num. 1. & seqq. Leo in suo Thes. fori Eccles. part. 1. cap. 2. num. 3. & seq. Cæsar d. disput. 2. ideo non est necesse alios referre, nec aliud dicere cum de cæteris Cardinal. privilegijs, & prærogatiuis possit per ipsos supra relatos facile videri.

Sed quod dixi de præferendis Cardinalibus Patriarchis intelligendum est de consuetudine Rom. Cur. cum aliàs sciam secundum plurium DD. opinionem dubium esse de iure communi, præcipuè illis quatuor Patriarchis supra q. 4.

num. 4. relatis, constat ex eod. Deciano d. resp. 8. num. 184. & Cassan. d. 4. p. confid. 19. & Boër. d. tract. de auctor. mag. cons. n. 50. & sequentibus.

- 3 Cardinalis autem Episcopus, seu Vicecancellarius, Camerarius, aut Pœnitentiarius Papæ, aut manens in Curia aut legatus de Latere, dubium est an cæteris Cardinalibus præferantur, & affirmant Cassan. *d. 4. p. confid. 12. usque ad confid. 18. Menoch. confil. 126. num. 13. Boër. d. tract. ex num. 57. usque ad 59. ubi omnia iuris Canonici iura id probantia simul cum aliis DD. recenset, & inter hos officiorum gradus primus est Vicecancellarius, secundus Camerarius, tertius autem Pœnitentiarius tradit annotatio Vestri in pract. lib. 1. cap. 2. n. 6. & lib. 2. cap. 1. num. 3. Sed in hoc distinguendum est, ut in q. 8. num. 7. nam aut loquimur in Capella & Consistorio Papæ, aut extra, in primo casu Cardinales habentes dignitates & & officia supradicta nullam habent prælationem, quia prædictæ dignitates non sunt de Collegio Cardinalium, nec illas habentes sedent ibi ut Episcopi aut Camerarii, &c. Sed ut Cardinales, exemplis supra in d. quæst. 8. num. 7. relatis; in secundo autem casu habebunt prælationem dicti Cardinales, & ita Vicecancellarius in Cancellaria præfertur alio Cardinali tanquam in territorio suo, tetigi supra quæst. 1. n. 14. & infra quæst. 32. num. 2. & idem de Camerario aut Pœnitentiario, & docet Contelorius de præcedentia, num. 22. & similiter præfertur Cardinalis Episcopus non Episcopo, & manens in Curia non manenti, ex ratione maioritatis, & quia habet duas qualitates, & digniora tractat, & quia multiplicatio dignitatum præcedentiam tribuit, cum duo vincula fortiora sint vno, & quia manens in Curia est proximus Pontifici & suo capiti, ut supra quæst. 1. num. 11. & aliis questionibus; colligitur hæc distinctio ex Seraphino decis. 716. num. 15. & 16. & Gratiano disceptat. forens. tom. 2. cap. 298. num. 29. usque ad 34.*

- 4 Cæterum, limitantur supradicta in septem Episcopis Cardinalibus inter quos etiam in Capella & Consistorio Papæ discrimen constituitur, cum primum locum teneat Card. Episcop. Hostiens. quia Papam consecrat, postea Episcopus Portuen. Albanen. & Sabinen. Episcopus Palestin. Episcopus Sanctæ Rufinæ, Episcopus Tusculanus, qui tanquam

quam Vicarij Papæ debent deferuire in altare S. Saluatoris Lateranensis Ecclesiæ in festis maioribus, tradunt idem Cassan. d. 4. p. confid. 12. versic. & aduerse, Boët. d. tract. & num. 50. Leo ubi supra, num. 4. & ibi aduertit hodie Cardinales Episcopos sex esse, & hi septem aut sex Episcopi Cardinales, etiam in Capella Papæ alios Cardinales præcedunt, siue Episcopos, siue non, & idem est de Præbyteris Cardinalibus, quia præcedunt Diaconos, de quorum numero & nominatione idem Cassan. d. confid. 12. Homobonus d. cap. 5. §. quo ad obligationes num. 1.

Rursus aliud est discrimen considerandum inter Cardinales numerarios, & supernumerarios, quia illis postponuntur, & debent sedere in ultimo loco, & post mortem numerariorum subrogantur secundum ordinem creationis suæ, Cassan. d. confid. 12. §. sed iuxta, & seq. & inter Cardinales numerarios similiter ancianitas & antiquitas obseruari debet cessante consuetudine de qua infra quæst. 18. iuxta dicta de ancianitate, & antiquitate in prædict. quæst. & quod sic seruatur, testatur Gamma d. decis. 1. num. 50. & in pari ancianitate ad gradum, virtutem & nobilitatem, vt in eisdem quæst. 1. & seqq. dicitur, descensus fiat.

Sed quamuis Cardinalem Episcopo præferri conſiteamur, hoc tamen cum distinctione accipiendum est; nam Cardinalitia dignitas etsi maior sit Episcopali in officio & administratione, Moneta ubi supra d. cap. 5. num. 36. Scacia cum aliis inter quos Staphil. tract. de appellation. q. 2. art. 2. n. 30. (Sed locus Staphil. errorem habet in Scacia, & videndus est tract. de litteris grat. de prerog. expectan. magis graduatus, & c. n. 17.) Cæsar d. disput. 2. §. 3. ex eo quod Cardinales simul cum Pontifice iudicant totum orbem, & sunt pars corporis illius, ex quo venit quod offendens Cardinalem committat crimen læsæ maiestatis, vt per text. in cap. felicia de penis in 6. de cuius materia latè Farinac. in sua prax. crimin. p. 2. tom. 2. quæst. 112. in specul. 2. & dicuntur gremium Ecclesiæ cum aliis privilegiis de eis traditis à DD. supra in hac quæstione, num. 1. relatis, facit Ceremon. Episcop. lib. 1. cap. 23. fol. 40. ibi; Thurificandus est prius ipse Cardinalis ob reuerentiam officij & dignitatis Cardinalis, & c. minor tamen est ordine, Homobonus de statibus humanæ vita,

72 *De præced. Cardinalium. Quæst. XIII.*

part. 1. cap. 6. §. nec dubium, Cæsar d. §. 3. num. 7. & seq. cum non reperiatur ordo maior quàm Episcopalis, Barbof. in pastor. p. 1. tit. 1. cap. 6. num. 4. ideoque Pontifices nomen à maiori ordine assumentes Episcopos se vocāt, & appellant, Seraphin. decis. 606. num. 10. & 11. Boër. d. tract. & num. 57. Felin. d. rub. de maior. & obed. num. 9. Decius in d. cap. ad præsentiam, num. 11. & seq. de appellat. & sic intelligenda est gloss. final. in d. c. quancumq. 2. quæst. 7. dum dicit Episcopum maiorem esse Presbytero Cardinali, Cassan. d. 4. p. confid. 10. cum multis ab ipsis relatis, & hinc est, quod Episcopalis dignitas magis religiosa dicitur quàm Cardinalitia ratione ordinis annexij & necessarij, quod ita non est in Cardinalibus, idem Menoch. d. conf. 201. num. 139. & respectu eiusdem ordinis, nedum religiosa dicitur, verum & maior, vt cum pluribus. tradit Gratian. discip. forens. tom. 3. cap. 590. num. 24.

- 7 Demum si cum Cardinali Rex concurrat, quis ordo erit observandus? & illud praxi receptum video, quod Rex præcedat Cardinalem, præcipue in territorio suo, & ita ad dextram semper incedit: quia quamvis Cardinales æquiparentur Regibus in multis, vt *suprà n. 1.* tamen illud, ad quod fit comparatio, ex comparationis vi maior semper reputatur: ideoque rationabilis est præcedentia Regis respectu Cardinalis. Sed hoc non procedit in Capella & Consistorio Papæ, in qua Decanus Cardinalis præcedit Regem ex ratione supradicta, quia cum Cardinales faciant vnum corpus cum Papa, *Parif. de resignat. benef. lib. 7. quæst. 12. num. 15.* & sint eius fratres, conueniens est, vt post caput, quod est Papa, aliud membrum eius subsequatur, vt ars naturam imitetur. *Menoch. d. conf. 52. num. 144. vol. 1. dixi suprà quæst. 2. num. 6.* & constat ex Pontificali seu Ceremon. *Rom. rubr. de Receptione Regu. num. 32.* & idem de Imperatore ex eod. Pontific. *d. rubric. num. 24.* qui liber tanquam publicus & Authenticus facit fidem, idem *Menoch. d. conf. 52. num. 344.* cum alijs, & dicam *infra quæst. 27. num. 17.*

QVÆSTIO XIV.

De pracedentia

Clericorum.

S V M M A R I V M.

- 1 Dicitur, quibus praserantur.
- 2 Quomodo inter ipsos Clericos pracedentia cognoscatur.
- 3 Pracedunt laicos & saculares, & affertur terribile iudicium contra eos.

CLERICI sæculares pracedunt regulares, per text. in cap. alia est, cap. legi epistolam 16. q. 1. Didacus Perez in l. 1. tit. 3. lib. 1. ordinamenti, S. saculares Clerici, cum aliis relatis, Homo bonus de statibus humana vite, cap. 22. in princ. part. 1. Zalgedo tract. de Regia proteſt. p. 2. cap. 9. n. 37. 38. & 39. Felin. rub. de maior. & obed. num. 5. ubi reddunt rationem, quia dignior est cætus Clericorum quàm Monachorum; nam etſi ob votorum & arctioris instituti virtutem perfectior dicatur cætus Monachorum; non tamen ex hoc ſequitur, quòd ſit honorabilior, cum ad honores & pracedentias, non ante omnia perfectio, ſeu virtus, ſed anterioritas & antiquitas conſideretur, ut ex ordine in q. 1. n. 17. & cæteri q. ſeqq. tradito comprehenditur, Felin. dicto loco, Boër. d. tract. de auctor. mag. conſ. num. 84. Boteus d. tract. de Synodo, 3. p. num. 29. Card. Tuſch. verbo Clerici, conſuſ. 384. num. 1. Caſſan. d. 4. p. catal. conſid. 41. Fr. Man. Rodrig. tom. 3. quaſt. Regular. quaſt. 37. art. 1. Cum ergo cætus Clericorum ſit antiquior, & initium ſumat à Petro, hinc eſt, quòd ſit honorabilior omnibus Religioſorum, ſeu Regularium Conuentibus; & ſic in omnibus actibus publicis ſine controuerſia practicatur iuxta ceremon. Episcop. lib. 2. cap. 32. penes principium, & cap. 33. S. ordo autem, facit rubrica ne Clerici vel Monachi, & Concil. Trid. ſeſſ. 25. c. 13. de reformat. ibi exempti omnes, tam Clerici ſaculares, quàm Regulares, &c. arguendo ab ordi-

ne literæ & priori denominatione, quod argumentum val-
dum est, vt *suprà quæst. 1. n. 3.* & tradit Rodrig. *dicto loco.*

2. Inter ipsos autem Clericos præcedentiæ ratio sumi de-
bet ab ordine, & ab ordinibus tam maioribus quàm minori-
bus, ita vt is præcedat, qui maiori ordine sit honestatus, iux-
ta text. in d. cap. clerici, 21. distinct. & cap. perfectus, 25. distinct. Cas-
sian. d. catal. & 4. p. confid. 77. Gama d. decis. 1. num. 48. Lara de
Capell. lib. 2. c. 3. num. 16. Luc. de Peña in l. 1. n. 1. C. de præposit. sa-
cri cubic. & *suprà in precedentibus quæstionibus* traditur, & inter
pares ordine attendatur antiquitas, Hostiens. in summ. lib. 2.
tit. de offic. censod. n. 1. & dixi *suprà quæst. 11. n. 11.* Postea gradus,
virtus & nobilitas eo ordine, quo in *dicta quæst. 1. & seqq.* adno-
tatum remanet.

3. Præcedunt similiter sæculares & laicos: si enim Religio-
sos & Regulares postponendos esse constat *suprà num. 1.* er-
go multo melius laicos & sæculares, quorum status & cæterus
per Lunam & noctis lucem designatus, conveniens erat vt
Soli & diei luci, id est, Clericorum forti & gradui, cederet,
& inferior esset, ad textum in cap. solita, de maior. & obediens. c.
duo sunt genera 12. q. 1. Boët. d. tract. de auctor. magn. conf. num. 13. &
dicam *infra quæst. 27. n. 11.* hi enim duo gladij, seu dux digni-
tates, & dux luces, vt verbis utar eiusdem cap. solita, per BB.
Petrum & Paulum, significantur, per Petrum, id est, Clericū
clericorum; per Paulum verò, id est, Laicum laicorum sta-
tus dignoscitur, vt constat ex B. Brigida in suis revelationib. 2.
libro, cap. 7. cuius scripta ob Ecclesiastica & Conciliaria simul
& Pontificia testimonia non pudet allegare, inde sicut Ec-
clesia semper Paulum Petro postponit, & prius dignitatem
Pontificiam & spiritalem honorat, sic etiam Clericorum
status præponendus admittitur, & ante laicorum statum
honorandus ex eodem literæ & prioris nominationis ar-
gumento *suprà relato num. 1.* & quia hoc in dubium videba-
tur, ideo referre dubius eram, retuli tamen, ne quicquam,
etsi notissimum, omittatur, tanquam si de corpore membrū,
illud deforme & minus perfectum redderet: vnde terribili
iudicio digni sunt laici, qui nedum Clericos, verum & Ec-
clesiæ iudices audacter præcedere contendunt, aut magnis
diuitiis, aut sæcularibus officiis & honoribus incrassati, cre-
dentes

centes frenetici posse cum donis Dei eius diuinum ordinem, quem in statibus signauit, perturbare audiant. Ergo eundem Beatum Apostolum Paulum ad Corinth. cap. 6. ibi; *Secularia igitur iudicia si habueritis, contemptibiles qui sunt in Ecclesia, illos constituite ad indicandum, &c. minus denique poterunt Prætores, & alij secularia iudicia & negotia tractantes, Ecclesie iudices & Prælatos præcedere, si contemptibilis in Ecclesia ad illos iudicandos Paulino iudicio præficitur,*

QVÆSTIO XV.

De precedentia

Coadiutorum.

S V M M A R I V M.

- 1 Quibus dentur coadiutores, & quibus gaudeant præminentius?
- 2 An sedere vel incedere debeant in eodem loco, in quo coadiui sedent vel incedunt? Et resoluitur.
- 3 Declaratur præcedens resolutio.
- 4 Idem sit de coadiutoribus dignitatum.
- 5 Quid de Coadiutoribus datus Archiepiscopis & Episcopis?
- 6 Affertur quedam dubitatio circa præcedentiam in his Coadiutoribus Episcoporum, & circa eorum honorem.
- 7 Resoluitur.



PRæsupposito, quod in quæst. I num. 27. & seq. traditum est de Vicerectoribus, locum tenentibus & Coadiutoribus: nunc in præsentem paucis utar verbis; & dico, quod Coadiutor, siue sit datus Episcopo, Archiepiscopo, & similibus Prælatibus superioribus iuxta textum in cap. 1. de Clerico agrot. lib. 6. & ibi Scrib. Gonzal. qui plures refert ad reg. 8. Cancell. gloss. 5. §. 9. n. 34. Patif. de resign. benef. lib. 7. quæst. 20. n. 7. Leo in suo Thesaur. for. Eccles. pars. 2. cap. 4. n. 71. Paul. Lancellot. instit. iur. Canon. lib. 1. tit. 16. §. 1. Syluest. in summ. verbo coadiutor, num. 2. Tusch eod. verbo, conclus. 402. num. 1. siue sit datus Prælatibus & personis inferioribus,

bus, de quibus idem Gonzal. vbi proximè num. 33. idem Syluest. d. verbo, num. 3. Zerola in pract. Episcop. t. part. verbo parochia, §. ad septimum, Paris. eod. tract. lib. 5. q. 6. n. 104. Leo d. cap. 4. n. 77. usque ad 80. idem Lancellott. d. tit. 16. §. fin. Concil. Trident. sess. 21. cap. 6. de reformat. Cæsar. d. tract. & q. 2. proæm. §. 4. num. 22. siue coadiutoria sit temporalis, quæ vocatur Vicaria, & de qua loquitur textus in Decretal. & 6. de cleric. agros. Gonzal. d. §. 9. ex num. 19. usque ad 40. siue sit cum futura successione, quæ dicitur habere duplicem gratiam, idem Gonzal. d. loco ex n. 41. usque ad 97. Tusch. d. verbo, conclus. 401. & 402. Leo d. cap. 4. n. 74. & 75. Cæsar. d. §. 4. n. 19.

Illud certum est, quod tales Coadiutores non debent de eisdem honoribus, & præminentis eorum, quos coadiuant, in pari gradu participes effici, ita vt sine differentia æqualis præcedentiæ consortes sint ex ratione & cæteris supra dictis quest. 1. d. n. 27. & seqq. congestis.

2. Ex quibus venit decidenda illa questio in hac materia practicabilis, videlicet an dicti Coadiutores cum futura successione in absentia Principalium sedere, vel incedere debeant in eodem stallo & loco, in quo Principales, si præsentibus fuissent, sedissent, & incedissent; quia cum illis idem honor non debeat, cum in reuerentialibus æqualibus non succedant, tanquam adherentibus Principalibus & dignitatibus eorum; hinc est, quod in eodem stallo & loco collocari similiter non debeant; quod amplius comprobatur ex alia ratione concludenti; quia Coadiutores cum futura successione postquam cessant Coadiutoria, & per obitum Principalium, in eorum locum & dignitatem succedunt, & facti sunt veri Canonici aut præbendati, & habent propriam dignitatem, Gonzal. d. gloss. 9. num. 107. tunc sedent in ultimo Canonice aut Præbendatorum loco, & stallo, tanquam moderniores & recentiores. Ergo quando durat Coadiutoria, & dicti Coadiutores sunt ficti Canonici, aut Præbendati, & deseruiunt principalibus, & honore alieno coruscant, non debent æqualiter honorari, cum absurditas sequeretur, quod amplius fictio quam veritas potuisset, & quod postea facti veri Canonici aut Præbendati ex eodem loco magis honorabili suorum principalium, ad minus honorabilem

norabilem cum dedecore descendissent; nempe ad locum modernioris Canonici aut Præbendati: & sic in omnibus Hispaniæ Ecclesiis obseruatur, vt tales Coadiutores Canonorum in inferiori loco ante Portionarios ponantur: his & aliis rationibus & auctoritatibus. in hoc concludit idem Gonzal. qui benè loquitur *d. gloss. 9. ex num. 98. vsque ad 117.* per quam cum casus occurrerit, poterit videri, cui addendi sunt, Gratian. *disceptat. forens. tom. 1. cap. 106. num. 39.* & dicit ita seruare Rotam contra Nauarr. *cons. 2. num. 5. de cleric. ministr.* vt fuit decisum coram R. P. D. Penia Salamantic. Coadiutoria, 15. Iunii 1593. & alia Tarraconen. quas recenset Marchess. *de commiss. ab execut. Breu. part. 1. §. 2. tom. 1.* suntque decis. 45. & 46. & eas refert Ioan. Campanil. *diue. for. iur. Can. rub. 7. cap. 6. num. 107. in fin.* Barbof. *in pastor. alleg. 61. num. 14.* Contelorius *de precedentia, num. 50.* & cum aliis censet præcitatus Leo in *d. Thesaur. fori Eccles. 2 p. d. cap. 4. num. 57. & seqq.* & licet Riccius in *d. prax. fori, tit. prax. precedent. decis. 578 num. 4 §. hic accedat*, dicat contrariū, nempe quod Coadiutor sedere debeat in choro in loco Coadiuti, illò absente, & sequatur Nauarr. *d. cons. 2. num. 5. de cleric. agrot.* postea tamen à prædictis discessit in *sua praxi aurea, resol. 137.* vbi tenuit opinionem Gonzal. Gratiani, Rota, & aliorum.

Sed proxima resolutio intelligenda erit, quando Canonici sunt in vno & eodem ordine, veluti quod omnes sunt, aut possunt esse Presbyteri, tunc enim Coadiutores sedebunt in vltimo loco eorum; secus autem si Canonici in diuersis ordinibus distinguantur, vt quia alij sint Presbyteri, alij Diaconi, alij autem Subdiaconi, Concil. Trid. *sess. 24. c. 12. §. in omnibus* tunc enim Coadiutores, si fuerint dati Canonici Presbyteris, sedebunt post eos, & ante Diaconos; & si fuerint dati Canonici Diaconis, sedebunt in vltimo loco eorum & ante Subdiaconos; & si his dati fuerint similiter in loco & sede vltimā collocabuntur ante Portionarios, ita vt sequantur ordinem Canonorum, vbi sedent, & sunt sui Principales, nam cum Coadiutores sint sequela & substituti eorum & pars corporis illius ordinis, vbi ipsi existunt, ideo quemadmodum ordo præfertur ordini subsequenti, ita & Coadiutores ex necessitate cum simit. *de regul. iur.* & hoc æquitas suadet, vt docet idem Leo. *d. cap. 4. num. 57. & seqq.* &

quia, si Coadiutores dantur Canonicis ordinis Presbyteralis, & sic sunt Presbyteri, per consequens præferendi erunt cæteris Canonicis *in 2. aut 3.* Diaconorum aut Subdiaconorum ordine constitutis etiam primo receptis per text. *in cap. statimur, de maior. & obed.* refert idem Leo *d. cap. 4. n. 62. & 63.* & dixi *suprà quest. 10. num. 9. & in fine.*

- 4 Et idem erit obseruandum in Coadiutoribus datis Dignitatibus Cathedralium, nempe vt ponantur ante Canonicos & in ultimo loco Dignitatum per eandem rationem *suprà dictam num. 3.* & hoc tam de Canonicorum, quàm Dignitatum Coadiutoribus erit dubitabile, si adsit in Ecclesia contraria consuetudo, de qua videatur *infra quest. 18.*

- 5 Et idem similiter accipiendum erit in Coadiutoribus datis Episcopis & Archiepiscopis, qui ex *supradictis* cum æqualiter honorari non possint, nec sedere in eodem Episcoporum & Archiepiscoporum loco, debebunt tamen poni & collocari in primo stallo & loco subsequenti post Pontificalem iuxta *supradicta*, cessante etiam consuetudine contraria, de qua *infra d. quest. 18.*

- 6 Sed quod proximè dixi, dubitabile videtur, quando verba Coadiutoris sunt generalia cum facultate in spiritualibus, & temporalibus, & quod Coadiutores dati Episcopis & Archiepiscopis possint facere, gerere & exercere omnia, quæ Episcopi aut Archiepiscopi possent, tunc enim suscepto per Coadiutores consecrationis munere, possent Ordines conferre, & Beneficia & benedictionem solennem dare, & pallio uti, vt per glossam *in d. cap. unico de cler. agrot. in 6. verbo officium.* & Nauarr. *conf. 1. num. 1. eod. tit. lib. 3. p. 1.* scripsit idem Leo *d. p. 1. cap. 4. num. 76.* quibus addendum est bonum *cons. Oldrad. 44. num. 2. & seqq.* sed Concil. Nauarr. per Leonem allegatum videtur, quod non sit primum, sed tertium, & *ibi num. 3.* sentit Nauarr. quod Coadiutor non possit vel Mozeta aut pallio, vt ipse explicat, nisi Archiepiscopus moriatur, aut consentiat, & quod si sit Episcopus consecratus poterit absente vel annuente Archiepiscopo, benedictionem dare & Pontificalia exercere, & *num. 4.* quod similiter poterit conferre beneficia Archiepiscopo volente, aut non potente, secus e conuerso, & *num. 5.* quod non repugnantibus

bus statutis privilegiis, aut consuetudinibus Ecclesiæ Archiepiscopalis, poterit Coadiutor sedere in sede Archiepiscopali, sicut in aliquibus Ecclesiis sedent Decanus, & Præpositus Episcopo absente.

In his ergo casibus, in quibus Coadiutores consecrati ordines & beneficia conferunt, & portant Mozettam & pallium, & sedent in sede Episcopali, aut Archiepiscopali, procedit dubitatio, ut scilicet æqualiter sint honorandi, sicut Episcopus aut Archiepiscopus coadiutori, cum eo casu non alieno, sed honore proprio honestari, & omnia reuerentialia ad Episcopos & Archiepiscopos pertinentia in eorum vita possidere videantur. Diuersum tamen erit, si Coadiutores prædictis præminentiis non gaudeant, nec sint consecrati, sed quasi Gubernatores, generales eligantur, nomine tamen Coadiutorum, tunc namque procedere videtur quod dicitur supra *num. 5.*

Verum his non obstantibus certius est, quod etiam si prædicti Coadiutores sint cum futura successione & consecrati, & ex verbis generalibus Coadiutoris possint ordines & beneficia Mozettam & pallium gestare, & de consensu principalium Episcoporum benedicant & sedeant in sede eorum, nihilominus nunquam poterunt æqualiter honorari, quia quidquid ipsi faciant, negari non potest, quin nomine alieno faciant, Cæsar. *d. tract. disp. 14. §. 9. num. 10.* & interim dum durat Coadiutoria, non habent ius in re, sed ad rem, & aliena præfulgent dignitate, nec debent recognosci tanquam capita & superiores Diocesis, eo maxime cum possint contingere, ut priusquam Episcopi aut Archiepiscopi moriantur, & hinc est, quod ad benedicendum populo per vias, & sedendum in sede Episcopali aut Archiepiscopali consensus Episcoporum aut Archiepiscoporum exigatur, & hinc etiam est, quod non licet prædictis Coadiutoribus ingredi ciuitatem pontificaliter, nec vii cruce in diuinis, nec in functionibus Pontificiis, nec dum incedunt per urbem, nec vii Mozetta & Rochetto, nec sedere in prædicta sede Episcopali, ut totum hoc comprobatur & declaratum extat per Illustriss. Card. sacræ Congreg. *super ritibus diei Iouis 31. Ianuarij 1591.* in hunc modum:

*Die Iohis 31. Januarij, 1591. Congregatio Illustrissimorum Domi-
norum Cardinalium, super sacris ritibus ad dubia, nomine Illustrissi-
morum Dominorum Cardinalium Pallotti & Veronen. proposita sic
respondendum censuit.*

Ad primum dubium censuit Coadiutori cum futura
successione non licere ingredi civitatem Pontificaliter, quia
licet sit Coadiutor cum futura successione, ex quo tamen
non habet ius in re, sed ad rem, non debet recognosci tan-
quam superior, & caput, sed uti Coadiutor, & eo magis, quia
contingere potest, ut non succedat in Episcopatu, sed prior
moriatur.

Ad secundum respondit, ipsum non debere uti cruce in
divinis, nec in functionibus Pontificiis, nec dum incedit per
urbem, cum crux sit signum & ornamentum dignitatis &
iurisdictionis, & Coadiutor utraque careat.

Ad tertium, censuit Coadiutorem Pontificalia in Eccle-
sia exercentem, absente Archiepiscopo, uti posse cappa,
cum ea sit tantum ornamentum dignitatis Episcopalis, pre-
sente autem Archiepiscopo uti debet mantelletto & Ro-
chetto, neque licere unquam Coadiutori uti Mozetta &
Rochetto etiam, absente Archiepiscopo, cum hoc pro-
prium sit eius penes quem est dignitas & iurisdictio.

Ad quartum respondit negativè, cum una sedes non ca-
piat duos.

Ad quintum, censuit Canonicos esse compellendos, ut
coadiutori Episcopo solenniter celebranti, & Pontificalia
exercenti semper assistant; alioquin indecorum videretur,
si Episcopus sine Canonicorum assistentia celebraret, nec
non videretur esse contra decretum Concil. Trident. quod
extensivè huic etiam casui accommodari potest.

Quoad circulos respondit, Canonicos non debere acce-
dere ad circulos, cum ipsi circuli denotent membrorum
unionem ad ipsum caput, & ex superius deductis constat
Coadiutorem non debere esse caput.

Quoad confessionem verò faciendam cum celebrante
solenniter respondit decere, ut coadiutor Episcopus con-
fessionem faciat cum Sacerdote Canonico celebrante, & ut
idem quoque benedicat in fine Missæ, ne populus præsens
divinis

diuinis benedictione Episcopali defraudetur, & iam est vsu receptum vt Episcopus benedicturus faciat etiam confessionem cum celebrante.

Ad sextum censuit licere coadiutori de licentia tamen Archiepiscopi, benedicere populo, dum per Ciuitatem incedit.

Ad septimum respondit maximè decere vt Canonici prodeant obuiani coadiutori Episcopo ad Ecclesiam Pontificaliter accedenti ad ostium Ecclesiæ, eumque descendentem ad idem ostium deducere, imò esset valde commendandum, si nonnulli Canonici officij & vrbanitatis gratia ad ipsius coadiutoris ædes accederent.

Ad octauum respondit Coadiutorem non habere facultatem largiendi indulgentias, & sic eas Archiepiscopi nomine, si quas Archiepiscopus concedere voluerit, esse publicandas.

Ex quibus declarationibus apparet, quid sittribuendum prædictis coadiutoribus Episcoporum & Archiepiscoporum circa præcedentias & honorem concedendum, & clara habetur cognitio multorum dubiorum, vt ait idem Ioann. Campanil. *diuersor. iur. canon. rub. 7. cap. 6. num. 107.* qui prædictam declarationem simul & alia ad eosdem coadiutores spectantia rescribit.

Q V Æ S T I O X V I.

De precedentia

Collegialium, Collegiorum & Cōfratrum.

S V M M A R I V M.

- 1 *Præferuntur secundum ancianitatem Collegiales & Collegia.*
- 2 *In pari ancianitate quid sit indicandum?*
- 3 *Idem in Cōfratribus, & an præcedant Religiosos?*
- 4 *An prædicti Cōfratres dicantur Religiosi remissiue?*

L

3 Quid

82 De preced. Collegialium, &c. Quest. XVI.

5 Quid si inter Confraternitates per aliam aggregatas li-
setur?



1 Collegiales secundum ancianitatem & antiqui-
tatem, quam in Collegiis tractu temporis ac-
quisierunt, sic præcedunt aut præferuntur in-
ter se, vt præter supradicta de antiquitate in fe-
rè omnibus quæstionibus sic experientia testa-
statur, quæ habetur in omnibus Hispaniæ Vniuersitatibus
& Collegiis ibi fabricatis, de quibus idem est asseuerandum
per eandem rationem, vt in terminis Collegiorum scripsit
Maceraten. in sua præct. variar. resolut. lib. 1. resolut. 81. num. 7. in
qua resolutione disputauit an Collegium Musicorum Ca-
thedralis Papiæ debeat præferri in processionibus Collegio
Capellanorum eiusdem Cathedralis, & ex pluribus fuit fa-
ctum decretum per modum prouisionis in fauorem Colle-
gij Musicorum, de cuius antiquitate & prioritate etsi præ-
sumptiuè constat, attamen locus Musicorum mutabilis est
ad nutum & voluntatem Episcopi, ideo in his, quæ sunt fa-
cultatis, præscriptio nequit allegari, idem Maceraten. num. 9.
cum Ripa in l. quominus, num. 132. ff. de sum. Non. cons. 47. num. 4.
Gabr. de præscrip. lib. 5. conclus. 10. Bursar. cons. 360. num. 80. vol.
4. faciunt quæ in prædicam quæst. 37. num. 8.

2 In pari autem antiquitate recurrendum est ad specialia
priuilegia, aut prærogatiuas, ad gradum, virtutem & nobili-
tatem vt suprà quæst. 1. & seqq. remanet adnotatum.

3 Et id omne similiter procedit in Confratribus, probatur
ex Bull. Gregor. XIII. super præcedentia in processionibus
relata per Genuensem in in d. præ. Archiep. cap. 52. in fine, &
per Doctorem Salgado de reg. prosect. p. 2. cap. 9. num. 26. & 27.
& inter ipsos seruatur, ideo hoc vno verbo coniunctim de
illis & Collegiis meminisse placuit, addendo tamen in Con-
fratribus, quod ipsi in processionibus præcedunt Religiosos
& Regulares, vt dispositum extat per Ceremon. Episcop. lib.
7. cap. 33. fol. 109. §. ordo autem describendus in prædicto titulo erit, vt
precedant Confraternitates Laicorum, deinde Religiosi, &c. & eodem
lib. cap. 32. penes principium, quod non videmus practicari.

4 Et de prædictis Confratribus an dicantur personæ Reli-
giosæ,

giosæ, an per Episcopum visitari & puniri possint, & ante ipsum conueniri simul cum aliis. videndum est per Gutier. *can. quæst. lib. 1. cap. 3 §. per tot.* Gratian. *disceptat. forens. 3. tom. cap. 481. num. 2. 11. 12. 13. & 14.* & latè scripsit de Confratribus Leo *Theaur. fori Eccles. part. 4. cap. 2. per tot.* Genuens. *in suis Prædicabilibus Ecclesiasticis. quæst. 604.* Vbi cum Valasco, Gratiano & aliis disputat, an bona Confraternitatum sine solemnitate possint alienari.

Sed quid, si quædam Congreg. aut Confraternitas alias sibi aggreget ex facultate Apostolica inter quas de prælatione litigium sit, aut si quædā Religio ex eadem facultate confraternitates erigat, & instituat, & inter easdem super præcedentia litigetur? Dico quod iuxta Bullam Clement. VIII. de anno 1604. nulla Congregatio aut Confraternitas potest nisi aliam sibi aggregare de consensu ordinarij, & cum eius litteris testimonialibus; & similiter nulla Religio potest nisi vnam instituere, aut erigere Confraternitatem cum cōsensu & eisdem litteris Ordinarij, & sic prima Confraternitas aggregata aut erecta obtinebit in litigio & casu præcedentiæ. Vtteriùs si secunda congregatio aut Confraternitas aggregata per aliam, aut erecta per Religionem litteras aggregationis aut erectionis habuerit iuxta formam & modū ab eadem Bulla constitutum: prima autem tales litteras iuxta eundem modum non habuerit; dico hoc in casu præferendam esse secundam Confraternitatem, quia prima ex eadem Bulla, §. *Demum statuimus*, nulla redditur, si tempus anni in Europa, & biennij extra illam ad tales litteras consequendas lapsum sit. Refert ad litteram prædictam Bullam Leo *d. loco in fine*, & meminit etiam Campanil. *in d. diuersorio iur. Can. rub. 12. cap. 12. num. 12.* & cum Clemens ibi normam ad tales aggregationes & erectiones Confraternitatum præstiterit, quoties casus occurrerit, debet præ oculis haberi.

QVÆSTIO XVII.

De precedentia

Consiliariorum Ecclesiasticorum.

S V M M A R I V M.

- 1 Clerici possunt esse Consiliarij.
- 2 Adducitur casus in practica.
- 3 Inter ipsos quis præferatur?
- 4 Honorarij quomodo præcedant?

QUod Clerici, & Ecclesiastici possint esse consiliarij Regij de consuetudine receptum est apud Hispanos, ut cum multis testatur Salzedo *pract. crimin.* c. 61. §. Consiliarij Principis, & cum pluribus Cenedo *collectan. ad Decretal. super cap. clericis in sacris, ne clerici vel monachi*, n. 4. fol. 265. quo supposito videamus, qua gaudeant præcedentia; & imprimis dico, quod tales Consiliarij præcedunt omnes ministros inferiores, sicut Rex illos præcedit ex ea ratione, quia dicuntur pars corporis eius iuxta text. in l. quisquis, C. ad l. Iuliam maiest. & ibi omnes, & in l. 6. tit. 2. part. 5. cap. felix de penis in 6. Menoch. *Consilio* 99. n. 34. vol. 1. Boër. plures referens *tract. de auctor. mag. Conf. num. 2. & 129.* Cassan. in *cat. 7. part. consid. 9. §. & potestas Senatorum*, & *consid. 10.* Lucas de Pen. in l. 4. in princ. C. de palatinis sacr. largit. lib. 12. & hinc est, q. d. tales Consiliarios Principis offendens committat crimen læsæ maiestatis de quo latè Farinac. in *sua praxi criminali* part. 2. tom. 2. quæst. 112. in *specul. 1. num. 18. & seqq.* & ideo mirum non est, si supradictos inferiores præcedant tanquam digniores, & tales dicuntur, qui in altiori loco sedent, & altior locus dicitur, qui proximior est Domino, idem Boër. *d. tract. & num. 4.* & dictum ex *suprà quæst. 10. num. 1.* & hinc dixit Felinus *d. rub. de maiestate & obedientia*, n. 10. quod signum maiestatis est sedere immediatè post Episcopum, plures

plures refert idem dicens D. Ioan. de Solorcano in d. allegat. super pracedentia Consilij supremi Indiarum, num. 41.

Ex prædictis, nempe quod Consiliarij sint pars corporis Regis & 2
dicantur illustres, Boër. d. tract. num. 3. obtinui in quodam casu
mihi in practica contingenti, in quo quidam consanguineus meus Consiliarius Regis aliquo ære alieno grauatus
timens creditorum instantias, proposuit se tanquam dictus
Consiliarius, & per consequens illustris & pars corporis Regis non posse carceribus uti alij mancipari, & ego defendi
hanc partem, & tandem sic pronunciatum fuit, quam similiter
coadiuuabimus alio medio, nempe probata ulterius nobilitate ipsius Consiliarij iuxta text. in l. 4. tit. 2. lib. 6. recop.
quæst. Vincula simul iuncta hoc facilius effecerunt etsi vnū
quodque de per se satis efficax iudicatum fuit, & ita sententia habebat, quod tanquam Consiliarius, & nobilis non
caperetur, nec debitorum ciuiliū causa capturæ traderetur.

Sed inter ipsos Consiliarios is præcedet, qui prior & antiquior fuerit, ut in præteritis quæstionibus dictum est, & tradit in terminis Consiliariorum siue Consulū Lucas de Peña in l. 1. num. 1. C. de Consul. lib. 12. per illum textum, & sic practicatur D. Ioan. de Solorcano proxime n. 58. & inter pariter promotos ad toties repetita recurratur, ut in quæst. 1. & seqq. dicitur; Honorarij autem Conciliarij, hoc est, non habentes exercitium, habentibus non præferuntur de iure, imò postponuntur iuxta text. in Lomnes, C. ut dignitas. ord. ferm. lib. 12. & latè tradit Cassan. d. Catal. 6. part. consid. 1. & seqq. præcipuè in 5. consider. Puteus decis. 105. lib. 3. & dicam infra quæst. 27. num. 8. idem Ioannes Solorcano in eodem loco n. 56. per glossam in l. ex agentibus 4. verb. posteriores, C. de Princip. agent. in rebus, lib. 12. & Boër. de auctor. mag. conf. num. 144. cum aliis. Sed hodie hi Conciliarij quoties ex consensu regis vacant, retinent ex privilegio omnes honores & prælationes ad sua officia & Dignitates spectantes, & ita cessat dispositum à iure communi.

QVÆSTIO XVIII.

De Consuetudinis

potentia in hac materia.

S V M M A R I V M.

- 1 *Potens consuetudo in hac materia.*
- 2 *Illi regulariter deferitur.*
- 3 *Declaratur pracedens conclusio, & distinguuntur tres casus.*
- 4 *Primus inter omnino aequales.*
- 5 *Secundus inter maiorem & minorem, & pro maiore adest consuetudo.*
- 6 *Tertius quando è conuerso.*
- 7 *Adducuntur DD. pro tertio casu.*
- 8 *Afferitur etiam declaratio Congregationis Rituum.*
- 9 *Comprobatur ex alio simili & ex aliis rationibus.*
- 10 *Quid si consuetudo in alio tertio casu fuisset præscripta?*
- 11 *Requiritur etiam quod sit rationabilis.*
- 12 *Et quando talis potest vocari?*
- 13 *Index arbitratur super rationabilitate.*
- 14 *Arguitur contra Nauarrum.*
- 15 *Retinetur eius sententia.*
- 16 *Aliæ qualitates debent assistere consuetudini, & declarantur.*
- 17 *Prima quod consuetudo sit vera & propria, non precaria.*
- 18 *Secunda & Tertia sunt temporis diuturnitas & rationabilitas.*
- 19 *Quarta, quod in præcedentiu acquirendu consentiant illi, seu maior eorum pars, qui possunt confirmare.*
- 20 *Quinta quod consuetudinis notitiam habeant, qui præiudicium sentire possint.*
- 21 *Sexta, quod præcedendi consuetudo obtemperata sit in contradictorio iudicio, & declaratur.*
- 22 *Septima, quod frequentia actuum in præcedentia adsit consuetudine, & declaratur.*

23 *Ostendit, quod ad sit animus & voluntas in acquirente præcedentia consuetudinem.*



Deo potens est consuetudo in hac materia, & adeo repetita & considerata, vt specificè de illa in hac quæstione tractare ob maiorem claritatem expedire iudicauerim, & ita ex præhabitis quæstionibus in præsentem tractatum illius transtuli.

Sit ergo conclusio generalis tam in quæstionibus prædictis, quam dicendis, quod consuetudo primas obtinet in hac materia, & illi regulariter, & pro vt plurimum deferretur, ita vt imprimis veniat attendenda: Constat ex ferè omnibus DD. relatis, & deinceps referendis, quorum aliquos nunc repetam, Cassan. d. 4. p. catal. consider. 33. in fine 37. 39. & 40. 41. in fine, 42. & in aliis plurimis locis, Felinus d. rub. de maior. & obed. num. 1. & latè in cap. statuimus, eodem tit. Vbi etiam Panormitanus, & cæteri Canonistæ, Boteus d. tractatu de synodo, 3. p. num. 33. Baldus in cap. cum olim, num. 1. de consuetudine, per illum textum Ræcius praxi fori, tit. prax. præcedentiarum, decis. 579. in princ. & num. 1. & decis. 578. num. 2. cum multis, Nauarr. Consilio 1. de maior. & obed. num. 3. plures congerit Menoch. d. conf. 51. num. 49. 50. & 51. vol. 1. & conf. 257. num. 39. & 41. vol. 3. & consilio 126. num. 2. 3. & 4. vol. 2. Decian. d. responsi. 19. num. 27. & 37. Angelus consilio 111. Barboza in pastoralis, allegatione 78. num. 27. Farinac. decis. 595. num. 1. in nouiss. ciuil. penult. & decis. 718. num. 3. Seraph. decis. 964. per tot. Ceremoniale Episcoporum, lib. 2. cap. 33. fol. 109. ibi; Vel prout de iure vel consuetudine precedere solent, & cap. 28. fol. 104. ibi; vel consuetudo Ecclesia suadebit, & lib. 1. cap. 23. fol. 40. ibi; pro consuetudine Ecclesiarum, &c. & in aliis locis Gratian. disceptat. forens. 1. tomo, cap. 106. num. 8. cum pluribus relatis, & 2. tom. c. 298. num. 8. & 99. Vbi Rotæ decisiones recenset & 3. tom. cap. 590. num. 23. Gama decis. 1. num. 49. gl'os. verbo electionis in fine. in cap. penult. de officio Legati in 6. Hostiens. in summa tit. de officio Archidiacon. §. quid sit eius offic. versic. vterque dicunt, Alex. conf. 142. num. 45 & in fine vol. 6. Boër in tractatu de auctor. mag. consil. n. 49. 52. & 68. & aliis locis. Genuens. in prax. Archiepiscop. cap. 52. num. 1. Ruinius conf. 155. num. 4. lib. 4. & fuisse decusum per

per Rotam eorū R. P. D. Blanchetto in vna Mesanens. præ-
 eminentiarum, refert idem Seraphin. *decif.* 716. n. 18. Gram.
decif. 64. n. 17. Mastril. *de magistrat. lib.* 4. c. 14. n. 1. cū multis in tra-
 ctatu de feudis, tit. quis dicatur comes, idem Mastril. *decif.* 130. n. 16.
 Contelorius *de præcedentia*, n. 6. Doct. Ioan. Solorcan. Regius
 Consiliarius in sua allegat. pro consilio supremo Indiarum, n. 31. & 32.
 pluribus relatis, & num. 55. vbi inter alios refertur Ludouic.
 Rodolph. *de orig. potest. & dignitate ducum Italia*, n. 234 & 252.
 & seq. Salgado *tract. de reg. protect.* p. 2. cap. 9. nu. 18. cum pluribus.

3 Sed aduertendum est, quod hæc conclusio non procedit,
 indistinctè & in omnibus casibus, sed accipienda est cum
 distinctione & temperamento; nam quamuis quis pro se al-
 leget consuetudinem in casu præcedentiarum, & ipsam in
 effectu teneat; non ideo in sui fauorem sententiam esse la-
 tam sibi persuadeat; quia præterquam quod ordo præce-
 dendi potest aliunde provenire, quàm à consuetudine, vt
 sentit Rot. Rom. per Seraph. *decif.* 326. num. 3. non sufficit ha-
 bere consuetudinem etiam in materia in qua illi defertur vt
 in præsentī, nisi ipsa valeat, & sic vt videamus qualis con-
 suetudo in hac materia valida sit, oportet distinguere tres
 casus.

4 Primus est, quando inter æquales dignitate, maiori-
 tate aut ancianitate, & denique omnino æquales contentio ad-
 est super præcedentia, & tunc sine controuersia procedit
 conclusio supradicta de consuetudine, & sic ille obtinebit,
 cuius partem consuetudo comitauerit.

5 Secundus casus est, quando inter maiorem & minorem,
 veluti in exemplis in supradictis quæstionibus relatis, simili-
 ter controuertitur de præcedentia, sed ex parte maioris ad-
 est consuetudo, & tam ratione maioritatis, quàm consuetu-
 dinis prætendit prælationem, & eodem modo in hoc casu
 consuetudo suum effectum operabitur, & sic sine dubio ta-
 lis maior victor existet, & procedet conclusio præfata; & in
 his duobus casibus, cū consuetudo sit iuri conformis,
 temporis diuturnitatem non requirit, sed sufficit per duos
 actus sic consuetum fuisse, & idem esset, si consuetudo non
 conformis, sed præter ius fuisset, quod est magis, & cum
 pluribus firmat Marefcot. *var. resol. lib.* 2. cap. 100. n. 23. iunct. n. 2.

Tertius.

Tertius casus est, quando è conuerso minor prætendit ratione consuetudinis sibi fauorabilis præcedere maiorem dignitate, aut antiquitate aut cæteris prædictis requisitis; & hic est difficultas:

In qua inuenio plures DD. talem consuetudinem non valere, & esse corruptelam constanter asseuerantes, & prius est Panormitanus in consilio 21. num. 4. part. 1. loquens in Vicario contra Archidiaconum; & post eum arguitur ex Archidiacono 1. part. in cap. inferior. num. 1. 21. distinct. decis. super decanal. in rub. de appellationibus, num. 6. & in cap. dilecti, num. 25. eodem tit. tradunt in specie Hostiens. Ioannes Andr. Butrius & Imiola in cap. 1. de maior. & obed. relati per Menoch. idem sentientem in dict. consilio 126. num. 32. volum. 2. Boteus dict. tract. de Synodo, 3. part. num. 20. loquens pro Vicario Episcopi contra eundem Archid. Felin. dict. rub. de maior. & obed. n. 4. Rebuff. in praxi benefic. sit. de Vicario Episcopi, num. 7. Decian. dict. respons. 19. num. 43. & latius num. 63. vol. 3. ubi alios refert & respons. 50. num. 25. vol. 4. per text. in dict. cap. statum. de maior. & obed. idem tenet Cassan. d. catal. 4. part. consid. 15. in fine, loquendo pro Presbyteris Cardinalibus contra Diaconos Cardinales, & eadem 4. part. consid. 46. loquendo pro Vicario contra Archid. Gratian. discept. forens. tom. 2. cap. 298. num. 8. & seqq. & ibi Theodof. cuius consilium inserit num. 99. loquentes in Parocho in actibus suæ Parochiæ contra Capitulum Ecclesiæ Cathedralis, aut Collegialis, & referunt Roth. de Curt. in tract. & c. fin. de consuetud. & additio Boërij lit. B. verba tamen de consuetud. num. 79. plura super hoc puncto tradit idem Boërius, seu vt verius dicam Ioannes Montanus in dict. tract. de auctor. mag. consil. num. 148. idem docuit Rot. Rom. vt per eundem Seraph. dict. decis. 716. num. 4. & 5. ibi, & irrationabilis est consuetudo, quod non habens dignitatem præferatur illam habenti. Aret. in cons. 2. 3. in fine, Decius in l. cum quid, num. 24. si cert. petat, &c.

Denique hanc partem aperte probat declaratio Congregationis Rituum supra in quæst. 10. num. 6. relata, ubi dicitur, quod Canonici Presbyter posterior præferatur priori Diacono, vel Subdiacono, ibi non obstante consuetudine Ecclesiæ, quæ tanquam abusua & improbata non debet admitti, &c. Et sic

(tam ex hac declaratione, quæ vim legis habet in materia Rituum, cum ab habente facultatem declarandi facta sit, constat ex constitut. Sixti V. 74. §. congreg. quinta in fine, in 2. tom. Bullarj fol. 613. quam ex text. in d. cap. statumus, & ex tot autoritatibus relatis, quæ hanc sententiam defendunt, & confirmant) puto ipsam esse veram & tenendam.

- 9 Quæ probatur ex simili celestis hierarchiæ relata, in cap. ad hoc 89. distinct. vbi sunt diuersi ordines, & tradit idem Casan. d. Catal. tota 3. part. & inconueniens esset, vt talis speciosissimus ordo in ecclesiasticis ordinibus designatus, in ipsis per consuetudinem destrueretur. Probatur etiam ordine naturali, qui habet, quod maior præferatur minori iuxta text. in cap. est ordo, 33. quæst. 5. Probatur etiam ex disposit. iuris ciuilibus iuxta text. in l. vi gradatim, ff. de muner. & honor. & præcipue ex toto tit. de dignitatibus ordo seruetur, lib. 12. Probatur vltimis ex omnibus rationibus & iuribus relatis in quæstionibus supradictis, & dicendis, quibus alterum alteri præferendum esse scripsi & adnotaui, vnde ex his omnibus maius resultat inconueniens, si in contrarium consuetudinem admittamus, quod cum tantorum testimoniorum & declarationum dispendio non puto admittendum.

- 10 Verum non ita consuetudinis potentiam in hoc tertio casu penitus excludamus: nam si consuetudo pro minori contra maiorem fuisset præscripta, vel spatio 40. annorum, vel vltra, bene crederem, quod virtute illius minor esset præferendus, dummodo legitime & concludenter probaret consuetudinem in specie præcedentis, quam conservare aut acquirere prætendisset iuxta relatos per Gratian. discept. forens. l. i. titi. cap. 79. num. 10. Seraph. decis. 326. num. 2. & decis. 619. num. 5. Marefcot. var. resolut. lib. 2. cap. 100. num. 4. cum aliis, & hæc sit quasi limitatio conclusionis relatæ prædicto tertio casu.

Quæ limitatio probatur, quia consuetudo inducens, quod minor maiori præferatur, etiam si sit contra ius & omnibus iuribus prædictis contraria, idem Seraphin. decis. 645. num. 1. & decis. 639. num. 1. tamen, si sit præscripta per tempus quadragenarium, valet, & sufficit secundum ius Canonicum, cum de iure civili sufficerent decem anni, docent omnes

Canonistæ in cap. final. de consuet. iunct. glossa final. & ibi latè Panormitanus num. 11. versic. quantum verò tempus, Duennas reg. 138 & 160. lib. 3. regular. iur. in verb. consuetudo pluribus relatis, plures refert idem Gratian. discept. forens. 2. tom. cap. 395. num. 6. Baldus de præscript. 5. part. 5. princip. quæst. 11. num. 2. fol. mihi 500. idem Gratian. 3. tom. c. 561. num. 23. eum Rocho de Curt. tract. de consuetud. sect. 3. num. 35. Menochius de arbitrariis, lib. 2. centuria 1. cas. 83. num. 7. & cons. 646. num. 10. vol. 7. Decius in cap. prudentiam, nu. 29. de offic. delegati, & in hunc sensum de consuetudine præscripta accipiendi sunt Menoch. dist. cons. 257. n. 39. vol. 3. & Seraph. dict. decis. 964. num. 1. dum dicunt in hac materia seruandam esse consuetudinem, etiam si iuris dispositioni repugnaret; ne alias sibi inuicem aduersari colligamus in dictis decisionibus 645. num. 1. & 639. num. 1. vbi non valere consuetudinem contra legem & ius clarum senserunt, & in d. decis. 964. num. 2. constat loqui de consuetudine præscripta.

Et non sufficit hæc qualitas, nempe prædicti temporis diuturnitas seu transeursus, nisi etiam consuetudo sit rationabilis d. cap. vlti. de consuetud. & ibi similiter Canonistæ, Nauarr. d. sit. de maior. & obed. cons. 1. num. 3. Dec. in cap. sicut de arbitrat. num. 36. Lancelot. de arbitrat. appellat. pend. limit. 48. num. 5. comment. de consuetud. num. 10. vsque ad 13. & num. 44. Francisc. Viuius in suis commun. opinion. verb. consuetudo rationabilis, Cevallos in suis etiam commun. quæst. 359. Gratian. discept. forens. 1. tom. cap. 79. num. 6.

Sed difficultas erit in videndo, quæ ratio poterit esse, cuius virtute minor habens talem consuetudinem rationabilem maiori præferatur; & dico arbitrarium esse quando consuetudo dicatur rationabilis, Cevallos dict. quæst. 359. §. fin. Menoch. d. lib. 2. centur. cas. 82. per totum, vbi 5. & 7. ait, quod illa dicitur, quæ iuri non repugnat, & est præter legem, quod similiter colligitur ex decis. Seraphin. proxime relatus, Nauarr. d. cons. 1. num. 3. vbi amplius dixit sufficere consuetudinem aliquo respectu, licet non omni esse rationabilem.

Et sic iudex ex hoc poterit arbitrari an aliqua ratio, vel respectus sit, cuius causa minor veniat maiori præferendus; exempli gratia, Abbas uti singulorum Canonicum præcedit

quia est maior; sed quando Canonicus est in choro simul cum cæteris capitulariter, iam est aliqua ratio, quæ facit ut Abbas illum non præcedat, & si pro Canonico simul adesset consuetudo, rationis prædictæ virtute fieret rationabilis, ut in *quæst. 1. num. 9.* constat, & idem in Vicario & in cæteris, quos alijs præferendos esse diximus, tanquam maiores, & etiam limitandum in aliquo casu ratione particulari cum qua si consuetudo concurreret, efficitur rationabilis.

14 Sed aduersus dictum Nauarri in *dist. conf. 1. num. 3.* dum ait sufficere, quod aliquò respectu consuetudo sit rationabilis, licet non omni, venit in mentem meam declaratio Congreg. Cardinal. supra relata *quæst. 10. n. 6.* dum reprobat consuetudinem, qua antiquior minor maiori moderniori præfertur, & ibi iam aderat respectus aliquis propter quem consuetudo fuisset rationabilis, nempe antiquitas minoris, & non obstante tali respectu, reprobat consuetudo, & sic arguitur contra Nauarrum; quod debeat esse rationabilis omni respectu.

15 Sed nihilominus veram sentio Nauarri sententiam ex eius considerationibus, quibus non repugnat præcedens declaratio, ex cuius voto præponderat qualitas maioritatis etiam in recentiori, non tamen ex hoc confirmat, quod consuetudo debeat esse rationabilis ex omni respectu.

16 Vtèrius prædicta consuetudo alijs qualitatibus & requisitis ad sui valorem debet exornari, de quibus videnda est glossa sup. in *dist. cap. vlt. & Panormit. ibi ex nu. 7. & seqq.* & cæteri scribentes, Menoch. *conf. 545. num. 20. & seqq. vol. 6. & conf. 906. n. 47. & de arbitrariis, lib. 2. cent. 1. casu 81. 82. & 83.* Decian. *d. resp. 30. num. 27.* Gracian. *discept. forens. 1. tom. cap. 79. num. 4. & seqq.* Viuius *ubi supra* & Rebuff. *d. comment. de consuetud. à num. 36. & seqq.* Easdem ergo qualitates, ut manifestius hæc questio disputetur, breuiter considerabo.

17 Prima erit, quod consuetudo sit vera & propria illius, qui prælationem desiderat, nam aliàs non opitulabitur, si sit facultativa & facultate & voluntate concedentis precario acquisita: quia talis consuetudo in his, quæ sunt facultatis non potest allegari ad consequendam gradus præcedentiam; ut cum Ripa in *l. quoniam 5. num. 132. ff. de summa. Non.*

conf. 47.

cons. 47. num. 4. Gabr. de præscriptionibus, lib. 5. concl. 10. Burfat. cons. 360. num. 80. vol. 4. scripsit Maceraten. in sua practica var. res. sol. lib. 1. resolut. 81. num. 9. & de possess. facultativa per quam acquiruntur consuetudo, quod etiam non profit, multoties allegatur in practica in Tribunalis Ill. & R. Nuncy in Hispania commorantis per text. in l. 1. ff. uti possidetis, & dicam infra quæst. 37. num. 16.

Secunda & tertia sunt temporis diuturnitas, & rationalitas, de quibus iam diximus supra à num. 10. & seqq.

Quarta deducitur ex glossa finali in dict. cap. ult. de consuetud. & docent Ceuallos in dict. communibus opinion. quæst. 357. num. 8. Viuius in d. verbo consuetudo, lib. 3. quæst. 4. Rebuff. d. tract. de consuetud. num. 37. ubi iura communia referunt in §. ex non scripto, instituit, de iure natur, & in l. de quibus cum l. seq. ff. de legibus, ut consuetudo vsus populi seu maioris partis ad sui valorem expostulet, iuxta l. quod maior ff. ad Municip. Gratian. d. 1. tom. & cap. 79. num. 3. Menoch. dict. consil. 545. num. 10. vol. 6. ubi quoad introducendam consuetudinem requiruntur in introducete seu consentiente voluntas ad consentiendum, & potestas ad authorandum & confirmandum; quia consuetudo est lex non scripta; Dueñas regular. iuris, regula 141. lib. 3. in verbo consuetudo; & sic similiter est dicendum in præcedentiis acquirendis, ut illi, qui eas possunt comprobare, confirmare, aut authorare, vel maior pars eorum, tacito vel expresso consensu, comprobent seu confirment; unde si cōtrouersia sit in Choro, Capitulo, Synodo aut Concilio, vel Consistorio, Conuentu, Monasterio seu Consilio, aut Congregatione, vel Confraternitate, ad Chorum & Capitulum, Synodum, Concilium, Congregationem seu Confraternitatem facientes pertinet authorare & confirmare, & ad maiorem partem ipsarum communiatum, & sic in cæteris exemplis, quæ offerri possunt.

Quinta, quod eiusdem consuetudinis seu possessionis aut præcedentiæ notitiam habeant, qui præiudicium sentire possint, ut cum Ripa lib. 2. resp. cap. 25. num. 17. docuit Menoch. d. cons. 545. & num. 20. in fine, idem Ripa in cap. cum Ecclesia Sutrina de causa possessionis & propriet. num. 114. quia tunc ipsa præcedentiā ab eisdem comprobatur, & confirmatur, etsi extra communiatem, & in singulari cum aliquo indiuiduo tra-

ætut, ipse singularis consentiendo approbat, & confirmat
cū in sui præiudicium possit aliis auctoritatem impartiri

- 21 Sexta, quod talis præcedendi consuetudo obtenta sit in
contradictorio iudicio, in quo diuersæ sunt DD. sententiæ,
affirmant namque gloss Magistralis in *2. cap. final. de consuetudi-
ne*, & gloss. verbo *inueterata*, in *l. de quibus. ff. de legib. & vtroque*
communiter scribentes Decian. *d. respons. 19. num. 66. vol. 3. & d.
respons. 50. num. 27. vol. 4.* cū aliis Viuius in *d. communibus. lib.
3. verb. consuetudo debes esse obtenta in contradictorio iudicio, & versic.
consuetudo quamuis cum §. sequenti.* negant plures relati per Cra-
uett. *consil. 55. num. 6. vol. 1.* & per eundem Viuium *d. verbo
& loco*, vbi concordiam ponit inter has dissidentes, & com-
munes opiniones, vt prima in actibus iudicialibus, secunda
in extraiudicialibus admittatur, & hanc distinctionem sen-
tire videtur Rebuff. in *d. tract. de consuetudine*, gloss. 3. num. 9. &
eandem communes refert Ceuall. in *suis communibus opinion. q.
358.* pluribus relatis cū Mascardo *de probation. tom. 1. conclus.
427. in fine*, referens eandem distinctionem. Sed hæc quali-
tas parum proderit, in *quæstione præcedentia*; nam si contingat
intra communitatem, & ipsa authorauerit præcedentiam,
eius auctoritas iudicium erit contradictorium, nec aliud re-
quirendum, & idem, si quæstio cum persona singulari con-
tingat præcedentiæ punctum approbante iuxta proximè di-
cta in *quarta & quinta qualitate*: sin autem communitas aut sin-
gularis præcedentiam reprobauerint, nec eam procedere
consentierint, non erit consuetudo aut possessio vlla super
qua præcedentiæ dubium innitatur; vnde iudicium con-
tradictorium locum non habebit; proderit tamen, si post
authoratam præcedentiam & acquisita consuetudo & præ-
cedendi possessio, per authorantem negetur, aut perturbe-
tur, vt tunc per iudicij declarationem tueatur & probe-
tur & remaneat firmior consuetudo & melius confirmata
& probata, vt sentiunt Ceuallus & Mascardus in *dicto loco*,
addentes non ideo ad consuetudinis probationem necessa-
rio iudicium requirendum, idem Viuius *d. lib. 3. & verb. con-
suetudo, quæst. 11.*

- 21 Septima qualitas erit frequentia actuum ex quibus pos-
sessio & consuetudo præcedendi prætenditur, sed an plures,
seu

seu saltem duo sufficiant, retulit idem Ceuallus *d. quæst. 357.* cum multis, Viuius *d. lib. 3. verbo consuetudo, quæst. 10. & ante quæstiones, versic. ad probandum consuetudinem*, Rebuff. *d. comment. de consuetud. num. 41.* Marescot. *d. cap. 100. num. 1. & 2.* Medic. *reg. 2. lib. 3. regular. iur. verbo consuetudo inducitur per bonum actum*, cum aliis Menoch. *d. consil. 545. num. 2.* addens tales actus debere esse conformes & similes, Marescot. *d. cap. 100. num. 5.* idem docuit Gratianus plures referens *discept. for. 1. tom. d. cap. 79. num. 8. & 9.* ubi quod post frequentiam & pluralitatem actuum requiritur ipsorum continuatio, cum per unicum contrarium consuetudinis præscriptio interrumpatur, sed hæc qualitas arbitrio iudicis relinquenda erit, ut ipse discernat, an duo vel plures actus sufficiant, ut consuetudo ad noticiam & scientiam communis, seu personæ singularis deueniret, & ita quæstio, præcedentiæ sit cognita; & tacito consensu approbata, Menoch. *de arbitrar. cap. 81. num. 4.* idem Rebuff. *d. num. 41.* Ripa in *d. cap. cum Ecclesia Surina, num. 116.*

Octava & vltima qualitas ad introducendam consuetudinem præcedentiæ erit voluntas ex parte eorum talem consuetudinem prætendentium, ita ut actus, ex quibus præcedentiæ arguitur, in duobus extremis, agente & consentiente eo animo sint facti, ut talis prælatio causeretur & operetur, ita colligitur ex eodem Menoch. *d. consil. 545. num. 26.* & ex glossa Magistrali in *d. cap. final. de consuetud. vers. ibi.* Item requiritur, quod sis usus illa consuetudine siue vicibus illis quibus usus es, eo animo, ut intendas siue credas te ius habere, & ut in posterum id facias, &c. quod ita manifestum est ut absque eo animo non erit inter partes prælationis contentio, quia non volitum, nec actum non postulant ex quibus hæc de consuetudinis potentia clariori stylo concluditur disputatio.

QVÆSTIO

QVÆSTIO XIX.

De precedentia

Inter Conductores Rerum Ecclesiæ.

S V M M A R I V M.

- 1 Conductores veteres nouis præferuntur.
- 2 Alia quæstiones remissius referuntur.
- 3 Episcopi eorumque Iudices & Vicarii simulque Parochi præferuntur in domus locatione.
- 4 Item similiter Iudices seculares.

1 **C**onductores veteres rerum Ecclesiæ præferuntur nouis, si tantundem offerant, argumēto text. in l. congruit. C. de locat. præd. ciuil. lib. 1. vbi Ioan. de Plat. & Luc. de Pen. hoc affirmant per illum text. in Conductioribus Fiscalibus, latè Tiraquel. de retract. lignag. §. 1. gloss. 18. num. 6. Afflic. decis. 238. num. 3. Peregr. & Alex. relati per Gratian. disceptat. forens. 2. som. cap. 357. num. 6. Azebed. in l. 2. tit. 1. lib. 2. recop. n. 15. Gutierrez lib. 1. practic. quæst. 4. 38. n. 6. qui loquuntur in minoris & Reipublicæ subhastatione, & certum est Ecclesiam Fisco, minoribus & Reipublicæ equiparari, vti multis congestis tradit Euerard. loc. legal. loc. 6 v. 64 & 69. & in terminis Conductorum rerum Ecclesiæ scripserunt Ceuall. in suis commun. quæst. 756. num. 67. cum aliis per eum relatis, Riccius d. prax. for. tit. prax. alienat. rer. Eccles. & tit. locationis in notabilibus, versic. in locatione, & versic. consuetud. Gratian. vbi proxime num. 42. Rebuff. in Compend. alienat. rer. Eccles. num. 92. in fine, Marius Glibrba decis. 59. num. 2. vbi latè & eleganter de hac materia.

2 Et per DD. relatos poterunt videri aliæ quæstiones de precedentia inter Conductores, veluti inter scholares, qui gaudent speciali priuilegio Fisci, & Ecclesiæ, Anton. Gomez tom. 2. cap. 3. num. 5. idem Gratian. dict. cap. 357. num. 24. Ioann. de Plat. in d. l. congruit Afflic. dict. decis. 238. num. 3. & inter

inter Conductores priuatos, qui iuxta sententiam eorundem Gomez, & Gratian. non habent prælationem, nisi legitimis causis concurrentibus, de quibus idem Gratian. *d. cap. num. 41.* qui benè loquitur, & ad illum est recurrendum, quoties prædicta in facti contingentia occurrant, prout fecisse memor sum in quadam causa Ecclesiastica, in qua defendi primum locatorem rerum Ecclesiæ esse secundò præferendum, ex eo quod aderant legitimæ causæ prælationis; nempe, quod terras Ecclesiæ meliorauerat, & quia tantundem offerebat, & similiter inter eosdem priuatos erit causa prælationis, quod in re conducenda quis maiorem partem habeat, vt minorem habenti in Conductione præferatur, vt in *l. sancimus*, §. *ne autem*, & ibi gloss. verbo *ampliores*, C. *de donat.* Bald. in *cap. 1. qualiter debeat intrare*, Vassallus in *tract. super feudis, in finalibus verbis*, tractat & refert Francisc. Marcus *decis. 512. n. 1.* item erit causa prælationis, quod Conductor secundus rem detineat, etsi alius sit tēpore prior, vt argumento text. in *l. quoties*, de qua infra q. 26. C. *de rei vend.* docet Couar. *lib. 2. var. c. 19. n. 8.* dicens secus esse, si secundus Conductor rem non detineret, cum aliis per eum relatis, quibus addendus est Anton. Gomez. *tom. 2. var. cap. 2. num. 20.* licet contrarium ex aliorum sententia teneat idem Giurba *d. decis. 59. n. 15.* cuius dicta, quæ de hac materia tantum tractant, ad priuatorum Conductorum præcedentias poterunt cogitari; tenet etiam contrarium idem Ceual. *d. quæst. 756. num. 58. & seqq. ex l. 11. tit. 10. p. 7.* ex ea ratione, quia Conductor secundus non possidet nomine proprio, sed alieno, & sic eius possessio nihil prodest, nec prælationem poterit operari, quæ conclusio magis arridet.

Ex prædictis inferri potest Episcopos eorūmq; Vicarios & iudices habere prælationem in domus locatione, nedum si sint veteres Conductores, verum si noni, quia in ipsis causis iustæ & fauorabiles concurrunt ad ipsos præferendos, potiuntur enim priuilegio Fiscī; nam habent Fiscum, vt patet in praxi; & notat idem Riccius in *praxi aurea, resol. 387. num. 2.* gaudent etiā priuilegio Ecclesiæ, quam ipsi coram populo repræsentant. Rursus eorū officia tanquam publicam vtilitatem spectantia, & ouium saluti conformia do-

num & habitationem præcipuam & magis commodam expostulant, non tantum retinendo, sed & in possessore re-
 liciendo, cui Ecclesia præfertur, Tiraq. *de privileg. pie caus. pri-
 vileg. 35. in fin.* & constat ex Graciano *d. cap. 357. num. 41.* ubi
 inter causas prælationis, libertas naturalis, aut impietas eui-
 tanda, seu utilitas publica notavit, & hæc omnia etiam in
 Parochis considerari poterunt, dummodo contra iudices
 Ecclesiasticos dicta non opponant, cum in eorum exclusio-
 nem Parochorum favor sit infirmior, & quia aliquando fuit
 in praxi deductum & à me notatum contra quemdam Pa-
 rochum, ideo advertere constitui.

- 4 Idem etiam est à paritate rationis pro iudicibus seculari-
 bus indicandum in domus conductione, ut ipsi cæteris qui-
 buslibet præferantur, dummodo etiam cum dictis iudici-
 bus Ecclesiasticis non concurrant, nec super dicto privile-
 gio eos excludere contendant, cum sol in ipsis denotatus
 Luna sit clarius, & primus ex relatis supra *quæst. 14. n. finali.*

QVÆSTIO XX.

De precedentia

Custodum.

S V M M A R I V M.

- 1 *Quid incumbat Custodibus?*
- 2 *An habeant Dignitatem & precedentiam?*

- 1 **D**E Custodibus mentionem feci supra *quæst. 6.*
n. 5. & est in Decretalibus titulus particularis
 de eis *lib. 1. tit. 17.* ubi in *cap. 1. & 2.* dicitur, quid
 eis incumbat, nempe cura in pulsandis tinti-
 nabulis, & in palliis & linteaminibus Ecclesiæ
 & lampadibus accendendis, omnia iubente Archidiacono,
 cui subditi esse debent, cum aliis relatis in dictis capitulis,
 & tractat Hostiens. in *summa, lib. 2. tit. de offic. Custod.* & Casar

de Ecclesiastica hierarch. q. 2. Proem. §. 5. num. 2. Barbosa *Collectan. ad decretal. in cap. 1. num. 2. eod. tit.*

Illud autem certum est huiusmodi custodes non habere dignitatem de iure communi iuxta tradita per Innocent. & ceteros DD. in cap. de multa in fine de Prabend. & tradita infra *quest. 30. num. 5.* Moneta *tract. de Conseruat. iud. cap. 5. num. 103.* nisi aliud consuetudo disponat, quæ Dignitates inducit, ut supra in *quest. 5. num. 3.* dicitur, ad quam in puncto præcedentia erit quoad hos Custodes recurrendum, quorum meminit Boër. seu Ioan. Montan. in d. *tract. de auctor. mag. Conf. n. 75.* interpretando Custodem, id est, Ministrum Sacristæ, Barbosa *distis Collect. in cap. 2. num. 5. eiusdem tit.* ubi idem esse Custodem, Sacristam & Thesaurarium adnotauit.

Et eadem consuetudo attendenda erit ad videndum, quibus præferantur, aliàs enim Custodem & Sacristæ ministrum ceteris eiusdem Sacristæ ministris, Coadiutoribus aut infima tractantibus, intelligimus tantum præferendum.

QVÆSTIO XXI.

De precedentia

Decanorum.

SUMMARIVM.

- 1 Primam habent sedem in Capitulo & aliquando secundam.
- 2 Quomodo inter ipsos precedentia diffiniatur?
- 3 Quid si cum Decanatu concurrat dignitas secularis?



Præura dixi de Decanis supra *quest. 5. num. 3.* quapropter solum repeto, quod in Ecclesiis, ubi ex consuetudine primam sedem habent, & Dignitatem post Pontificalem, prout in fere omnibus Hispaniæ Ecclesiis, Barbosa in *pastoral. alleg. 57. sum. 96.* Ascanius de iure Abbatum, disput. 25. *quest. 4. num. 2.* ibi

N omnes

omnes de Capitulo tam Dignitates, quàm Canonicos præcedunt, & ideo semper quoties Capitula Cathedralium vel scribunt, vel ipsis scribitur, additur in primo loco Decanus & Capitulum vel Decano & Capitulo. In Ecclesiis autem ubi non prima, sed secunda est illorum sedes, similiter cæteros subsequentes de Capitulo præcedent, & Decanorum præcedentia, hoc est, prima sedes fundatur, tam ex consuetudine, & ex nominis significatione, nempe Decanus, id est, qui primus est iuxta Cæsarem *d. tract. de Eccles. hierarch. disp. 12. §. 2. num. 9.* quàm de iure communi, ut probatur ex his, quæ suprà dixi *d. quest. 5. num. 3.* bonus text. in *d. cap. ex parte & cap. ad aures de rescript. cap. 1. de atar. & qual. cum aliis relatis per Monetam tract. de conseruat. iud. cap. 5. num. 92.* ubi ipse sic sentit, & affirmat hos Decanos in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiali posse Conseruatoris officio fungi, & extendit etiam ad Decanos rurales, quia dicuntur habere dignitatem ex sententia Archidiacon. in *cap. 1. num. 3. de consuetud. in 6.* quod intelligo iuxta distinctionem eiusdem Archidiacon. *ibi num. 2.* nempe si tales Decani rurales habuerint administrationem cum iurisdictione, vel prærogatiuam & prælationem in Ecclesia sua, vel quando ex consuetudine pro Dignitatibus accipiuntur, aliàs secus; nisi etiam nomen Dignitatis lato modo accipiatur, Cæsar *d. tract. & disput. 12. §. 6. num. 8. & 9.* dixi suprà *quest. 6. num. 7. & quest. 36. num. 5.* & quamuis Cassian. in *Catal. 4. p. consid. 41. in princip.* referat Innocent. & Archidiacon. ad hoc, quod Decanatus non sit Dignitas de iure communi: ego tamen non video, quod illud dicant, imò Archidiacon. *d. num. 3.* contrarium scribit.

- 2 Inter ipsos autem Decanos si de præcedentia contendatur, supradicta considerentur, nempe antiquitas promotionis, gradus, virtus, & nobilitas, quia per ea, quæ in quæstionibus suprascriptis traduntur, poterit ad plura dubia resolutio colligi, cum leges non omnibus casibus specificè fiant, sed per alias similes iam latas similium quoque causarum facta componantur ex text. in *l. leges ut generales, C. de legibus.*
- 3 Sed quid si Decanus habeat Dignitatem secularem, veluti si sit Comes aut Marchio, ut in Ecclesia Hispalensi contigit aliquando, numquid ex hoc in Capitulo seu choro præro

prærogatiuam merebitur? Dico quod non, quia præcedentia solum prouenit ab ea dignitate, qua quis utitur in loco, & dignitas, quæ non confert ad actum, non est considerabilis ad præcedentiam, quia est impertinens exemplo Episcopi & Canonici simul dicam infra *quæst. 27. num. 2.* & exemplo Auditoris Rotæ etiam Episcopi dixi *suprà quæst. 8. num. 7.* & hoc attento iuris rigore: secus verò si urbanitatis aut honestatis causa aliud admittatur, vel de consuetudine recepta prærogatiua loci recipiatur, & hæc resolutio in Dignitate seculari cum Decanatu concurrente, similiter in cæteris Dignitatibus & Præbendis Ecclesiasticis à paritate rationis accipienda erit, si cum ipsis eadem secularis Dignitas obtineatur.

QVÆSTIO XXII.

De præcedentia

Delegatorum, Conseruatorum & Inquisitorum.

SUMMARIUM.

- 1 *Delegatus & Ordinarius quis sit potior?*
- 2 *Ordinarij iurisdictio præstantior est?*
- 3 *Quid de Conseruatoribus dicendum?*
- 4 *Inter ipsos Delegatos & Conseruatores præcedentia describitur.*
- 5 *De Inquisitoribus quid censendum?*
- 6 *Ordinarius & Inquisitor pares sunt & quomodo?*



Vbitari poterit an Delegatus iudex sit maior Ordinario, & ita illi præferatur: in quo dubio est distinguendum: aut loquimur habito respectu ad repræsentationem Delegati, qui Papam repræsentat, & eius vices gerit in causa sibi commissa; & tunc in ea non est dubium, quin maior sit Ordinarius, & illum præcedat, tam propter dictam repræsentationem, quàm quia in illa causa priuatiuè habet iurisdictionem, quam non ha-

bet Ordinarius. Probatur hæc conclusio per text. in cap. sand, el 2. de offic. Deleg. & ibi Felin. Dec. Bald. Panormit. & ceteri Canonistæ, Gratian. cum pluribus, *discept. forens. tom. 1. cap. 111. n. 65. & seqq.* Fachin. *conuvers. iur. lib. 12. cap. 85.* & hæc est communis opinio, quæ amplius probatur ex illa regula pluries in præcedentibus questionibus repetita: nempe maiorem esse quempiam in suo territorio, & in illo omnes præcedere.

- 2 Sed considerando iurisdictionem Delegati in causa sibi commissâ, & iurisdictionem Ordinarij, prout est, hæc videtur dignior & præstantior, quia non restringitur, & limitatur ad vnam vel alteram causam, quod fallit in Delegati iurisdictione, & hoc est, quod sentit Felinus in *dict. cap. sand, num. 1.* docens firmiorem esse Ordinarij iurisdictionem, & plura posse, quæ non potest Delegatus; tradit in specie idem Fachin. *dict. lib. 12. cap. 84. per totum, §. istis non obstantibus,* idem Gratian. *dict. cap. 111. num. 75.* vbi cum pluribus affirmat maioritatem iurisdictionis maioritatem præminentie & dignitatis arguere, de quo puncto, quia suprà illud tetigi *quest. 9. num. 3.* & sunt diuersæ sententiæ, agam postea in *quest. 17. num. 9.* & ibi resolvam.

Auc loquimur extra causam sibi commissam, & tunc Delegatus nihil est, quia dicitur priuatus & Ordinario minor, expressè Panorm. in *dict. cap. sand, num. 3.* ibi est autem minor in cæteris cum sit subditus Episcopo, Dec. in eodem cap. num. 16. plures congerit, idem Gratian. *dict. cap. 111. num. 65.*

- 3 Idem dicendum necesse est de Conseruatoribus, cum ipsi sint etiam Iudices Delegati iuxta text. in cap. 1. & 2. de offic. Deleg. in 6. & ibi glossa in *dict. cap. 1. verbo Conseruatores,* Moneta cum multis *dict. tract. de Conseruat. cap. 7. num. 36.*

- 4 Inter ipsos autem Delegatos obseruandum est, quod suprà multoties adnotaui, nempe vt is præcedat, qui à maiori fuerit factus & electus; & ita Delegatus à Papa creatus dignior erit alio electo à Legato de latere; & ab hoc electus similiter electo ab Archiepiscopo, & ab eo electus ab Episcopo electo dignior erit, & in pari electione prioritas, gradus, & cætera personalia præ oculis habeantur.

Non idem dicendum est de Conseruatoribus, quia solummodo à Pontifice creantur, vt ex pluribus descendit ipse

Monet. eodem tract. cap. 4. per tot. præsertim num. 2. 7. in fine, acque ideo consideratio proxima non intrat in eis, intrabunt tamen prioritas & eadem repetita personalia.

De Inquisitoribus autem idem asseuerandum est; cum etiam sint Iudices delegati, Director. 3. p. *quest. 4.* & ibi. Commentar. Peñæ, Simanc. de *Inquisitor. num. 6.* per textum in cap. ne aliqui, & cap. per hoc de hæres. in 6. & ita quociens Ordinarius utitur iurisdictione sua ordinaria, Inquisitor autem delegata in causis fidei, maior illo est, idem Director. d. 3. p. *quest. 5. n. 4.* & Peña in comment. ibi, §. præcipua, &c. referens text. in dict. c. sanè de offic. Deleg. & ratio est, quia est Delegatus priuatiuè à SS. PP. in causis hæresis, & ita in illis maior est Episcopo, vt similiter affirmauit Gratian. *discept. forens. tom. 1. cap. 106. num. 38.* & tom. 2. cap. 298. num. 1. Homobonùs de *statibus humana vite, part. 1. cap. 8.*

Si autem Episcopus utatur auctoritate & iurisdictione delegata in prædictis causis contra exemptos suæ iurisdictionis prout potest iuxta text. in cap. per hoc de hæres. in 6. & clarius per text. in cap. ad abolendam, §. si qui verò de hæres. in Decretal. Director. dict. *quest. 5.* & 4. in princip. tunc pares sunt Ordinarius & Inquisitor, vt num. 1. & 2. eiusdem *quest. 5.* affirmauit ipsum Directorium.

Verum quocunque modo Episcopus procedat in causis fidei, siue ordinaria, siue iurisdictione delegata, ipsum Inquisitori parem existimo; nam quamuis hoc num. in princip. dicatur illum delegatum esse priuatiuè in causis fidei, & ita Episcopo & Ordinario maiorem, hoc intelligitur quando hic in fidei causis manum non apponit, sed comparatur tantum iurdictio eius ordinaria extra causas fidei cum delegata Inquisitoris intra illas, quo casu indubium est hunc esse potiozem; secus autem quando Episcopus de fidei causis vbi Ordinarius aut Delegatus cognoscit per text. in d. cap. per hoc, tunc enim nihil inter eum & Inquisitorem distare constabit, cum vtrique ex dict. cap. Iudex sit competens in eisdem causis; nec obstat ratio text. in dict. cap. f. ne, pe. Directorium excogitata, quia etsi verum sit generi. per speciem derogari, & ita Delegatum in specie maiorem esse Episcopo & Ordinario in eadem specie, ex eo quod videatur.

tur specialiter ablata à generalitate Ordinarij, hæc ratio in causis fidei per Episcopum iudicandis non intrat, cum etsi priuatiuè delegatæ sint Inquisitoribus, per hoc tamen Episcopis ablata non censentur, siue ordinaria iurisdictione, siue delegata cognoscant.

Q V Æ S T I O X X I I I .

De precedentia

Doctorum & aliorum Laureatorum & Præceptorum.

S V M M A R I V M .

- 1 *Doctores cæteris Laureatis præferendi.*
- 2 *Inter ipsos quis sit prior?*
- 3 *Doctor Canonista in concursu & promotionibus præferitur.*
- 4 *Item Doctor in utroque.*
- 5 *Item qui actû legit.*
- 6 *Item qui libros composuit.*
- 7 *Item antiquior.*
- 8 *Item à maiori Vniuersitate Laureatus.*
- 9 *Item qui primò Licenciatus etsi Doctor vltimus.*
- 10 *Quis in omni paritate sit primus?*
- 11 *Idem est dicendum de Licenciatis.*
- 12 *De filio Doctoris & insigniis Doctorum remissiuè.*
- 13 *An Licenciatus, Magister & Baccalaureus Doctori sit antependendus?*
- 14 *Quid de Præceptoribus?*



N quæst. 1. num. 18. & seqq. de Doctoribus & Doctoratu aliqua adnotaui, nunc dico, quòd ipsi Licenciatis & Baccalaureis præferendi sunt, quia Doctoratus est vltimus & supremus gradus, vt per ascensionem ad eum colligitur, & digniores sunt, qui in altiori loco sedent, vt supra dixi in quæst. 17. num. 1. & quia Licenciati, & cæteri inferiores

riores à Doctoribus lauréantur & conficiuntur, vnde meritò illos præcedunt: Boër. *d. tract. de auctor. magni consil. num. 96.* Cassan. *d. 10. p. confid. 25. penes finem §. vniuersaliū ergo*, Lara *de Castellan. lib. 2. cap. 3. num. 3.* quia non potest plus iuris esse in causato, quàm in efficiēti potentia causæ; vt Philosophi dicunt, & etiā à fortiori præferuntur non graduatis, Ceuall. *quæst. 693. num. 36. in summario.*

Inter ipsos autem DD. plures differentix præcedentiarum inueniuntur: nam primò Doctor Theologicus Canonista & Legista præfertur, & Canonista Legista, & Legista Doctori Medico seu Artistæ: omnium est conclusio *in cap. cleric. de iudic. vt abundè testatur idem Boër. seu Ioan. Montan. d. tract. num. 98. & 99. Cassan. d. confid. 25. p. 10. §. omnes tamen, & §. vniuersaliū*, vbi testatur sic obseruari in Cur. Rom. vt habetur *in regulis Cancell. Iuly 2.* & hoc est attento subiecto cuiuslibet scientiæ quod est nobilius.

Limitatur tamen hoc discriminē in concursu beneficiorū, & Capellaniarum & in promotionibus, in quibus potius Canonista regulariter præfertur ex traditis per Laram *d. lib. 2. c. 3. n. 31. Staphil. de lit. grat. de prerog. expectant. magu graduatū, &c. n. 2. & seqq. Panorm. in cap. 1. n. 3. de consang. & affinit. & ibi etiam Hostent. & alij per Felin. d. rub. de maior. & obed. num. 3. in fine, Ceuall. d. quæst. 693. num. 38.* qui hoc admittunt, quando in loco promotionis non pullulant hæreses, sed magis ventilantur causæ, quia si hæreses pullularent, Theologus esset præferendus, Carol. de Grassis *de effectibus cleric. in pralud. n. 102.* cū aliis ibi relatis: sed quia hoc non ita assiduū est, vt illud præcipuè in Hispania, idè Canonista regulariter præfertur: & secundum hanc distinctionē potest intelligi Syluest. *ni summ. verb. elect. 3. n. 3.* qui absolutè Theologum esse præferendum affirmavit; & huc pertinet quod Director Inquisitor insinuauit *3. p. q. 1.* & ibi Peña *in comm. 50. litt. B.* nempe Inquisitores esse eligēdos potius Theologos, quàm Iurisperitos, ex eo quod hæreses præ manibus tractant: sed Simanc. contrarium sentit, vt ipse Peña refert, & concludit, quòd, si fieri possit, Inquisitor simul Theologus & Iurisperitus eligatur, vel si sint duo Inquisitores, vnus Theologiæ, & vnus Iurisprudentiæ sit filius.

- 4 Doctor autem in utroque alteri simplici præfertur, ut *suprà d. quæst. 1. n. 19.* & refert Ceuall. *d. quæst. 693. num. 38.* non repeto ibi allegatos: Carolus de Grassis ubi proximè *n. 103.*
- 5 Item qui actu legit, & maiora stipendia habet, Cassan. *d. 10. p. confid. 26. & 27.* Boër. *d. tract. n. 90.* & additio ibi *verb. legētes*, Felin. *d. rubr. de maior. & ob. d. num. 3.* Doctor Ioannes de Solorcano in allegat. *pro præcedentia supremi Indiarum consilij, num. 56.* loquens de decurionibus actu seruientibus, cæteris nouiter admissis præferentibus per text. in *fin. C. de Decurion. & in l. 2. ut dignit. ordo seruetur, lib. 12. cum aliis.*
- 6 Item Doctor, qui libros composuit; idem Cassan. *eadem part. confid. 28.*
- 7 Item Doctor antiquior, Boër. *dict. tract. & num. 90.* Cassan. *eodem tract. confid. 29. & considerat. 30.* limitat hoc in iuniore in scientia & peritia excellenti, & multis exemplis comprobatur, quasi iunior Doctor excellens etiam antiquiori præferatur: idem docet Boër. *d. tract. num. 90.* ubi eius additio *verb. nisi iunior eleganter* sublimitat hanc limitationem, ut non procedat in Doctore antiquiori à quo iunior excellens iura audiuit, cum præter ordinem sit discipulum esse supra Magistrum.
- 8 Item præfertur Doctor creatus à maiori Vniuersitate, ut similiter dixi *suprà dict. q. 1. n. 20.* & dicam *infra q. 27. n. 2.* vel creatus à S. Pontifice vel Imperatore, idem Cassan. *d. 10. part. confid. 31.* Boër. *dict. tract. num. 92.* & additio verbo *Ab Imperatore.*
- Item qui primò Licentiatus, & postea Doctor fuit, præfertur illi, qui secundò Licentiatus, & primò Doctor fuit effectus, quasi præcedentia Doctoratus assumpti incipiat retro à tempore licentiæ, & hoc licet aliquantulum difficile appareat, non tamen audeo illud impugnare propter multitudinem DD. quos Cassan. *dict. 10. part. & confid. 34.* & Boër. *dict. tract. num. 98.* & additio verbo *Sed primus referunt*, & ipsi etiam sic tenent, quos sequitur Riccius in *sua prax. for. iit. prax. præced. decis. 580. num. 3.* referens Felinum *dict. rubr. de maior. & ob. d. num. 3.* & alios, idem dicit verius esse de iure pluribus relatis, Ceuall. *com. contr. com. quæst. 606. num. 32. vol. 2:* et si cont. animum scribat fuisse iudicatum in Vniuersitate Tolæti propter illius constitutiones, tractat etiam Menoch. *de*

de arbitrar. lib. 2. casu 379. num. 17.

Item data in omnibus paritate inter Doctores, ad personalia veluti virtutem nobilitatem & diuitias reuertus habetur, ut in prædictis questionibus remanet adnotatum, & tradit idem Cassan. d. 10. p. confid. 35.

Et quod de Doctoribus traditur, intelligatur idem de Licentiatis, qui præcedunt Baccalaureos, & Baccalaurei Scholares simplices ordine ascensionis attendunt: inter ipsos autem si de præcedentia tractetur, ex dictis in Doctoribus, quid sit obseruandum poterit inferri argumento sumpto ab identitate rationis.

Et de præcedentia filij Doctoris videatur Boër. dict. tract. 12 num. 99 100. & 101. & de insignibus Doctorum, idem Cassan. dict. 10. part. confid. 36. & seqq.

Sed quid si vnus sit simul Licentiatus, Baccalaureus & Magister, critne Doctori præferendus? & dicendum est quod non; nam quamuis duo vincula fortiora sint quam vnum, & singula, quæ non profunt, simul collecta iuuent, & duæ qualitates & dignitates vni tantum præferantur, ut cum aliis dixi supra *quest. 1. num. 11. & 19.* hoc tamen non procedit, quando illa duo vincula seu dignitates de per se non sunt sufficientia ad operandam prælationem; tunc enim etiam si iungantur, non illam operantur; & ita etiam si vnus sit Comes & Marchio, non ideo Duci præfertur, ut cum multis scripsit Mastrill. de Magistrat. lib. 4. cap. 14. num. 25. vsque ad 29. nam semper maior dignitas attenditur, quæ inferiores etiam duas absorbet, sicut petitorium absorbet possessorium, Seraphinus dec. 555. num. 7. cum aliis: & ita in proposito Doctor. præferendus erit Licenciato simul Magistro, & Baccalaureo, tanquam habens maiorem dignitatem, quæ inferiores absorbet: docent in specie Staphil. de luter. grat. de prerogaz. expell. §. graduatus in omnibus, n. 1. & seq. Contelorius de precedentia n. 57. Boër. d. tract. de auctor. mag. conf. ante n. 97. Felin. rub. de maior. & obed. n. 2. in fine & ibi additio verbo Decretorum Doctorem, cum Roman. consil. 333. vers. quondam secundum num. 7. & seq. Cassan. d. Catal. 10. part. confid. 33. §. ex his etiam, cum aliis, ut per Mastrill. dicto loco, præcipue cum in Doctoratu licentiæ & Baccalaureatus qualitas contineatur.

tur, & per hos gradus ad culmen Doctoratus deueniatur.
vt supra hac quæstione num. 1.

De Præceptoribus autem per easdem proximè relatas
 regulas de Doctoribus, poterit eorum controuersia circa
 præcedentias definiri.

Q V Æ S T I O XXIV.

De præcedentia

Ecclesiarum Cathedralium & Collegialium.

S U M M A R I U M.

- 1 *Ecclesia Cathedralis cæteris debent anteponi, & adducuntur similitudines.*
- 2 *Idem de Collegialibus concludendum est.*
- 3 *Inter easdem Ecclesias Cathedralis & Collegiales quomodo prælatio desumatur.*



Ecclesiæ Cathedralis, vt dixi *suprà quæst. 4. num. 4.*
 cæteris Ecclesiis debent præminere; & hoc
 propter excellentiam capitis, seu sponsi, nem-
 pe Episcopi, qui in ea residet: bonus textus *in cap.*
quamuis, el. 1. ibi; propter ipsius honorem, de Prabend. in 6. & ibi no-
tant omnes secundum Decian. resp. 50. num. 30. vol. 4. & ea ra-
tione Cardinales etiam omnibus Prælati. præferuntur pro-
pter excellentiam capitis Collegij, quod est Papa, vt supra
quæst. 13. num. 1. dictum fuit: & similiter eadem ratione Spon-
sa, seu coniux magni Principis, præferenda erit cæteris infe-
rioribus tanquam particeps dignitatis sui viri, cuius radiis
coruscat & fulget, vt per scribentes in l. si. Augusta, ff. de legat. 2.
& in l. femina, ff. de senat. Menoch. cons. 204. num. 22. vol. 3. Ti-
raq. de legib. connub. l. 1. num. 18. Luc. de Pef. in l. muliere; num. 1. &
19. C. de dignitat. lib. 12. & hæc conclusio ab ea ratione origi-
 nem etiam ducit, quia claritas tituli denotat præminetiam
 hono

honoris, ut scripsit idem Decian. *ubi proxime*.

Et idem est concludendum de Ecclesiis Collegialibus, ut cæteris inferioribus præferantur propter residentiam Abbatis, cum eadem sit in omnibus ratio; & hinc docuit cum pluribus Gratian. *discept. forens. 3. tom. cap. 578. num. 16.* Ecclesias Collegiatas, & earum Canonicos, Curatis & Rectoribus Parochialium esse præferendas, Boterus *d. tract. de synodo, 3. p. num. 28.* bona decisio Seraphini 1445. ubi decisa Ecclesiam Collegiatam esse digniorem Parochiali, & quod dignior debet præcedere, ex ibi relatis *num. 3.* facit Concil. Trident. *sess. 25. cap. statuit, & sess. 24. cap. in pluribus, de reformat. & sess. 22. cap. Episcopi, de reformat.* ubi ex ordine litteræ Collegiata Parochiali præponitur, Riccius *praxi fori, tit. prax. decis. ommissar. decis. 6. num. 6. §. ult.* & licet ipse ibi contrarium sentiat, quando Ecclesia Parochialis erat matrix, quasi tunc Collegiata, non matrixi præferatur, ex alia decis. Seraphini 105 & contendat hanc decisionem concordare cum illa 1445. ipsa tamen decisio clarè pro Collegiata loquitur, ut dignior sit Parochiali etiam matrixi, quod diversimodè definitum fuit in illa decis. 105. ubi in fauorem Collegiata iura matriciatatis perpenſa fuerunt præter dignitatem Collegij, & eadem iura pro Parochiali non præualuerunt contra Collegiatam in d. decis. 1445. quasi re ipsa erectio præiudicium posuerit in dicta matriçitate Parochialis, exemplo erectionis Ecclesiæ in Episcopatum, quæ re ipsa maior & matrix efficitur; & cum in eadem decisione Pontifex in erectione expressè matriçitati Parochialis derogauerit, ut colligitur ibi *num. 4.* in responsione ad clausulam, sine alicuius præiudicio, quæ dicitur intelligenda respectu aliorum non expressorum; & ita innuitur, quod Collegiata in maiorem & Matricem expressè erecta fuit; nihil dubium nec contrarium in his Decisionibus reperitur. In prima enim, Collegiata, ut talis & matrix Parochiali præfertur; in secunda verò, ut Collegiata, & creata etiam expressè, aut re ipsa matrix similiter præponitur, sed de stylo parum prodest hæc quæstio, cum erectiones in Cathedrali aut Collegiatam semper in matriçibus fiant, ut ipse Riccius *ead. decis. testatur, in fine.* Per relatos autem videri potest quando Ecclesia dicatur Collegialis.

Subj.

O 3 Et

- 3 Et inter Ecclesias, aut Cathedrales, aut Collegiales, prælatio poterit ab earum antiquitate desumi, vel à qualitate, ut si maioribus & illustrioribus gaudeant Pontificum priuilegiis, quæ sunt qualitates præcedentiam operantes, ut ex prædictis quæstionibus colligitur, vel à Sanctorum corporibus & nobilioribus reliquiis, quæ habent in custodia; vel à notabilioribus miraculis in eis à Domino factis, & beneficiis miraculosè acceptis; vel à similibus qualitatibus, quæ Ecclesiam habentem condecorant & exornant; quæ qualitates in iudiciis arbitrio sunt positæ, ut ex Rota Rom. *decis. 29. num. 5. in 2. p. in nouissim.* scripsit circa Ecclesiæ insignitatem Menoch. *de arbitrar. iud. lib. 2. cent. 2. cas. 158. in fine.* Si autem concurrant Ecclesiæ circa præcedentias super earum priuilegiis disputantes, potentius priuilegium erit obseruandum, Staphil. *de litter. grat. de prerogat. expectant. §. magis graduatus, num. 20.*

QVÆSTIO XXV.

De præcedentia in Electionibus.

S V M M A R I V M.

- 1 Referuntur aliqui DD. pro electionibus.
- 2 Distinctio recepta traditur.
- 3 In beneficiis & dignitatibus, quibus animarum cura incumbit, dignior eligendus.
- 4 Contrà faciens incurrit peccatum mortale.
- 5 An teneatur ad restitutionem?
- 6 An electio teneat, omisso digniore?
- 7 In beneficiis simplicibus sufficit dignum eligere.
- 8 In electione Pontificis & Cardinalium dignior præcisè nominandus.
- 9 Idem in Patronis ad beneficia parochialia presentantibus.
- 10 Idem in Canonicis, Magistratibus, & Doctoralibus, & in officiis, & gubernationibus secularibus.

- 11 Quis dicatur dignior?
 12 Ponuntur quædam declarationes circa digniorem cognoscendum.
 13 Praxis circa ipsius electionem refertur.
 14 Gratificatio quid sit, & quomodo ab arbitrio differat?

IN qualibet quæstione sese offerebat occasio
 disputandi quis in electione dignitatum esset
 præferendus, & ut in vna, quid esset facien-
 dum, traderetur, & breuitati consulerem, in
 præsentia illud scribere decreui, & quia plu-
 res DD. ex professo & nuncupatim de dubiis in electionum
 prælatione occurrentibus tractarunt, quorum recentiores
 sunt Gutierr. lib. 2. Canon. quæst. cap. 11. vbi latissimè & Gar-
 cian. de benefic. 7. p. cap. 16. etiam late Riccius in sua praxi fori tit.
 prax. concursus ad Eccles. paroch. decis. 425. Ceuall. com. cont. com.
 conclus. 659. Marefcot. lib. 1. var. resol. cap. 32. Campanil. dinerfor.
 iur. Canon. rub. 6. cap. 3. num. 31. & seqq. & rub. 7. cap. 6. num. 70. Ve-
 laseus de privileg. pauperum. p. 1. quæst. 7. Gratian. discept. forens. 2.
 tom. cap. 211. Iulian. Viuian. in prax. iur. paron. p. 2. lib. 6. cap. 10.
 num. 14. & ipsi referunt, Molin. de Primog. Couarr. & alios an-
 tiquiores tam ex nostris, quàm ex Theologis: ideo cum bre-
 uitate dicam in substantia quid sit tenendum.

Sic ergo recepta per Prælatos omnes distinctio illa inter
 beneficia Curata, Episcopatus, & inter Dignitates quibus
 animarum cura incumbit; & inter beneficia simplicia.

In illis resolutio est, quod dignior de necessitate eligatur;
 ex quo tria dubia proueniunt: Primum, an hoc ita sit de ne-
 cessitate, ut contra eligens peccatum mortale committat?
 Secundum, an teneatur ad restituendum damnum digniore
 prætermissio? Tertium, an electio de digno tantum in præ-
 iudicium dignioris sit valida?

Ad Primum, certum est, quod incurrit peccatum morta-
 le non eligens digniorem, qui ad id tenetur ex Concil.
 Trid. sess. 24. de reformat. cap. 18. & ex Bulla Pij V. lata anno
 1566. 13. Cal. April. super collatione Parochialium, & hæc
 loquuntur in beneficiis Curatis & in Episcopatibus. idem
 Concil. ead. sess. 14. cap. 1. ibi nisi quos digniores, &c. & sess. 6. c. 1.
 de reformat. ibi; qui maxime digni fuerint, &c. Homobonus de
 Brasibus

statibus hum. vite part. 1. cap. 5. num. 2. Barbof. in *pastor. tit. 2. gloss. 3. num. 29.* Velascus de *privilegiis pauperum p. 1. cap. 7. num. 2.* pluribus relatis ibi *num. 3. usque ad 9.* variis modis extendit & comprobat: tenet Doctorum caterua per Garciam relata *d. 7. p. num. 2.* Ioan. Campanel. *diversor. iur. Can. rub. 6. d. cap. 3. num. 32. usque ad 36.* vbi plura disputat, Riccius in *sua praxi fori tit. prax. iur. patron. decis. 230. num. 357* vbi plures refert Gutierr. *d. cap. 11. num. 2. & 11.* vbi cum Salone dicit infinitos Auctores & omnes Discipulos Diui Thomæ sic sentire, Ceuall. *d. quaest. 659. num. 1.* Marefcot. *d. cap. 52. num. 21.* Gratian. *d. cap. 211. num. 10. 20. 31. & seqq.* Sà in suis *Aphorismis verbo Electio num. 8. & ultimo*, cum aliis Theologis & iuribus ab ipsis relatis.

5 Ad secundum, quod non eligens digniorem teneatur ad restitutionem aliqui negant, Adrian. Sor. Ledesma, Nauarr. Couarr. Molina de *Primog.* Spino, Cuchus, Didacus, Perez, Padilla, Tolerus, & Lessius, relati per eundem Garciam *d. 7. pari. cap. 16. num. 26.* & ipse hoc tenet *num. 42. & seqq.* quibus accedunt Gutierr. *d. c. 11. num. 47. & seqq.* Ceuall. *dict. quaest. 659. num. 2.* Sà vbi proximè *num. 8.* aliqui affirmant, quorum Princeps est Caietan. Palud. Syluest. Salon. Man. Rodrig. & alij congesti per Garciam *dict. c. 16. num. 30.* qui in Præbendis Collegiorum, sic censet *num. 46.* & per Gutierr. *dict. cap. 11. num. 47.* plurimos etiam refert sic sentiens præcitatus Velascus *dict. quaest. 7. num. 10.* Existimo ambas sententias esse probabiles, & in hanc secundam conueniunt Gutierr. *dict. q. 11. num. 55* & Garcia *dict. cap. 16. num. 38. & seqq.* quando per edictum, legem, aut statutum promittitur digniori beneficium, quasi quod tunc fiat quasi contractus cum eo & inde obligatio illi damnum restituendi subsequatur ex violatione iustitiæ commutatiuæ, & idem sentit Riccius *d. praxi for. & tit. prax. iur. patron. decis. 230. num. 357. §. quamuis.*

Sed considerando hanc rationem videbatur mihi virtute illius obligationem hanc restituendi semper adesse, cum semper adlit lex & statutum Concil. Trid. præcipientis & promittentis digniori beneficium, præcipue cum in dicto Concilio omnes Prælati conuenerint, & in illud consenserint; vnde est idem, ac si ipsi in edicto particulari posita talem promissionem fecissent, & hoc fortius redditur

per

De praced. in Electionibus. Quæst. XXV. 113

per Motum Pij V. suprà relatum ex quo digniori de iustitia deberetur beneficium, & ideo à reiectione illius datur appellatio, quapropter in hoc conuenit idem Garcia *d. cap. 16. in final. verbis* cum aliis, quos recenset Gutierrez. *dict. cap. 11. n. 52. col. 2.* qui non satisfacit dicens Pium V. non expressisse in *d. Motu*, quòd contrafacientes teneretur ad restitutionem, quia quamuis non expresserit, colligitur tamen ex ratione prædicta.

Ad tertium, quod sit valida electio de digno, prætermisso 6 digniore, tenuit eadem caterua DD. per Garciam relata *d. cap. 16 num. 2.* & ultra eos Gutierrez. *dict. cap. 11. n. 23.* Gratian. *dict. cap. 211. n. 13.* referens diuum Thomam, Sor. Decium & alios; sed hodie virtute dicti Motus Pij V. reuocanda erit prouisio Parochialis digno facta in præiudicium dignioris, siue Ecclesia sit libera, siue Iurispatronatus, per iudicem ad quem per digniorem fuerit appellatum *dict. Gutierrez. d. cap. 11. num. 24.* ad quod est necessarium constare de iudicio irrationabili Episcopi ex eodem Mot. & est decisum per Rot. vt aduertit Marefcot. *dict. lib. 1. cap. 52. num. 24.* Riccius *d. prax. fori, tit. praxis concursus ad eccles. Parochiales, decis. 426.*

In his autem non est de necessitate, quòd dignior eligatur, cum dignus & idoneus sufficiat, dummodo non sit indignus, vt ex eisdem DD. sic distinguentibus colligitur: consultius tamen semper esset digniorem eligere, vt pro regula generali tradidit glossa verbo *Sanctiores in cap. 2. de offic. Cusl. Tiraquel. latè de iure Primog. in præfat. num. 175.* Garcia *d. cap. 16. num. 21.* Gutierrez. *dict. cap. 11. num. 53. in fine,* Dueñas *fulent. regul. iur. reg 236.*

Idem intelligendum est maiori ratione de electione 8 Pontificis & Cardinalium, nempe quòd dignior & digniores eligi debeant, vt de illo loquens scripsit Syluest. *in sum. verbo Electio 3. num. 3.* idem Campanil. cum plurimis *dict. rubr. 7. cap. 6. num. 70.* & de illis extat dispositum ex Concil. Trident. *dict. cap. 1. sess. 24. de reformat. ibi; selectissimos tantum sibi Cardinales asciscat, &c. & tradit Homobonus de statibus hum. vi-tæ, part. 1. cap 5. num. 2.*

Item etiam tenendum est in Patronis Ecclesiasticis ad 9 Curatâ beneficia præsentantibus, vt digniores debeant præ-
P sentare

sentare ex eodem Garcia vbi supra n. 18. & 19. & Gutierr. n. 27. & 28. Gratian. *dict. cap. 211. num. 6. usque ad 19.* Campanil. *dict. rubr. 6. cap. 3. num. 32. § Patronus, Velasus dict. tract. & quest. 7. num. 8. cap. quoniam de iure patron. cap. si forte, 63. distinet. nam Patroni laici ad hoc non arctantur ex eodem Concil. Trid. cap. 18. sess. 24. sic distinguunt proximè relati, quos etiam sequi videtur dict. Iulian Viuian. in *dict. prax. iur. patron. lib. 6. cap. 10. num. 17.* Riccius *dict. decis. 230. tit. prax. iur. patron. num. 355.* Et si tales Patroni Ecclesiastici indignum præsentarent, priuarentur iure præsentandi, Ceual. *dict. quest. 659. num. 4.* Viuian. *vbi proximè;* non tamen sic Patroni laici ex l. 5. tit. 15. p. 1. vbi Greg. dicit communio rem opinionem à qua in consulendo & iudicando non est recedendum, vt ait Ceual. *dict. loco**

- 10 Et an idem sit asseuerandum in Canonicatibus, Doctoralibus & Magistralibus & Præbendis Collegiorum, & etiam officiis & muneribus secularibus, à quibus regimen commune dependet, videri potest per eundem Garcian. *dict. loco, num. 46.* & Gutierr. vbi proximè *num. 32. & seqq. usque ad 42. & 55.* affirmatiuè tenentes.
- 11 Præterea restat adnotare quis dignior dicatur, & miror quomodo Garcia *d. cap. 16.* hoc non scripsit: est ergo ille, qui iuxta munus & rem cui præficiendus est, aptior eius ministerio apparet: non autem sanctior de per se, vel doctior, non diues aut Principum lateribus comitatus, non nobilis & sanguine illustris, sed solum is, qui attentis eius partibus, & conditionibus, & cæteris congruentiis magis aptus muneris constat, prout si cognitus sit & moribus optimis approbatus, aut si habitaret in loco beneficii: vel fuisset ibi originarius, Doctor Ioann. de Soloreano *dict. allegat. super præcedem. num. 92.* aut alio modo tradit cum Couarr. Lambert. Soto, Rodrig. Menoch. & Rota, idem Riccius *dict. prax. for. tit. prax. concurr. ad Eccles. parochial. decis. 425. num. 2. & tit. prax. iur. patron. d. decis. 230. num. 359.* idem Campanil. *dict. rubr. 6. cap. 3. num. 35.* vbi loquitur in eo, qui creditur seruiturus Ecclesie, & *num. 36.* quod emendatus ac pœnitens semper bono præferendus erit: idem Riccius in *sua prax. aurea, resol. 348.* vbi cum aliis addit hoc esse in arbitrio & iudicio Superioris, Gutier. alios

alios etiam referens d. lib. 2. cap. 11. num. 63. Ceuall. *dict. quæst.* 659. num. 3. Marfcor. *dict. cap.* 52. num. 25. 26. & 27. Zerol. in *prax. Episcop.* 1. part. verb. *beneficia*, §. ad octauum, Farinac. *decis.* 654. num. 2. & 5. & *decis.* 655. num. 1. & 2. in nouissim. civil. penultimus, Barbosa *remissiones in Concil. in dict. cap.* 18. *sess.* 24. fol. 129. num. 27. cum pluribus ad quos remittit Ceuall. *quæst.* 697. num. 28. & *seqq.* ubi ponit exempla prælationis, tam ex causa nobilitatis & originis, quàm paupertatis, gradus & senectutis, idem Gutierr. *conf.* 2. num. 13. 22. & *seqq.* usque ad ultimum, idem Viuian. d. *praxi iuris patroni* p. 2. lib. 12. cap. 14. ubi eadem & alia exempla rescribit Barbosa in *pastorali*, *allegat.* 72. numero 202. usque ad 205. D. Rodericus de Acuña Archiepiscopus Bracharensis super decreto in cap. consuluit, num. 2. 9. *distinct.* loquens de seniore, iuniori præferendo in beneficiis.

Sed illud, nempe quòd originarius dicatur dignior in collatione beneficiorum iuxta regulam 15. Cancell. de qua meminit Zalcedo in *pract. crimin.* cap. 54. num. 9. declarationem exposulat: nam si concurrant duò, quorum alter sit naturalis in ciuitate seu loco beneficij, & habuerit parentes alienigenas; alter autem illos naturales habeat, licet ipse sit alienigena, difficultas erit in electione eorum, & quamuis filius sequatur originem patris l. *assumpt.* §. *filius*, ff. ad *Municip.* l. *filios*, C. de *Municip.* & *origin.* lib. 10. cum aliis congestis ab eodem Zalcedo *dict. cap.* 54. num. 25. & à Barbosa *tract. de iudic. in l. hares absens*, §. *proinde de foro*, num. 3. 24. & aliis, & à Riccio *dict. prax. fori*, iii. *prax. sacrament. ord. decis.* 298. num. 4. at tamen origo & natiuitas ex propria persona dubium non est, quin sit prior & dignior illa, quæ prouenit ex aliena, exemplo suprà relato de Coadiutoribus *quæst.* 15. num. 2. & *sequentibus*; & ita filius verè natiuus loci ex sua persona præferendus erit illi, qui sortitur forum ex sui parentis origine: & similiter si alter concurrens fortiatur forum in locoratione originis, & alter ratione domicilij, origo præualebit, cum ars non sit suprà naturam, nec fictio superet veritatem, sed è contra, ut etiam dixi suprà *dict. quæst.* 15. & num. 2. Sed quid si origo non sit ex propria persona, sed patris concurrentis, & alter habuerit forum ratione sui domici-

lij: adhuc cenſeo originem potiorem, cum pater & filius vna & eadem perſona dicantur, & quia adeo potens eſt origo paterna, vt inter illam & propriam ſi reſultent contrariæ qualitates, præponderabit qualitas procedens ex origine paterna, Boërius *decif. 13. num. 49.* Barboſa *in diſt. l. hæres abſens, §. proinde de foro, num. 36.* cum plurimis per ipſos relat. Rurſus ſi alter prætendat concurrentiam ratione originis autæ cum alio, qui ſit originarius vel ex ſua vel ex parentis perſona; hic erit præferendus, qui magis propriè & verè dicitur loci naturalis, ex ratione proximè dicta: & quia licet nepos forum contrahat per natiuitatem aui, quando viuo eo conceptus fuit iuxta ſententiam eiſdem Barboſa *in diſt. l. hæres abſens, d. §. proinde de foro, n. 27. vſque ad 32.* per quem rationes & DD. poterunt videri: hoc tamen credo non prædicari; præcipuè quia in beneficiorum collatione, in quibus ordo conſequenter recipiendus eſt, difficultate non caret prædicta Barboſa opinio; imò in hoc caſu nepotem forum aui non ſequi Rota Romana tenet declaratum, & ſic ſentiunt alij DD. vt per eundem Riccium *d. prax. fori, & ill. prax. ſacram. ord. decif. 298. num. 5.* Vtèrius ſi duo concurrentes ſint vel ambo domiciliarij, vel in loco originarij ex propriis perſonis, & vnus antiquiorem originem vel domicilium opponat, etiã credo quod hoc in practica in conſideratione non eſt, nec attenditur, licet de rigore benè poſſet.

- 13 Viſo iam de iure quomodo Dignior cognoscendus ſit, & eligendus, modò videamus in praxi quomodo cognoscatur & eligatur. Examinatores in Synodo deputati, vel alij ab Epifcopo nominati illis deficientibus, ex his quæ tradit præcitatus Riccius *d. praxi fori & ſit. prax. concurſus ad Eccleſ. Paroch. decif. 418.* ex oppoſitoribus ad Parochiales eligunt aliquos peracto concurſu, quos attentis circumſtantiis requiſitis per Concil. *ſeſſ. 24. cap. 18. de reformat.* iudicant idoneos, & ex illis Epifcopus magis idoneum ſimiliter eligit, ſed numquid examinatores prædicti idoneiorem & digniorem poterunt apertè renunciare? nequaquam, quia iudicium & electio de digniore illis tributa non eſt per Concilium *in d. cap. 18.* vt conſtat ibi, *quotcumque ab his idonei indicati fuerint, ſed tantum iudicium de idoneis, ex quibus Epifcopus ſeu Ordinarius*

dinarius digniorem iudicauit ex eodem Concilio & declaratum extat per Sac. Congreg. vt refert Marzilla in *suis declarationib. lib. 1. tit. 2. super dicto cap. 18. §. peracto examine*, Nicol. Garcia de beneficiis, 9. parte cap. 2. num. 108. & seqq. Barbof. remissiones ad Concil. *super dicto cap. 18. num. 2. 1.* Homobonus de *statibus humana vite*, part. 1. cap. 13. num. 4. *versiculo Ferunt aliqui*: & hinc est, quod aliquando excedentibus examinadoribus iudicij sui metas, & digniorem renunciantibus, eorum iudicium per Episcopum reiiciatur, eis præcipiendo vt iterum censuram seu renunciationem intra idoneorum terminos conficiant: possunt tamen ipsi duobus in casibus digniorem iudicare. Primò, Episcopo petente & consentiente ex eodem Garcia *d. cap. 2. num. 110.* cum aliis, & in casu dubio ipsis examinadoribus requisitis & accersitis vt ex Zerol. Medina & Ledesma & Fr. Ludouico Lopez scribunt præcitati Garcia *d. cap. 2. num. 112. & seqq.* & Barbof. *d. loco num. 26.* Secūdò, possunt implicite & tacite eundem digniorem renunciare, quamuis censura de solis dignis & idoneis loquatur ante omnes illum renunciando, vt practicatur, ex hoc namque prærogatiuæ qualitas insinuat ex ordine litteræ & ex priori nominatione, vt dixi *suprà quest. 1. num. 3. & 9.* & in aliis quæstionibus: Item confecta censura & renunciatis idoneis non sub inuolucro verborum, sed rationibus & qualitatibus separatis explicatis & distinctis circa ætatem, mores, doctrinam & prudentiam, & alia si occurrant, adeo vt si renunciatio fiat quoad scientiam omissis moribus, nulla sit ex alia Declaratione, vt per Marzillam *d. §. peracto examine, in fine*, non oportet, quod in calculo censuræ apponatur clausula, *quod Episcopus eligat quempiam ex illis*, quasi quod huius clausulæ virtute omnes æqualiter renunciarentur, & Episcopus non habeat curare de digniore, & hoc ex duabus rationibus, Prima, quia si primus nominatus tanquam dignior antepositus est, præiudicium infertur illi, si in fine clausula æqualis subsequatur, cum iam illa prioritas & qualitas nihil operetur. Secunda, nam ex prædicta æqualitatis clausula Episcopus non inquit de digniore, ex eo quod omnes sunt æquales, & ita sibi magis grato gratificat, & in examinadores, conscientia periculum transfundit, qui vt ab eo

sint immunes censuram de idoneis tantum renuncient, & ex priori aut meliori nominatione; item ex qualitatibus melioribus distinctis digniorem & meliorem tacite significant, & in censura subscribāt clausulam in hunc modum, Quod Episcopus quem magis expediat assumat, vt ipse iudicium & mentem examinatorum sequatur de digniore occultè iudicato, vel ex variis sibi notis circa eum eligendum moueatur, & ita alium in censura nominatum eligat licet prioritatis prærogatiua carentem, & sic semotà æqualitatis clausula necessarium erit Episcopo inquirere de digniore vel ab ipsis Examinatoribus seu aliunde, ne cum digno tantum contentus conscientiam suam peccato polluat, ex eodem Garcia *d. cap. 2. num. 110. in fine*, & constat ex dictis *in hac questione in principio num. 4.* nisi ipsi examinatores reuera æqualitatem eandem in oppositoribus inueniant, quo casu licet raro continget, eos in fine Censuræ parificare possunt, & Episcopus si digniorem non agnoscat, similiter quem maluerit poterit gratificare, dummodo in eadem censura approbatum & comprehensum.

- 14 Quæ gratificatio tunc intrat, quando iudicium & arbitrium dignioris non apparet, vt intelligatur multum inter se differre, arbitrari & gratificare, illud enim mentem respicit, & est actus iudiciarius, Menoch. *de arbitrariis quæst. 1. num. 3. & 4.* hoc autem voluntarius, quia à gratia voluntatis dependet, quando iudicij rectitudo confunditur; ideòq; gratificatio gratia dicitur & donatio, vt ex multis probat idè Riccius *d. tit. prax. iur. patron. decis. 218 num. 306. & 310.* Menoch. *de arbitrariis. cas. 255. num. 3.* & constat ex Beato Paulo ad Ephesios cap. 1. ibi: *in laudem gloria gratia sua, in qua gratificauit nos in dilecto Filio suo, &c.* & ideò gratificatur, quando inter eligendos seu præsentatos æqualitas inuenitur, & cæteris paribus nullus dignior, vt satis abundè retulit Tiraq. *tract. de iure Primog. quæst. 17. in 2. & 3. opinione*, & sic senserunt communiter omnes antiqui & moderni Doctores, materiam textus declarantes *in cap. cum autem, de iure patron. ex quo idem similiter probatur in illo verbo, æque idoneum, &c.* & dicam infra *quæst. 24. num. 5.* Si enim dignior appareret, iam non gratificatio, sed arbitrium & iudicium in eius electionem veniret, ex eod. Tiraquel.

quel. d. 3. *opinione*, quia præferendus esset absque gratificatione; inde minus rectè sensit eruditus Menoch. *in d. casu* 255 *num. 1. & 2.* qui cum Afflicto intellexit text. *in d. cap. cum autem.* ut ibi arbitrium gratificatio appelletur, quasi quoddam idem sint: nam reuera, ut probatum restat, multum differunt, nec in illo textu contrarium constat; quia solum loquitur de arbitrio & iudicio Episcopi circa cognoscendum idoneiorem præferendum inter æquè idoneos præsentatos: nam verbum *iudicium* discretionem sapit & arbitrium boni viri ex Panormit. *ibi num. 6.* De gratificatione verò, quæ ad gratiam voluntatis spectat, & non ad iudicium seu arbitrium nullum verbum loquitur textus, sed quia cessante iudicio, & non cognito de digniore, necessarium est de ratificatione & gratia tractare, & ex illa electionem expedire, ideo DD. communiter in illo textu de eadem gratificatione tractarunt, quem glossa forsan non intellexit, dum in verbo *iudicio*, scripsit & collegit: *& sic locus est gratificationi*, &c. quasi quoddam de iudicij arbitrio ad gratificationem collectio permittatur, in qua argumētatione Afflicto & Menoch. fortassis innituntur, quia glossa illa verba confundit, de vno ad alterum inferendo, & apertè colligitur dum in fine affirmat gratificationi locum esse, cum dubitatur, quis potior sit in iure, & sic cum iudiciū & arbitriū de potiore cessat, & non constat vnde cessante tempore iudicij intrauit gratificationis & gratiæ tempus operante tantum voluntate; si ergo diuersum & diuisum vnumquodque tempus habet, quorum vnum cessare necesse est, ut alterum locum habeat, non idem esse gratificare & arbitrari manifestum est. Quapropter illa glossa & textus sic accipiendus est prout explicauimus, ita ut gratificatio & arbitrium non copulentur, & coniungantur quidquid alij contrarium sentiant.

QVÆSTIO XXVI.

De præcedentia
inter Emptores Ecclesiasticos.

S V M M A R I V M.

- 1 Emptor cui fuit primò res tradita, præfertur.
- 2 Ponitur quadam limitatio in Ecclesia, qua prior rem emit.
- 3 Extenditur ad miserabiles personas.
- 4 Quid, quando Ecclesia duobus vendit?
- 3 Si venditor Ecclesia alteri secundo vendat cum iuramento, an secundus præferatur?

INter duos Emptores Ecclesiasticos, quorum posteriori per venditorem res tradita fuit, si de præcedentia tractetur, dubium erit, quis sit præponendus. In quo, ut vera resolutio capiatur, erit aduertendum hunc esse casum textus in *l. quoties, C. de rei vend.* decidentis pro emptore, cui primò res empta tradita fuit, ex eo quòd ille dominium per traditionem acquisiuit, iuxta textum in *l. traditionibus, C. de pæctis*, & ita omnes scrib. in *d. l. quoties*, adnotarunt, veluti Angel. Bald. Ias. Bart. & Paul. & cæteri, Peregrin. tract. de possess. & propriis. lib. 3. num. 9. Ceuall. com. contr. com. quæst. 606. num. 29. vol. 2. Gutierr. de iuram. confirmat. 1. p. cap. 30. & alij infra referendj, plures etiam refert Velasquez de privilegijs pauper. 1. p. quæst. 23. num. 1. & seqq. Vnde cum huius textus decisio non sit per sacros Canones correctæ, nec illis contraria, ut attestatur additio Bart. in *d. l. quoties*, imò est conformis, ut constat ex text. in cap. cum autem de iure patron. ubi prior in tempore præfertur: videtur etiam inter Ecclesiasticos locum obtinere à paritate rationis, quod etiam tenuit Ias. in *d. l. quoties*, num. 19. qui doctè & latè scripsit illius materiam, Panormitanus & Butrius in cap. continebatur de his, qua sunt à Pralat. Alex. cons. 122. lib. 5. num. 5. Soc. sen. cons. 29. lib. 4. relati per Fachineum, sic sentientem

sentientem lib. 2. controuer. iur. cap. 32. Couarr. lib. 2. var. cap. 19. num. 2. & 4. Paris. consil. 11. num. 20. lib. 1. Anton. Gomez tom. 2. var. cap. 2. num. 20. § sexto & principaliter, &c.

Sed hæc conclusio, vt fere omnes de iure, inter alias 2
vnâ patitur limitationem ad Ecclesias pertinentem; nempe
vt non procedat, quoties Ecclesia prior rem emit, licet
alio emptori prius tradita fuerit; nam tunc illa est præfere-
nda ex ea ratione, quia ex privilegio dominium rei emptæ
per Ecclesiam ipso facto transiit in illam sine vlla apprehen-
sione iuxta text. cum glossa verbo *in rem in l. final. C. de Sa-*
crof. Eccles. & ad hoc est expressa glossa in *l. siue autem, § si duobus*
in verbo Potentis, ibi; *nisi prior priuilegiatus esset, vt Ecclesia, vt C. de*
Sacrof. Eccles. l. final. &c. refert & tenet Ias. in *d. l. quoties num. 4.*
Panormit. in *d. cap. continebatur num. 5.* cum aliis Scribentibus,
D. Couarr. *d. cap. 19. num. 2.* & Gomez *vbi supra §. septimo*, &
principaliter Genuens. in *practicab. Eccles. quest. 141.* vbi decla-
rat Velascus *d. quest. 23. à num. 9. & seqq.* & hinc est, quòd in
beneficialibus primus, cui facta fuit collatio, præfertur, etsi
secundus possessionem apprehenderit, quia in illis non re-
quiritur traditio, vt acquiratur ius in beneficio, vt per text.
in cap. si tibi absentis, de prabend. in 6. & per alia iura tenet & re-
fert idem Ias. *vbi supra num. 12.* Alex. *d. consil. 122. num. 6. lib. 5.*
Roman. *consil. 298. num. 2.* Garcia *de benefic. 4. p. cap. 2. num. 38.*
cum aliis per eum relatis, Panormit. in *d. cap. continebatur n. 5.*
Riccius in *Coll. Etan. decis. decis. 439.* vbi pro limitatione posuit
ad *d. l. quoties* vt non procedat in spiritualibus, & retulit addit.
Bart. in *d. l. quoties* & sic cum in hac limitatione cesset ratio
supra relata *num. 1.* qua secundus potior erat: merito primus
ex ipsa met ratione: non autem ille erit præferendus ex vul-
gari textus doctrina in *cap. cum cessante de appellat.* de qua Ti-
raq. *tract. cessante causa, &c.* Corroboratur etiam præcedens li-
mitatio, ex his, quæ scripserunt in fauorem piæ causæ Ti-
raq. *tractat. de priuil. piæ cau. priuileg. 107.* Barthol. Socin. *cod.*
tract. Fallent. regul. iur. regul. 382. priuileg. 11. Velascus *d. quest. 23.*
num. 10. docentes in contractu piæ causæ, in quo ipsa prius
rem emit habere priuilegium & prælationem in secundum
emptorem, cui tradita sit ex ratione dicta, quam refert Ti-
raq. quia dominium rei fuit statim sine detentione acquisi-

tum pia causa: & hoc idem esse, si concurrentes emptores sint ambo pia causa, seu Ecclesie, per glossam in d. l. sine autem §. si duobus, verba petentis, & Bartol. Bald. Ang. & Ioan. And. per eundem Tiraq. relatos: sed fallitur in referendo illam glossam, quæ illud non dicit, sed facile potuit istam sumere pro glossa, verbo in rem, in d. l. fin. C. de Sacros. Eccles. quæ dictum affirmat: & hoc ab ea doctrina fundamentum accipit, nempe priuilegiatum non gaudere priuilegio aduersus æquè priuilegiatum, vt innuit Panormit. d. num. 5. de quo loquitur Tiraq. d. tract. de priuileg. pia can. priuileg. 26. num. 4. Menoch. cons. 52. num. 41. vol. 1. cum aliis ab ipsis relatis: & ita pia causa seu Ecclesia, quæ secundò rem emit, & accepit vt non potest priuilegio suo aduersus aliam causam æquè priuilegiatam, quæ primò emit, & quamuis secunda pia causa dicere possit, quod prima etiam aduersus eam æquè priuilegiatam gaudere non debet: tamen eo tempore, quo secunda, contraxit, emit & accepit, iam prima emerat & ratione sui priuilegij dominium rei acquisierat: vnde cum tractet de suo iure & dominio conseruando, & per consequens de damno vitando, priuilegium secundæ piæ causæ non attenditur, vt cum aliis notauit idem Tiraquell. d. tract. & priuileg. 26. num. 6.

3 Et hæc limitatio etiam cõpetit miserabilibus personis & pauperibus; quia sub nomine piæ causæ comprehenduntur, tradit idem Ias. d. l. quoties, num. 4. in fine. Velaſcus d. quest. 13. n. 9. & idein dicendum est de locis religiosis nominatis in d. l. fin. C. de Sacros. Eccles. tam ex eadem ratione, quàm per illum textum faciunt tradita per Genuensem in practica. Eccles. quest. 151. vbi quod donatio facta Ecclesie, pauperibus, & locis piis absentibus non possit reuocari ante acceptationem ex eo, quod ante illam dominium in pauperes & Ecclesiam transeat.

4 Sed quod hucusque dictum est de priuilegio Ecclesie & piæ causæ, procedit, quando emerunt, & cum alio emptore super re empti iudicium aggrediuntur; quid ergo erit, quando vendunt? an tunc prior vel secundus emptor, cui rem tradiderunt, præferendus sit? & quamuis aliqui DD. existimauerint priorem esse præferendum relati per Couar. dict.

dict. cap. 19. num. 4. ipse tamen improbat eorum sententiam, quia Ecclesia habet priuilegium acquirendi dominium rei emptæ sine traditione, quando emit: non autem quando vendit, & ideo emptores rerum Ecclesiæ, seu piæ causæ remanent in terminis iuris communis, ex quibus secundus emptor cui restradita fuit prælationem habet, & quamuis variatio in Ecclesia, & pia causa, non sit iusta sed improba, illa tamen si sit facta, non transfert vllum priuilegium in emptorem primum, quo in prædicta quæstione debeat anteponi, & ita hanc sententiam vltimam, quæ vera est, tenent Couarr. *dict. cap. 19. num. 4* & ante eum Ias. *d. l. quoties num. 19.* Paris. *dict. consil. 11. num. 20. lib. 1.* Alex. *d. consil. 122. num. 5. lib. 5.* additio Bart. in *dict. l. quoties. Fachin. lib. 2. controuers. iur. dict. cap. 22.* vnde ex his apparet minus recte sensisse Genuensem in *dict. practical. Eccles. quæst. 220. num. 2.* asseuerantem primum Ecclesiæ emptorem esse secundo, cui res fuit tradita, præferendum, ex eo quod inconstantia in Ecclesia reprobat; nam huius auctoris sententia vera non est in hoc pūcto, & contrariam ex rationibus & DD. relatis obseruandam & tenendam existimo.

Modò priusquam huic quæstioni calamus imponam, subtili quæstionem placet explanare ad præcedentis limitationis maiorem declarationem: Quæro ergo si is, qui primò vendidit rem Ecclesiæ, & postea ipsam alij per secundam venditionem tradat, & ad ipsius stabilitatem iuramentum addiderit, ita vt secunda venditio iurata sit, an Ecclesia tunc veniat præferenda, non obstante iuramento & traditione secundæ venditionis? Et breuiter resoluo, quod Ecclesia erit præferenda ex ratione relata *num. 2.* quia si venditor, ex eo quod primò rem Ecclesiæ vendidit, à se abdicauit illius dominium sine traditione ex priuilegio Ecclesiæ, nihil potuit postea in secunda venditione roboris adiacere, quo hæc melior & potior redderetur: & ita quemadmodum traditio conditionem primæ venditionis, Ecclesiæ factæ deteriore non reddit, ita similiter iuramentum; quia eo tempore, quo additum fuit, non inuenit, quid confirmaret aut roboraret: & sic in terminis minus validis, veluti cum extra Ecclesiam venditor iurauit in fauorem primi

114 De *praced.* inter Empt. Eccl. *Quest. XXVI.*

emptoris, quod non obstante iuramento secundus, cui rem tradidit, præferatur, tenuerunt Couarr. in *Epitome de Sponsal.* 1.p.c. §. num. 10. referens Immol. Hippolytum & alios, & in c. *quamuvis pactum de pactis* in 6. 1.p. relect. §. 4. num. 2. vbi hanc opinionem tenet, ex eo quod iuramentum sumit naturam & conditiones actus cui accedit, ut ipse ait num. 1. loco proximo relato, idem tenet Iaf. in *dict. l. quoties*, num. 36. Anton. Gomez tom. 2. var. *dict. cap. 2. de empt. & vendis. §. septimo & principaliter*, & c. Gutierr. de *iuramento confirmat.* 1.p. cap. 30. num. 4. vbi Anton. Gabriel. & Rolandum simul & alios recenset Velasquez post explectum hoc opus visus *dict. tract. quest. 23. num. 9.* facit ad hoc textus per eisdem Couarr. & Gomez consideratus in *cap. ex litteris de sponsal.* vbi per matrimonium subsequens dissoluntur Sponsalia etiam iurata: & ego etiam considero text. in *cap. cum contingat de iureiur.* vbi iuramentum non tenet in præiudicium alterius, notat Innocent. *ibi*, & ceteri Canonistæ & sic semper Ecclesia, quæ primo emit in specie supra relata, vel secundus emptor, cui res data fuit, prælationem habebunt, etiam si contra ipsos iuramentum appositum fuerit, quod in ipsorum præiudicium nihil valuit. Et hæc sunt, quæ in Ecclesiis & personis Ecclesiasticis breuiter adnotaui, & ad cætera, quæ in praxi contingent, poterunt supradicti DD. consuli, præcipue Couar. Iaf. Anton. Gomez & Gutierr. dictis locis, qui fusius de materia *d. l. quoties*, cum suis limitationibus, cautelis, & ampliationibus differuerunt.

QVÆSTIO XXVII.

De precedentia

Episcoporum.

S V M M A R I V M.

- 1 Referuntur aliqua peculiariora de Episcopis.
- 2 Episcopus & Canonicus an Capitulum præcedat, & quem habeat locum?

3 Quomodo

- 3 Quomodo tanquam Canonicus aut Episcopus in Capitulo seder^e cognoscatur.
- 4 Episcopus Canonicus post Præsidentem Capituli sedet, declaratur.
- 5 Quid de Rectore scholastico & de Parocho?
- 6 Inter Episcopos describitur prelatio.
- 7 Quomodo intelligenda sit prioritas Episcoporum circa præcedentiam?
- 8 Specialitas seu prærogativa Episcopi prelationem inducit.
- 9 Maior Diæcesis seu iurisdictio an Episcopum potiore faciat?
- 10 Episcopus simul Regius Consiliarius quem locum habeat in consilio?
- 11 Episcopi, Titulatis & Baronibus præferuntur.
- 12 Præferuntur etiam Protonotariis.
- 13 In processionibus quid observandum circa locum & familiares?
- 14 Præferuntur etiam in domus conductione.



Præter ea, quæ in supradictis quæstionibus de Episcopis dicuntur; nunc adiicio illos debere præcedere quosunque suæ Diæcesis; tam de Capitulo, quàm extra, & in omnibus illius locis debetur illis prima sedes & prima authoritas, & is honor, qui eorum dignitati par est, iuxta Concil. Trident. sess. 25. cap. 6. de reformat. Boteus tract. de Synodo, 3 part. num. 10. & seqq. Riccius in sua prax. aurea, resol. 203. num. 3. in fine: nam Episcopalis dignitas nullis potest comparisonibus adæquari, Barbof. in pastor. part. 1. tit. 2. gloss. 1. n. 1. Sed quid mirum, cum ipsi in suis Diæcesibus sint Principes Ecclesiastici, sint Patres, & Pastores, idẽ Concil. d. sess. 25. c. 17. de reformat. & Apostolorum successores, & positi à Spiritu sancto regere Ecclesiam Dei, & Presbyteris superiores, idem Concil. sess. 23. cap. 4. cap. quinquam 2. quæst. 7. Cæsar tract. de Eccles. hierar. quæst. 4. progm. §. 3. num. 3. Sbrocius de officio Vicarij, lib. 1. quæst. 3. num. 8. Alzedo in prax. Episcop. cap. 10. à num. 19. ubi quædam de Episcoporum titulis recenset; & præterea debent Principes seculares illos paternâ reuerentia & honore prosequi ex d. cap. 17. Concilij, tanquam ipsis maiores & iudices ordinarios suarum Diæcesum, D. Roderic. de Acuña Archiep. Brach. super decreto, in cap. 3. num. 3. dist. 10. qui possunt illos excommunicare, vt Ambrosius excommunicauit Im-

peratorem ex delicto suo *cap. 1. cum gloss. de raptoribus; & Host. ibi. Rebuff. tract. de Reg. & Princip. muner. ac prerogat. num. 52. Roderic. in cap. duo sunt, 96. distinct.* quod hodie in Regibus & Imperatoribus Papæ tantum esse reservatum vsus testatur, & refert Sà in suis *Aphorism. verbo Excommunicatio. num. 15.* & denique sunt culmen dignitatum, *gloss. verbo Dignitatum in cap. 2. de Præbend. in 6. quapropter Papæ Episcopos se vocat, vt infra dixi quest. 13. num. 6. Seraphin. decis. 606. num. 10. & 11. Barbof. qui plura cumulat dict. pastoral. allegat. 1. num. 10. vsque ad 13. D. Roderic. de Acuña Archiepiscop. Brachar. super decreto in cap. Episcopum, n. 1. 61. dist. & sunt etiam capita suarum Diocesium, & hinc venit quoddam cæteris debent anteponi, docet alia referens Cassan. *dict. Catal. 4. part. confid. 25. & 28. Boteus dict. 3. p. num. 10 & seq. idem Riccius dict. resol. 203. num. 2. vbi plura de privilegiis Episcoporum enumerat Boër. tract. de auct. mag. conf. n. 54. in fine, vbi per textum in cap. 2. 80. distinct. & ibi glossa dicit, quod Episcopi successerunt in loco Sacerdotum Gentilium, qui vocabantur Flamines, & erant post Protoflamines, in quorum loco positi fuerunt Patriarchæ, & post Archiflamines, in quonumero intrarunt Archiepiscopi, dixi sup. q. 4. n. 5. & docet Barbof. in pastoral. tit. 1. cap. 7. n. 1. & 2. & etiam refert idem Boër. n. 52. in fine, Episcopos similes esse defensoribus Ciuitatum, & præferuntur etiam Abbatibus, ex prædictis Cassan. *dict. 4. part. confid. 32. & vltius probatur arguendo ab ordine cælestis hierarchiæ iuxta quem Episcopi assumuntur ad superiorem ordinem Thronorum, & Abbates ad inferiorem Dominantium, & Principatum, idem Cassan. dict. Catal. 3. part. confid. 8. 9. & 10. Barbof. in pastoral. tit. 1. cap. 7. num. 3.***

- 2 Sed quod Episcopi præcedant omnes de Capitulo, dubium est, an procedat quando Episcopi simul sunt Canonici, & vt tales intrant in Capitulo; & est dicendum, quod de rigore debent sedere inter Canonicos, & etiam post antiquiores, vt cum pluribus refert Mastrill. *decis. 130. num. 2. licet aliqui eorum id non distinctè dicant: Contelorius idem docens de præcedentia, num. 24. de æquitate verò & reuerentia tenere debent primum locum post Decanum seu Præsidentem Capituli, & ratio est, quia qualitas, quæ non facit ad actum, nullam parit præminentiam considerationem, vt dixi supra quest. 13.*

num. 3.

num. 3. & docet Panormitanus in cap. postulasti, num. 8. de concess. Prab. Puteus decis. 105. num. 1. lib. 3. Mastrill. dict. decis. 130. num. 1. usque ad num. 5. unde quando Episcopi ut tales non intrant in Capitulo, sed intrant ut Canonici, tunc dignitas Episcopalis non facit ad præcedentiam inter Capitulares, sed faciet ad hoc ut inter ipsos honorabilior locus ipsis præstetur, nempe post Decanum: docet Felin. dict. rubr. de maior. & obed. num. 4. versic. Rector studij, Panor. in dict. cap. postulasti 15. num. 8. Boët. dict. tract. num. 65. & additio ibi verbo Episcopus, Menoch. conf. 51. n. 43. vol. 1. Riccius plures referens in sua prax. for. tit. prax. Vicar. cap. sede vac. decis. 475. n. 7. Caputaq. decis. 307. part. 1. Gratian. discept. forens. 1. 10. dict. c. 106. à n. 9. usque ad 12. ubi Purpur. Franc. de Pôr. Vinc. de Franch. & Mandos. recenset simul cum Rotâ Rom. in causa Meleuiten præminentiarum 27. Februarij 1548. corâ Card. S. Cruce, Rebuff. qui loquitur in Vicario in prax. benef. tit. de Vicario Episcopi, forma Vicariatus, n. 28. quem refert Menoch. dicto loco, una cum aliis Cassan. dict. 4. p. consid. 25. in fine, & consid. 45. idem Menoch. conf. 92. n. 75. lib. 10. Puteus dict. decis. 105. n. 6. lib. 3. Seraphin. decis. 437. num. 4. Mastrill. dict. decis. 130. num. 33. referens glossam verbo Prælatus in cap. à collatione de appellat. ad hoc quod Episcopus debeat sedere post ultimam dignitatem, quod ex dicta glossa non probatur, & illud verbum ultimam dignitatem intelligendû est supremam, quæ est immediata post Episcopum, aliàs non bene diceret Mastrill. qui in hoc puncto sibi aduersatur; nam cum in dict. decis. num. 2. dixisset quod Episcopus sedere debebat post Canonicos antea receptos in dict. num. 33. tribuit ei locum post ultimam dignitatem; sed alterum, ut dixi, procedit de rigore, & alterum de æquitate & reuerentia.

Et ad videndum, quando Episcopi adsunt in Capitulo, ut 3 Prælati vel Canonici, inspiciendum est an sedcant in primo loco, vel eis in primò scribatur, & tunc aderunt ut Prælati: secus autem si in secundo loco, tunc enim ut Canonici habebuntur, bona glossa verbo Prælatus, in dict. cap. à collatione de appellat. in 6. Cassan. dict. 4. part. 1. & considerat. 45. Panormit. in d. cap. postulasti, num. 8. de concess. Prab. ubi ad hoc decidendum, cōsuetudinem loci, seu statutum Ecclesiæ aduertendum esse docuit; sed hodie in ferè omnibus Ecclesiis de consuetu-

dine

dine seu statuto Episcopi non interfunt in Capitulo vt Prælati, sed vt Canonici vbi tales fuerint, nec illis scribitur, nempe Episcopo & Canonicis, sed potius Decano & Capitulo, vel Archidiacono & Capitulo.

- 4 Sed quod dixi Episcopum Canonicum habere primū locum in Capitulo post Præsidentem ipsius, intelligendū est, Primò cessante consuetudine, Grat. *d. 10. l. c. 106. n. 7. & 8.* de qua dicendū est vt suprà *q. 18.* Secundò de Episcopo illius Capituli, cui pro sua reuerentia ex eo quòd est Diœcesis Prælati debetur illi prædictus locus; secus autē erit de alio Episcopo foraneo & non illius Capituli nec Diœcesis, qui si vt Canonicus in illo præsens fuerit, non habebit primum locum, sed illum, qui suæ antiquitati respondeat, Cassan. *d. Catal. & 4. p. consid. 45.* & ratio est clara, quia in tali Episcopo foraneo Canonico cessat illa, quæ in Episcopo proprio præcedentiam operatur, nisi aliud voluntariè Capitulum disponat.

- 5 Rursus an Episcopi, dum præcedunt omnes suæ Diœcesis, idem sit dicendum de Rectore scholastico dicam infrà *quæst. 43. num. 2.* & an idem de Parocho, dum in funeralibus suæ parochiæ interest, similiter dicam infrà *quæst. 32. num. 5.*

- 6 Vtcrius inter ipsos Episcopos ordo prioritatis & ordinationis seu consecrationis erit obseruandus, Ceremon. Rom. *lib. 1. cap. 3. l. §. in sessione verò*, Gama *decis. 1. num. 50.* per text. *in c. Episcopos, 17. distinet.* Cassan. *dict. 4. part. consid. 23.* faciunt relata ibi per eum & per me suprà in quamplurimis quæstionibus, Boër. *dict. tract. num. 60. in fine*, Puteus *dict. decis. 105. n. 2. lib. 3.* Gratian *discept. forens. tom. 2. cap. 298. num. 63.* per text. *in cap. Episcoporum, 74. distinet.* Barbosa *in pastoralis, part. 1. tit. 3. c. 8. num. 66* D. Roderic. de Acuña Archiep. Brachar. *in cap. 7. n. 1. distinet. 18. & n. 2.* docet, qui prius dignitatē receperunt præferendi sunt, nisi & hoc Episcopus iunior habuisset ius pallij, quod est signum Archiepiscopi, vt ipse Gratianus refert.

Et hinc inferitur, quòd etsi alter Episcopus sit prior in Data & consecratione posterior: alter autem consecratione prior & Data posterior, hic erit præferendus iuxta id quod suprà *quæst. 10. num. 10. de Canonicis* scripsi.

- 7 Verum non semper inter Episcopos ratio prioritatis obtinebit: si enim concurrant duo, quorum alter sit titularis tantum.

tantum, clerôq; carens, & sit prior: alter autē habeat populum & clerû, quamuis sit iunior, hic erit præponendus, quia licet antiquitati deferatur in præcedentiis, hoc inter pares intelligitur, non autem ubi modernior est dignior: Archiep. Bracharenf. *in dict. cap. 7. num. 1.* plura ad hoc cumulat Doctor Ioannes de Solorcano Regius Consiliarius *in allegatione pro supremo Consilio Indiarum, num. 77.* cum Besoldo *in dissert. de præcedentiis & sessionis prerogativa, cap. 3. num. 4.* & talis ille est, qui habet dignitatem cum administratione & iurisdictione, & præfertur non habenti: ad quod elegans est decisio Putei suprà relata 105. *per tot. lib. 3.* bonus text. *ibi* allegatus *in l. omnes, ut dignit. ordo seruet.* de qua lege Cassan. *in dict. Catal. 6. part. consid. 1. & seqq. Card. & Alex. in cap. Episcopus, col. 1. 2. versicul. Et quoniam hic videmus, de Præbend. Boër. dict. tract. num. 91.* nam maior quis dicitur & superior respectu administrationis, ut cum Rebuffo scripsit Scaccia *de appellat. quæst. 2. art. 2. num. 30.* & notavi in Cardinalibus suprà *quæst. 13. num. 6.* Doctor Ioan. de Solorcano *ubi proxime, num. 57.* per glossam *in cap. statuimus, verbo Consuetas,* & ibi DD. *de maior. & obed. Gratian. discept. for. 1. part. cap. 1. § 1. num. 76.* cum aliis pluribus.

Ampliat, hæc conclusio etiam si habens administrationem sit minor: nam præfertur maiori non habenti in pertinentibus ad administrationem, seu in loco administrationis, ut dixi suprà *quæst. 4. num. 6.*

Post antiquitatem seu prioritatem attendatur in Episcopis vel Titularibus tantum, vel populum habentibus, an alter aliqua prærogativa, seu specialitate gaudeat, veluti an sit exemptus, Cassan. *dict. 4. part. consid. 24.* vel an habeat aliud officium seu dignitatem præter Episcopatum, vel sit subditus maiori Archiepiscopo & Patriarchæ, vel sit Doctor virtute clarus, aut nobilis iuxta eundem ordinem dictum suprà *tam q. 1. quàm 4. & ceteris,* & de Episcopo Doctore præferendo, non autē alio Episcopo antiquiori, loquitur hic benè tenens Boër. *dict. tract. num. 62. & 63.* & licet virtus aut nobilitas in veritate digniorem reddat Episcopum, non tamen hæc sunt qualitates, quæ in claris circa prælationem possunt pertractari, vel propter pudorem in virtutem, vel vanitatem in possidente nobilitatem.

9 Sed quid erit, si inter Episcopos, de quorum præcedentia contenditur, vnus maiorem habeat Diœcesim, & maiorem iurisdictionem, an sit hæc qualitas prælationis poterit dubitari? tetigi suprâ *quest. 9. num. 3.* vbi retuli opinionem Deciani *resp. 19. num. 208.* qui per text. in *cap. legimus, 93. distinct. & cap. sicut, 96. distinct.* dixit Episcopatum non esse altero digniorem ex eo, quòd maiorem habeat Diœcesim, & idem sensit Mastrill. *de Magistrat. lib. 4. cap. 14. num. 18. vsque ad 24.* Staphil. *de lit. grat. de prerogat. expectant. §. magis graduatus. num. 29.* tetigi etiam suprâ *quest. 22. num. 2.* vbi retuli Gratian. *discept. forens. 1. tom. cap. 111. num. 75.* affirmantem cum pluribus maioritatem iurisdictionis maioritatem dignitatis & præminentie arguere; quod amplius comprobatur ex relatis *hæc quest. num. 7.* vbi Episcopum populum habentem Titulari tantum præferendum esse dixi, & probaui ex ratione iurisdictionis, quam non habet Titularis tantum, & quemadmodum illam habens non habenti præfertur, ita maiorem habens maiorem habenti præferendus erit argumento sumpto de toto ad partem, de quo Euerard. *loc. legal. loc. 8.* confirmatur etiam ex his, quæ suprâ dixi *quest. 6. num. 6.* nempe habere dignitatem, qui & iurisdictionē, & qui illam maiorem habet, maiorem dignitatē dicetur habere, & per consequens prælationem ex eodem argumento: & quia qui ampliorē & maiorem dignitatem obtinet, præferendus est, vt notat Menoch. *conf. 257. n. 3.* & etiam qui præest, pluribus, dignior est, Gama *decis. 1. n. 5.* Cassan. *d. Catal. & 4. p. confid. § 2. §. 8.* & ita hoc verum videtur, & quod dictū Gratiani *d. 1. to. c. 111. n. 75.* continet in se veritatem: idem docet cum pluribus Doctor Ioan. de Solorcano Regius Confiliarius in *alleg. pro supremo Indiarum Consilio, num. 33. & num. 57.* vt retuli suprâ *num. 7.* Non obstat opinio Deciani suprâ relata *num. 10.* quia ipse in hoc minus, securè loquitur, & colligitur ex eo, quòd iura, quæ refert, ipsius opinionem non confirmant, docent enim, quòd Episcopatus non sit altero dignior, ex eo quòd maioribus diuitiis abundet, & hoc libenter fateor, præcipuè inter Episcopos iuxta suprâ dicta in *quest. 9. num. 4.* non autem ideo sequitur, idem esse in maiestate iurisdictionis, quæ ex supradictis prælationem operatur.

Verum

Verum si Episcopus simul sit alicuius Regis Consiliarius, ob ipsius reuerentiam poterit de præcedentia in Consilio habenda quæstio commoueri, in qua quæstione præcitatus modernus Ioan. Campanil. Episcop. Laquedonensis in *suo diuersor. iur. Can. rubr. 12. cap. 12. num. 11.* cum aliis relatis affirmavit Episcopum de Senatore factum sedere debere in loco, quem tempore Senatoriæ dignitatis obtinebat, si illam continuare posse cum Episcopatu obtinuerit; si verò iam factus Episcopus ad tale officium fuerit electus, debere antecellere & præcedere antiquos Senatores, & ante illos sedere: quod dictum, ut cernitur, duas habet partes, quarum primam veram, secundam autem dubitabilem existimo: nam Episcopus electus ad laicale Magisterium & Senatorium officium, etsi pro suæ dignitatis reuerentia Senatores laicos ut singulos præcedat, non tamen assumitur ad Senatum, ut Episcopus, sed ut Cōsiliarius & Senator; nec dignitas Episcopalis principaliter dicitur esse de Consilio, sed incidenter, & ita si Episcopus non ut talis, sed ut Senator facit vnum corpus cum cæteris Senatoribus, & hæc dignitas Senatoris est, quæ principaliter elucet in Senatu: dicendum venit dignitatem Episcopatus etiam antea habiti non facere ad actum Senatus, & sic per consequens nullam parere præcedentiæ auctoritatem, argumento eorum, quæ supra tradidi *quæst. 8. num. 7. & hac quæst. 27. num. 2 & infra quæst. 32. num. 3.* & ita rationabilius esse iudico Episcopum Senatorem electum non debere cæteros in Senatu præcedere, sed quòd intret iuxta suam antiquitatem, quod expressè tenuit cum Vincent. de Franch. *décis. 138. num. 5.* idem Riccius in *dict. prax. aurea, resol. 203. num. 3. in fine*, expressè etiam Contelorius de *præcedentia, n. 10. 21. 22. 23. & 24.* Hoc autem intelligendum est de rigore iuris; secus verò de honestate, si prædicti Senatores Episcopo Senatori ob eius reuerentiam cedere maluerint.

Si tamen Episcopus assumatur ad Consilium principaliter ut Episcopus, veluti si statutum esset, quòd talis Episcopus quicumque fuerit, intret in Consilio & sit Consiliarius, ut hodie videmus; nam omnes Episcopi sunt Regis Consiliarij, tunc enim procedere potest dictum Campanil. ut

Episcopus antiquiores Senatores præcedat, & in his terminis intelligo decisionem Caputaq. 307. p. 1. vbi Episcopus Melitanus in fundatione Insulæ Melitanæ intrat in Consiliis vti Episcopus, & sedet immediatè post magnum Magistrum, & *decis. 357. p. 2.* sed credo, quòd, in practica, quando Episcopi, qui eo ipso sunt Consiliarij, intrant in Consilio ad aliquod negotium, sedent post Decanum; & ita comprobatur, quod cæteros Senatores præcedat: si autem de Senatore promotus sit ad Episcopale ministerium, retinet suum locum, & sic observatur.

- II Cæterum, Episcopus similiter omnibus Proceribus, Baronibus, & Titularis præfettur, tam in sua Diœcesi, quàm extra, ex eo quod dignitas Ecclesiastica dicitur luminare maius; temporalis autem & profana dicitur luminare minus: & illa dignitas quæ præest diebus, hoc est, spiritualibus, maior est; quæ verò Carnalibus, minor, vt quanta est inter Solem & Lunam, tanta inter Pontifices & Reges differentia cognoscatur: verba sunt text. *in cap. solita de maior. & obed.* vbi communiter scribingentes, & dixi suprâ *quæst. 14. num. 3.* tradit cum aliis idem Campanil. *dict. loco & num. 11.* vbi etiam subdit Regem & Imperatorem debere Præsulibus, & Episcopis aduenientibus in sua Diœcesi reuerenter assurgere, & secum à dextris confedere facere in sede venerabili, vt totum colligitur *ex d. cap. solita, Cassan. in d. Catal. 4. p. consid. 25. Mastrill. de Magistrat. lib. 4. cap. 13. num. 183. Boër. tract. de auctor. mag. cons. num. 43. & 44.* vbi refert bonum text. arguendo ab ordine litteræ in Auth. *habita ibi; Episcoporum, Abbatum, Ducum, C. ne filius pro patre, & in extranaganti si fra:rum, S. quia igitur, ibi; sue Pontificali vel Regia, & c. ne sede vacante, & c.* & quod simplex Sacerdos debet militi seculari præferri tanquam miles cælestis militiæ: & hinc est quod S. Concil. Trid. *sess. 25. cap. 17.* grauiter dolens, quod Episcopi dictis Baronibus & Regulis se reddant inferiores cedendo illis loco & personaliter inferuendo, idcirco decreuit, vt à prædictis se abtineant, & vbique se patres & pastores esse meminerint, idem Riccius *d. resol. 203. num. 3.* & etiam Ceremon. Rom. *lib. 1. cap. 33. fol. 40.* similiter statuit Episcopum thurificandum esse ante Principem magnum, etiam non recognoscentem superiorem, dummo

dummodo non sit Imperator aut Rex, & etiam ante Pro-
reges & Gubernatores, qui liber facit fidem, ex eo quod est
Authenticus & communiter illi statur, vt cūm Pauin. *de vi-
stat. & Fusch. in cod. tract. & Cenedo in collect. ad Decretales*, tra-
didit Moneta *de Conseruat. ind. cap. 5. num. 80.* & dixi infra q. 13.
num. 7. & quid mirum si stetur hoc libro, dum Clemens
Pontif. VIII. sic illud præcepit in fine suæ bullæ, quæ est in
principio dicti Ceremonialis.

Denique Episcopi præcedunt etiam Protonotarios, tam ¹²
numerarios quatuor, quàm alios in vrbe Romæ & extra, iux-
ta Bullam Pij II. quæ est *1. som. Bullarj. fol. 316. & est ordine 4. &
incipit: cum seruare;* notat etiam idem Riccius *d. resol. 203. n. 3.*
facit Ceremon. *lib. 1. cap. 23. fol. 40.* vbi thurificantur Proto-
notarij post Episcopum, Cassanens. *in dicto Catalogo 4. parte
confid. 29.*

In Processionibus autem Episcopi assistentes incedunt in ¹³
vltiori loco post Presbyterum Ministrantem, & licet ali-
quando super caudatario & familiaribus ortæ sint contro-
uersiæ, ex consuetudine introducta, sopiendæ & terminan-
dæ sunt: caudatarius autem inexcusabilis est, & duo assisten-
tes familiares seu Capellani similiter ad dignitatis comi-
tantiam necessarij, & sic audiui iudicatum, cæteri vero fa-
mulj si de instantia Episcopi post eum incedere voluerint,
solum proderit ad rixas cum Ministris secularibus & scan-
dala causanda, vnde vt euitentur, Episcopus cum solo cau-
datario procedat, & duobus assistentibus Ecclesiasticis, nisi
illud consentientibus secularibus tacita consuetudine ap-
probetur; in processionibus autem, vbi Episcopus non assi-
stit, sed ministrat, veluti in festo corporis Christi, tunc locus
omnibus est notorius & descriptus, extat *in libro Ceremon.
Episcop. lib. 2. cap. 33.*

Præferuntur etiam Episcopi in domus conductione, si ¹⁴
quando illam conducere voluerint excludendo quemcun-
que possessorem, vt supra *quæst. 19. in fine.*

QVÆSTIO XXVIII.

De precedentia inter Iudices Ecclesiasticos.

S V M M A R I V M.

- 1 *Citatio realis, seu verbalis, quando precedentiam operatur?*
- 2 *Traduntur remissiones ampliaciones & limitationes precedentis regula.*
- 3 *Declaratur dictum Patris Sanchez de Matrimonio.*
- 4 *Citatio qualis debeat esse, ut praeueniat?*
- 5 *Quid in citatione per actus equipollentes?*
- 6 *Citatio realis in criminalibus etiam per equipollens valet.*
- 7 *Adducitur simile quoddam de Vicariis, cum censuris praeuenientibus.*
- 8 *De illo qui mutat forum, qualis index praefertur in delicti punitione?*

Regula ab omnibus nota & admissa est, ut inter iudices habentes eandem iurisdictionem, nempe in solidum & cumulatiue, veluti inter duos, quibus iurisdicatio ordinaria, seu delegata in aliquo territorio concessa est, vel cum crimina seu causa, de quibus agitur, sunt mixti fori, quarum aliquas recenset Paz in *prax. 2. tom. 2. pralud. præcipue num. 25. & 47. Aufrer. de potest. Eccles. super larcu, tit. 2.* tunc is index alteri praefertur, qui praeuenit in causa, vel per citationem verbalem in civilibus, vel realem in criminalibus, de iure civili textus expressus in *l. si quis posteaquam, ff. de iudic. & ibi late videndus (præter ordinarios) Barbof. in tract. de iudic. fol. mihi 99. num. 6. & 66. Peregrin. in tract. de iurisd. ordin. & deleg. lib. 1. num. 132. Vantius de nullit. tit. ex defect. iurisd. ord. num. 177. Menoch. conf. 338. num. 20. vol. 4. & conf. 479. num. 11. vol. 5. Paz in *praxi, loco ubi supra, Mascard. de probat. 3. tom. conclus. 1227. per tot. præcipue num. 6.**

num. 6. & 8. Azebed. in l. 10. tit. 13. lib. 8. *recop. num. 50. & seqq.* Marta tract. de iurisdictione, p. 2. cap. 3. num. 1. Iul. Clar. lib. 5. *receptar. sent. §. fin. q. 38. num. 28. & lib. 7. §. Iurisdictione*, Hieron. de Morte in tract. de finibus reg. cap. 25. num. 13. Bossius in pract. crim. tit. de foro comp. num. 47. & de iure Canonico textus in cap. penult. de foro compet. & ibi Canonistæ scribentes, bona Gloss. verbo *Assignata*, in c. ut debitus honor, de appellationib. Leo in suo Thesaur. fori Eccles. part. 1. cap. 9. num. 19. cum pluribus relatis, Farinac. latè *prax. crimin. tom. 1. quæst. 7. de inquisit. num. 52. & seqq.* præcipuè num. 53. & 56. cum vestro Deciano & aliis multis relatis, P. Sanchez tom. 2. de matrim. lib. 8. de dispensat. disput. 28. num. 10. Zeuall. com. contr. com. q. 678. num. 21. & seqq.

Ex quibus DD. hanc regulam tradentibus, colliguntur 2
plures illius ampliaciones & limitationes, & ne illas transcribere visus sim, in silentio & remissiue prætermittere melius duxi; verum pro declaratione, seu aliqua adnotatione quædam adiiciam.

Primò, illud, quod P. Sanchez d. disput. 28. num. 12. & 13. 3
scripsit, & tenuit, nempe per solum mandatum de citando à iudice prolatum, etiamsi parti intimatum non sit, cœpisse vti iurisdictione sua, & illam esse inchoatam, & rem desinere esse integram; esse intelligendum, vt per solum prædictū mandatum dicatur perpetuata & inchoata iurisdictione iudicis mandantis; quia cœpit illa vti iuxta textum in cap. gratum, & ibi Glossa verbo *Quasi captum*, & cap. licet, & ibi Gloss. verbo *Vti non caperit*, & verbo *Re integra*, de offic. deleg. & ibi ordinarij scriben. Capella Tholos. quæst. 341. & additio ad illam, tradit cum aliis doctè Barbof. in d. l. si quis posteaquam, num. 33. & seqq. bona decis. Caputaquen 124. p. 2. & ita dictum Sanchez, & eorum, quos refert, procedit in perpetuatione iurisdictionis, constat ex his, quæ tractat in eadem disput. 28. n. 8. 9. & 10. non autem in præuentione, ad quam necessum est quod adsit lis inter partes, & per solum prædictū mandatum parti non intimatum, nec exequutum non adest lis, bona decis. Seraphini 1046. num. 2. ita declarat, & constituit hanc differentiam per text. in d. l. si quis posteaquam, & in l. 12. tit. 7. p. 3. & ibi Gregor. gloss. 1. idem Barbof. d. loco, num. 32. Moneta de Censuat. ind. cap. 10. num. 92. & pluribus seqq. præcipuè n. 97.

Vnde

- 4 Vnde conclusio semper recipienda tradita pro ampliatione dictæ regulæ, est quod citatio debeat esse valida, legitima & effectuatæ & executioni tradita ad hoc vt præuentione operetur, vt DD. *num. 2. relati tenet & aduertunt.*

Secundò, cum citatio ex tribus partibus constet, nempe ex mandato supradicto, & illius intimatione, & notarij relatione in actis, vt aduertit idem Sanchez *d. disput. 28. num. 13. Specul. 2. tom. tit. de citat. §. 4. num. 11. Vantius de nullitat. ex defect. citat. num. 31. & seqq. præcipue num. 145. Marta d. tract. de iurisdictione, part. 2. cap. 3. num. 13. & 14. quid erit, si in vna citatione duæ partes ex illis tribus adsint, tertia verò non adsit, & ita sit decretum mandatum, & in rei veritate intimatum, relatio tamen Notarij in processu non sit scripta, vtrum in hoc casu dicatur præuenta iurisdictione? Respondeo distinguendo: si loquimur attenta veritate facti, non est dubium de præuentione, cum iam per intimationem mandati inceptum inter partes, & per consequens causata fuit præuentio iuxta supradicta *num. 3.* Si autem acta inspiciamus, ex quibus controuersia de præuentione inter iudices de illa litigantes definienda est, similiter non est dubium iudicem, qui mandatum decreuit, quod fuit parti notificatum, non posse super præuentione obtinere, cum illam non probet inter acta, Seraphin. *decis. 290. num. 5. Farinac. decis. 207. num. 20. in nouissim. ciuil. penultimè;* sed talis defectus facile sanatur præcipiendo Nuntio, Cursori, seu Notario, vt faciat fidem in actis de intimatione per relationem ordinariam, quæ obliuionis causa multoties in actis omitti contingit, aliàs defuncto Cursori seu Notario aut absente intimatio eius pro non facta iudicabitur, nisi alio modo iuridicè comprobetur, & ad acta redigatur.*

- 5 Tertiò, quod quamuis iudex præuentionem prætendens citationem effectuatam non habeat, sed alium actum æquipollentem, prout si præsentibus partibus aliquid pronunciauerit, Seraphin. *decis. 1118. num. 1. & decision. 1057. num. 3. & decis. 388. num. 4. Vantius de nullitatib. sit. quibus mod. sent. nullit. repar. poss. num. 117. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. in annotat. contra nullitates, & attent. in causis benefical. num. 158. vel si reus comparuerit ad respondendum absque eo quod citatus sit, idem*

Seraphin.

Seraph. *decis.* 1366. num. 2. & *decis.* 1441. num. 4. & *decis.* 654. num. 1. & 6. Vantius *dict. loco* & num. 117. Farinat. *decis.* 152. num. 2. in *monit. civil. penult.* vel aliis modis, tunc similiter per hos actus causabitur præventio, cum ex illis incepta dicatur, & sit eadem ratio, & resultet idem effectus, tradit Sanchez *dict. disput.* 28. num. 11. & 18.

Quartò, quod regula præfata de citatione reali in criminalibus ad præventionem faciendam, etiam per æquipollens impleatur, eo casu, quo iudex impeditus fuit, quominus ad dictam citationem & capturam procederet, & omnem diligentiam adhibuit, ut eam faceret per loca criminorum hominem requirendo, & verbalibus citationibus sollicitè intimando & conuocando & ipsius bona iuxta iuris regulas sequestrando, nullaque tali iudici imputari potuit culpa, si non fecit, si non carceravit: tunc enim constituto de tali impedimento & diligentia, perinde reputabitur quoad effectum præventionis, ac si capturam delinquentis fecisset, bona decisio Grammatici 30. num. 7. ibi; *nec de captura persona, & sic præventionem reali ipsius vasalli curandum, cum liquet ex processu meritis officialem eiusdem Comitum omnem diligentiam adhibuisse contra præfatum delinquentem, ob quam patet nullam sibi culpam imputari, &c.* Regula autem contraria tenentium capturam realem posteriorem esse verbali citationi anteriori præponendam, quos congerit Farinat. *dict. quest.* 7. num. 53. & sequitur Marta *dict. tract. part.* 2. cap. 3. num. 19. in eo casu procedere & accipi potest (licet ab aliquibus impugnetur ut constat ab eodem Farinat. *in dicto loco*, & à Barbosa *in dict. l. si quis posteaquam, num.* 70. & *seqq.*) quando citatio prima verbalis aliquam omissionem patiatur, & minus diligens iudicetur; secus verò, quando fuit diligentissima, in quo sensu loquitur Grammaticus *in d. decis.* tunc enim iniustum esset, ut malitia latrantis rei tantam diligentiam euerteret, & vitaret, & ex propria malitia commodum reportaret contra iuris rudimenta, & ita in causa graui vertente coram Illustr. Nuncio in Hispania comorante inter Archiepiscopum Tarraconensem. & eius Officialem ex vna, & Episcopum Tyronensem. & iudicem subdelegatum ab eo ex breui Apostolico contra Cleros delinquentes Principatus Cataloniae partibus ex

altera, fuit iudicatum pro Archiepiscopo suprà dicto eiusque officiali, qui pro capiendò quodam Clerico delinquentem omnem diligentiam apposuerat, de qua constabat in processu, etsi in effectu dictus iudex subdelegatus ad capturam realiter processisset, & ego fui Aduocatus dicti Archiepiscopi, & defendi suam partem per dictam Grammatici decisionem, & tandem obtinui: & quia hæc est particularis declaratio aut limitatio ad dictam regulam, ideo illius mentionem placuit adnotare.

- 7 Vnde ex prædicta declaratione & limitatione colligitur Iudices & Vicarios Ecclesiasticos, qui in criminalibus causis sub censuris reos latitantes citare faciunt ad domum & alias diligencias addunt in illorum captura cum omni sollicitudine verè causam præuenisse, cum omnis diligentia circa personam habendam, verè & propriè dicatur adhibita, & per iudicem non steterit quin reus personaliter citaretur: eo magis cum eius captura prædictæ censuræ videantur, & latitatio rei eundem Ecclesiasticum iudicem damnare non debet, quando de omni diligentia & inquisitione legitime in actis apparet: vnde licet postea ab alio iudice, seu Vicario personaliter citetur, seu capiatur: primus iudex ex prædictis circa præuentionem præferendus erit, & multò melius, si reus voluntariè coram alio iudice ad iudicium accipiendum comparuerit: cum hæc voluntaria & spontanea comparitio præuentionem minimè operetur, & fraudulenta, subreptitia & affectata censeatur ad effugiendum iudicem magis informatum, ex his quæ cum aliis considerant, Azebed. in dict. l. 10. num. 46. & 72. tit. 13. lib. 8. recop. Farinat. dict. quest. 7. num. 53. §. sublim. 1. & num. 64. Barbof. in dict. l. si quis posteaquam, num. 88. Et hæc doctrina etiam multò melius procedit (non omni diligentia considerata, sed tantum ordinaria verbalis citationis) inter iudices iurisdictionem habentes ab eodem fonte, prout Vicarios Toletanos & iudices Romæ seu alios; quia tunc citatio verbalis anterior reali posteriori præfertur, idem Farinat. dict. num. 53. §. sublim. 2. idem Barbof. in dict. l. si quis posteaquam, num. 73. tali fœdere contrariorum sententias concordantes, quasi quod inter eorundem iudices & Vicarios vna iurisdictione considerata, &c.

& vna citatione, & prima diligentia, vulnerata ex illa præsentio absque aliis apicibus subsequatur, quod secus erit inter iudices à diuerso fonte: tunc namque citatio ad domum citationi personali non præfertur, Azebed. *in dict. l. 10. n. 77.* nisi sit adhibita omnis & abundans diligentia arbitrio iudicantis, pro iudice, qui citauit ad domū iuxta *suprà dicta.*

Et de illo, qui mutauit forum, statum & conditionem suā, vt quia ex laico factus est Clericus, vel Religiosus, quis sit iudex competens in eius punitione, videantur conclusiones D. Couarr. *præct. questionum, cap. 32. n. 4.* Gutierr. *præct. questionum, lib. 1. quest. 5.* & latius per Barbosam *in dict. l. Si quis posteaquam, à num. 199. & seqq.* qui eruditè scripsit, & docuit, quid sit tenendum & affirmandum; ad eos igitur recuratur pro facti contingentia.

QVÆSTIO XXIX.

De precedentia

Legatorum de latere, & Nuntiorum, qui cum eorum facultate creantur.

S V M M A R I V M.

- 1 *Legati sunt in triplici differentia.*
- 2 *Eorum excellentia & precedentia circa ceteros Legatos describitur.*
- 3 *Ordinarius & Prelatus præscribitur, & hodie nō cessant esse Ordinarij.*
- 4 *Idem dicendum de Nunciis.*
- 5 *Quid si Legatus & Cardinalis concurrant?*
- 6 *Quid inter eosdem Legatos & Nuncios?*
- 7 *In electione Legatorum quis eligendus?*



Vamuis Legati sint in triplici differentia, vt ex 1 glossa verbo *Legati in cap. 1. de officio Legati in 6.* simul cum aliis scripserunt Parisius *de resignat. benef. lib. 7. quest. 13. num. 1. & seq.* Hostiens. *in sum. lib. 1. tit. de officio Legati, num. 2.* Garcia *de beneficiis, 5. part. cap. 3. num. 3.* Leo *in suo Thesaurus for. cap. 2. num. 17. & seqq.* Specul. *lib. 1.*

part. 1. tit. de Legato. §. sequitur videre in principio, Moneta tract. de consuetud. iud. cap. 4. num. 24.

- 2 Legati tamen de latere sunt principales & digniores, ita ut presentibus illis, ceteri Legati legationis officio non utantur iuxta textum in *cap. volentes de offic. Legat.* Et ratio est, quia semper tales Legati sunt Cardinales, Menoch. alios referens *cons. 190. num. 14. vol. 2. Leo dict. cap. 2. num. 18. Moneta ubi proxime, Paris dict. quaest. 13. num. 6. Gonzal. ad regulam 8. Cancell. glossa 24. num. 22. Garcia dicto loco, Hostiens. dicto num. 2. ubi ait, quod Curia Romana solos eos iudicat Legatos de latere, qui assistunt Papæ in Consiliis, ut Cardinales, idem Specul. ubi proxime, n. 1. & dicuntur de latere, quia sunt à Consiliis Papæ, & pars corporis eius, ut scripsit idem Paris *eodem loco*, & supra dicitur *quaest. 13. num. 7. Cassan. in suo Catal. 4. part. consid. 28. Boër. tract. de auctor. magni cons. num. 6. ex quorum dictis constat tales Legatos esse aliis præferendos ex rationibus prædictis, & quia sunt illustres, & pares Proconsulibus, Cassan. & Boër. ubi proxime, Gratian. disceptat. forens. tom. 1. cap. 166. num. 3. & dicuntur specialissimi & privilegio specialissimo honorantur, Hostiens. dict. num. 2. & quod præferantur ceteris Legatis aperte probat textus in *d. cap. volentes*, & ibi scribentes, Rebuff. in tract. de Legat. Papa, num. 30. Ceremon. Episcop. lib. 1. cap. 23. fol. 40. ubi primo thurificantur Legati de latere, postea ceteri Nuncij Apostolici.**
- 3 Verum nedum præferuntur ceteris Legatis inferioribus, sed etiam Ordinariis, & Prælati intra suas Prouincias consistentibus, in quibus ira eorum legationis officium amplissimum & excelsum est, ut illis datum sit, quod ibidem euellant & dissipent, atque plantent Prouinciæ sibi commissarum ad instar Proconsulum, cæterorumque Præsidum, quibus certæ sunt decreta Prouinciæ moderanda, Ordinarios reputantes: verba sunt textus in *cap. 2. de offic. Leg. in 6. Cæsar dict. tract. de Eccles. hierarch. quaest. 2. proam. §. 2. num. 3.* Et sic cum tales Legati sint ex dicto textus Ordinarij cæterorum Præsidum & Ordinariorum, Rebuff. dict. tract. n. 17. Specul. dicto loco, §. superest videre, num. 3. eorumque superiores, quia ad eos deferuntur ab illis causæ per appellationem, ut quotidie videmus, mirum non est, si illis præferantur,
præci

præcipuè cum tales Legati habeant portare aliqua insignia Papalia, vt cum aliis scripsit Paris *vbi supra dict. num. 6.* quod non est in vsu, & Patriarchæ præfente Legato cessant portare crucem ante se, scripsit Specul. *loco supra dict. num. 5.*

Sed quod dixi Legatos de latere esse Ordinarios iuxta textum *in dict. cap. 2.* hodie non cessat, vt minus benè existimauit Leo *in prædicto Thesauro, cap. 2. num. 19.* Quia quamuis facultates Legatorum sint sine præiudicio Ordinariorum in prima instantia, vt ex facultatibus Clement. VIII. & Concil. Trident. refert idem Leo, non tamen ex hoc sequitur Legatos non habere Ordinariam iurisdictionem, quia illam habent aliquando adhuc in prima instantia inter regulares, & alios exemptos, vti Ministros Camerales; & in secunda seu tertia instantia inter non exemptos, vt videmus in practica, & probatur exemplo Archiepiscopi, qui per appellationem & in aliis casibus dicitur iudex ordinarius subditorum suffraganeorum suorum *cap. pastoral.* & ibi glossa *verb. except.* cum not. per scribent. & per Paz *in prax. tom. 2. 1 Præiud. num. 14. & seqq.* & Genuensem *in prax. Archiep. cap. 70. n. 6. & 7.* & quod tales legati præferantur ordinariis probatur etiam ex eodem Ceremon. *Episcop. d. lib. 1. cap. 23. fol. 40.* vbi thurificatur primò Legatus Cardinalis, mox Archiepiscopus & Episcopus & Abbas vt ibi, & quod dico de præferendis Legatis ordinariis, intelligatur cum distinctione supra relata *quest. 4. num. 6. & quest. 8. num. 6.*

Idem dicendum est de Nuntiis in Hispania & cæteris 4 Regnis commorantibus, quia quamuis non dicantur Legati de latere cum non sint Cardinales, tamen creantur cum eorum auctoritate & facultate, vt constat ex eorum facultatibus, Garcia *dict. cap. 3. num. 81. & 82.* idem Ceremon. *Episcop. loco citato,* vbi etiam dicitur, quod thurificetur legatus cum tali facultate ante Archiepiscopum, Episcopum & alios.

Sed quid si concurrant legatus cum prædicta facultate, 5 & Cardinalis tantum aut simul Episcopus; dico quod quauis legatus intra suam provinciam sit ordinarius *dist. cap. 2. de offic. leg. in 6.* semper tamen Cardinalis ob reuerentiam sui officij, & quia est pars corporis Papæ præferendus erit, quemadmodum si Cardinalis fuisset suffraganeus Episcopus,

pus, & nihilominus presente suo Metropolitano, qui ratione & respectu Episcopatus est superior, vt *suprà quest. 4. n. 1.* non ideo Metropolitanus Cardinali Episcopo suo suffraganeo præponitur, imò postponitur ob eandem reuerentiam Cardinalatus, constat similiter ex eod. Ceremon. *in d. loco* vbi expressè in hunc modum disponitur quoad actum thurificationis.

- 6 Denique inter ipsos Legatos de latere si de præcedentia dubitetur, dicatur vt *suprà quest. 13. num. 3. & 4.* & inter Legatos aut Nuntios cum illorum facultate seruetur antiquitas & excellentia Legationis, vt *suprà quest. 8. n. 5.* & in paritate recurratur ad Gradum & cætera personalia in superioribus quæstionibus adnotata.
- 7 Et in electione Legatorum quis veniat præferendus videantur supradicta *quest. 25.*

Q V Æ S T I O X X X .

De præcedentia

Magistrorum scholarum.

S V M M A R I V M .

- 1 *Eorum nomina & officium describuntur.*
- 2 *Quibus præferantur?*
- 3 *An habeant dignitatem?*
- 4 *Succentor quis sit, & quid ei incumbat.*

1



Suprà quest. 5. num. 17. huiusmodi Magistrorum memini, & dixi illos habere diuersa nomina, vocantur enim Cantores, Præcentores, Succentores, Primicerij & Chabiscoli pro diuersitate consuetudinis Ecclesiarum, & Hispano nomine dicuntur *Maestres creelas o Chantres*, Hostiens. *in summa lib. 1. tit. de offic. Primic. num. 1.* & est in Decretalibus titulus particularis de officio Primicerij *lib. 1. tit. 25. cap. unico*, vbi dicitur,

quid

quid ad eius officium pertineat, & ibi referunt Panormit. & ceteri & Latius in cap. perlectis 25. dist. §. ad Primicerium pertinent, &c. & ibi Archidiaconus num. 18. Cæsar de Ecclesiast. hierarch. *quest. 2. proem. §. 2. num. 10.* Barbosa collect. ad decretal. in cap. 1. n. 5. de officio Primicerij, & num. 6. curat nempe de modo & ordine canendi in Choro, & ideo dicitur quasi Primus in Cantu & in Choro, vel caput scholæ, & de lectionibus & responsoriis ibi recitandis, & signo dando pro hora officij, & luminaribus deportandis: similiter quos videt delinquere corrigit, aut si non potest, ad agnitionem Episcopi deferit, simul cum aliis contentis in dictis iuribus & relatis per Cassan. d. Catal. 4. p. consid. 42. & Oldrad. conf. 146. in princ. & Zodoricum in suo specul. lib. 2. cap. 15. relati per d. Cassan. vbi proximè, & Nauarr. in prelect. cap. Si quando de rescript. §. Decima exceptio, vbi loquitur de excellentia Cantoriæ Conimbricensis, Ioann. Bapt. Valencuela meritisissimus supremi & Italici Consilij Regens conf. 33. num. 89. vbi scribit, quod idem sit Cantoria & Præcentoria, & num. 156. latè explanat Cantorum & Præcentorum officium & onera, & pluribus authoribus exornat, inter quos refert Rodericum Zamorens. in speculo humana vite, lib. 2. cap. 15.

Ex quibus constat Præcentores & Magistros prædictos præferri Acolithis, Exorcistis, Psalmistis atque Lectoribus dict. cap. Perlectis, & adhuc Diaconis dict. c. 1. de offic. Primic. ibi, *ut præsit in docendo Diaconis vel reliquis gradibus Ecclesiasticis in ordine positus*, &c. vbi glossa verbo *Diaconis*, exponit secundum varias Ecclesiarum consuetudines, vel de mandato & ordine Archidiaconi, ne repugnet text. in c. Officium de offic. Archid. vbi illi cura Diaconorum tribuitur, & quod Primicerius præsit Diaconis, de ordine Archidiaconi videtur colligi ex dict. cap. 1. de offic. Primic. nam ex eo quod ibi dicitur, quod ille sit sub Archidiacono, colligitur esse de illius ordine, si postea Diaconis præsit: aliàs enim non benè diceretur, quod esset Primicerius sub Archidiacono; si sine mandato illius præfesset, quibus ille præest, & sic hic secundus intellectus glossæ mihi magis placet, quem etiam refert & probat Panorm. in dict. cap. 1. num. 1.

Sed dubitari poterit an Cantoria, seu Præcentoria aut. Pri

Primiceriatus sit dignitas, ita vt Cantores, Primicerij, Præcentores & Magistri supradicti dicantur habere dignitatem in Ecclesiis Cathedralibus seu Collegialibus vbi sunt: in quo dubio negatim partem constanter defendit Alex. *conf. 77. num. 5. vol. 2.* dicens, quod Primiceriatus non est dignitas de iure communi, sed officium, & ita sententiam latā per quemdam Primicerium tanquam Delegatum Apostolicum esse nullam, cum iuxta textum *in c. statutum de rescript. in 6. nō* possint causæ Apostolicæ delegari nisi constitutis in dignitate, idem tenet Grammat. *decis. 64. n. 6. & seqq.* & quod sit officium probatur *ex cap. cum accessissent, de constitut. ibi; Primiceriatus esset officium, &c.*

Contrarium tamen probari potest per textum *in dict. cap. accessissent, ibi; ne Primiceriatus dignitas, &c.* & *cap. ad aures de rescript. & cap. cum olim de consuetud. &* sic videtur sentire Host. *in summa dict. lib. 1. cap. de offic. Primic. vbi* Primiceriatum vocat dignitatem, & *lib. 5. tit. de parit. & remiss. num. 28. & 29. vbi* inter dignitates ponit Magistrum scholarum & Cantorem, Boër. *dict. tract. de auctor. mag. conf. num. 75. cum Barbat. conf. 39. vol. 1. & conf. 5. lib. 2. Boteus dict. tract. de Synodo, 3. pari. num. 26. Menoch. conf. 190. num. 5. vol. 2. Moneta de conseruat. ind. dict. cap. 5. num. 93. referens Redoan. tract. de simonia, cap. 19. num. 7. &* alios: faciunt ad hoc, Innocent. *in rubr. de officio Primic. & Pānorm. in eodem cap. in fine, &* Archidiacon. *in dict. cap. perlectus, num. 20. dicentes* Primicerium habere ordinariam iurisdictionem in his, quæ illi commissæ sunt iunctis his, quæ supra tradidi *q. 6. n. 6. sentit etiam Valencuela Regens d. conf. 33. n. 89 &* Cæsar *dict. quest. 2. §. 2. num. 10.*

Possunt hæ sententiæ concordari, vt Primiceriatus & Cantoria sit dignitas improprie, & largo modo, & ita sumatur, vbi hoc nomine vocatur; vel sit dignitas proprie, vbi habuerit iurisdictionem & administrationem rerum Ecclesiæ iuxta ea, quæ docent Canonistæ *in cap. de multa, de Præbend. & in cap. 1. de consuetud. in 6. Moneta, qui plures congerit dict. cap. 5. num. 84. Boër. decis. 286. num. 13. tetigi supra dict. quest. 6. num. 6. vel si ita consuetudine introductum sit, quæ potens est ad inducendam dignitatem, vt cum pluribus scripsi supra *quest. 5. num. 4. idem Moneta. dict. num. 84. idem**

Boër.

Boër. *dict. decis.* 286. num. 7. tradit doctè Alex. *dict. conf.* 77. num. 5. *Grammat. dict. decis.* 64. num. 7. *Cassan. dict. casal. & 4. part. cons.* 42. cum *Oldrad. dict. conf.* 146. in princip. & num. 2. & *Monet. dict. cap. 5. num.* 101. in fine.

Sed hodie prædicta consuetudo recepta est in Ecclesiis, & ita Cantores & Primicerij seu Magistri scholarum reputantur & numerantur inter habentes dignitates, ut colligitur ex eodem *Monet. dict. cap. 5. num.* 100. *Valencuela dict. num.* 89. & ita poterunt esse Conseruatores, idem *Monet. eodem cap. num.* 94. & tribuitur illis locus, quem consuetudo introduxit, quamuis sextum illis dederit *Buteus dict. tract. de Synodo, 3. part. num.* 26 & similiter accipiendo illos inter dignitates virtute consuetudinis datur illis, ut Canonicos præcedant, prout præcedunt, ut ex ordine per dictum *Borem ubi proxime*, & *Hostiensem in summa tit. de penit. & remission. num.* 28. & seqq. tradito colligitur: & quamuis ex dictis suprà *hæc quæst. num.* 1. comprehendatur hæc diuersa nomina idem significare; ex variis tamen Ecclesiarum consuetudinibus forsan hoc erit immutatum, & ita aliud pertinebit ad Magistrum scholarum, aliud ad Primicerium, Præcentorem, Cantorem aut Chabiscolum, prout in eisdem Ecclesiis introductum fuerit.

An autem Primiceriatus de iure Ciuili sit dignitas, videatur per eundem *Grammat. dict. decis.* 64. n. 9. iunctis his, quæ tradit *Boër. dict. tract. & num.* 75. & *Luc. de Peña in l. 1. c. deENSOR lib.* 12. & ibi etiam *Ioann. de Plat. Bertach. 3. part. reparator. in verbo Primicerius*. Ex quibus etiam sciri poterit secundum ius Ciuile Primicerius dici, qui in matricula notariorum primus est scriptus, & qui primus cereum portat in festo & processione, *Archidia. in dicto cap. perlectis, numer.* 18. & qui inter mensores primus dicitur, & hæc sufficiant de Primicerijs & Magistris scholarum inter quos si de præcedentia vel electione eorum dubium occurrerit, videantur quæ in *questionibus prædictis, & quæst.* 25. adnotauimus.

Succentor dicitur is, qui subest Cantori aut Præcentori, 4 quasi quod is vocem præmittat in cantu, Succentor autem consequenter canendo respondeat, *text. in c. Cleros, 21. distin.*

Hispano nomine dicitur *Sochantre*, & ita Succentor inferior est Cantore, vt ex vi ipsius nominis bene adnotauit Monet. *dict. tract. 6. cap. 5. num. 100.* vbi tenet eum non habere dignitatem, & respondet ad textum *in cap. inter dilectos*, & ibi glossa verbo *Dignitas*, vt intelligatur Succentorem habere dignitatem vel improprie, vel ex consuetudine illius Ecclesiæ, idem Monet. *eod. cap. num. 94.* qui sensus coadiuuatur ex eo quòd nomen dignitatis aliquando largè, aliquando verò strictè sumatur, vt dixi suprà *quæst. 6. num. 6.* & quòd Succentor inferior sit Cantore, & proximus ei ad respondendum comprobatur ex textu *in cap. perfectus*, 25. *distinct. 5. ad Primicerium in fine*, ibi; *quando autem Primicerius absens est, ea quæ prædicta sunt, ipse exquirat, qui ei aut lege proximus est aut eruditione*, &c. quæ verba iuncto *cap. Cleros, §. Cantor*, 21. *distinct.* viderur mihi intelligenda esse de Succentore de cuius præcedentia ex prædictis, de Præcentoribus & Cantoribus poterit comprehendì, maximè *num. 3. §. sed hodie*, & ita stallum & honorem, quem consuetudo teneat introductum, ipsi Succentores tenebunt.

QVÆSTIO XXXI.

De præcedentia

Papæ.

S V M M A R I V M.

- 1 *Papa omnibus præst.*
- 2 *Facit unum consistorium cum Deo.*



IN his super quibus dubitatio non admittitur, verba protrahere, & nimis immorari, nec prædicia docet, nec necessitas impellit: Papa igitur vt nos omnes Catholicivno ore & animo fatemur & tenemus, & eius Romana sedes omnibus præest, & habet mundi Principatū, quem B. Petrus

Aposto

Apostolus Domini voce tenuit, & tenebit iuxta text. in cap. cuncta, el. 1. y 2. 9. quæst. 3. Victorinus Mansus de Ecclesiasticis Magistratibus lib. 2. cap. 4. & 5. Homobonus de statibus hum. vita p. 1. cap. 4. num. 1. & cap. 6. §. in primo gradu, Barbosa in pastoralis, tit. 1. cap. 6. num. 1. & 2. Cæsar de Eccles. hierarch. disput. 1. num. 12. cum Nicæno Concilio ibi relato: nam sicut ponere duo principia est hæreticum; ita ponere duos Vicarios generales æqualis potestatis in terris hæreticum est, vt per Hostiens. & Panormit. in cap. per venerabilem, & in cap. causamque qui fil. sint leg. tradit Rebuff. tract. de Reg. & Princip. muner. ac prerogat. num. 26. Leo in Thesauro fori part. 1. cap. 1. de potest. Pap. num. 4. & 5. & cap. 2. num. 1. Card. Bellarmin. de Roman. Pontif. tom. 1. lib. 2. cap. 12. & 13. relatus cum aliis per eundem Leonem dict. cap. 1. num. 1. 2. & 3. ad fundandam iurisdictionem Beati Petri in suos successores.

Et Papa facit vnum consistorium cum Deo tanquam Vicarius generalis eius; Homobonus d. cap. 4. num. 1. & ad text. in cap. prima sedes in fine 99. distinct. prohibentem quod Papa vniuersalis Episcopus seu Pontifex appelletur, respondent Barbosa dict. cap. 6. num. 4. Cæsar disput. 2. num. 10. Hostiens. in cap. quanto, de translat. Praet. cum aliis relatis per eundem Rebuff. d. tract. num. 462. Cassan. in Catal. 4. p. confid. 13. in fine, Boët. d. tract. de auctor. mag. conf. num. 49. cum pluribus relatis, & ibi additio litt. B verbo Romanus Pontifex, Menoch. confil. 51. num. 13. vol. 1. quemadmodum Vicarius Generalis & Episcopus faciunt vnum & idem Tribunal, Seraphin. decis. 639. num. 10. Scaccia de appellation. quæst. 8. articul. 3. num. 53. Menoch. dict. conf. 51. num. 12. cum aliis, & hinc est, quod potest omnia iudicare, & quod ipse à nemine iudicatur, cap. Inferior, 21. distinct. cap. Cum inferior de maior. & obed. Clemen. ne Romani de electione, & quod etiam maior sit omnibus, etiam Imperatore, vt scripsit Aufferet. in repetit. Clemen. 1. de offic. ordin. num. 50. & cum inter nos super hoc tanquam necessario dubitatio non admittatur, sufficit illud supradictis in memoriam refricare, relinquendo cætera ad Papam circa eius celsitudinem & potestatem spectantia ad eos, qui peculiare de illa tractatus composuere, addendo insuper, quod de eligendo Pontifice si queratur, quis eligi debeat, ex supradictis in quæst. 25. poterit aliquid responderi.

QVÆSTIO XXXII.

De pracedentia

Parochorum & Parochiarum.

S V M M A R I V M.

- 1 *Parochi in funere pracedunt.*
- 2 *An Canonici pracedant in eodē funere, declaratur & resolvitur.*
- 3 *Capitulum Ecclesiæ Cathedralis est corpus Episcopi, & maioritas non pertinens ad actum nihil relevat.*
- 4 *Contrariis aliquibus respondetur.*
- 5 *Ex consuetudine questio resolvitur in casu proposito dubitabili.*
- 6 *Extra prædictum casum funeris cessat dubium & Canonici semper Parocho præferuntur.*
- 7 *Quid inter ipsos Parochos & Parochias?*
- 8 *Legatum factum pro Parochia cui debeatur & si tempore testamenti unam, tempore autem mortis alteram testator habuerit.*
- 9 *Oblationes factæ alicui Imagini ad quem pertineant, ad dominum parietis depictæ imaginis, vel ad Ecclesiæ?*
- 10 *Referuntur diversa sententia.*
- 11 *Ponitur vera resolutio.*
- 12 *Et limitatur.*
- 13 *Alia questio inter duos eiusdem nominis Conventus resolvitur.*
- 14 *Qualis locus competat Parochis in processionibus.*
- 15 *Præferuntur laici in domus conductione.*

1 **P**arochi in funeralibus suæ Parochiæ cum cadavera defunctorū deferuntur ad Ecclesiā, ut sepulturæ tradantur, & in pompa funeris incedunt cæteri Clerici simplices aut beneficiati, illis sunt præferendi: quia sunt Rectores & Capita illius Ecclesiæ, & gerunt vices Episcopi, qui est Pastor generalis in tota Diœcesi; Parochus autem specialis Rector in sua Parochia, & ideo in omnibus actibus ad illam spectanti

stantibus, veluti in administratione Sacramentorum, & ceteris, si qui sunt, semper debet esse maior tanquam Episcopi præcedentiam representans, vt in terminis longa manu disseruit, & conclusit Gratian. *discps. forens. tom. 2. cap. 298. per totum*, vbi annectit quoddam responsum D. Theodosij Rubei sacre Theologiæ & iuris vtriusque Doctoris in eodem puncto, adeo latum, & rationibus & auctoritatibus fulcitum, vt pro hac resolutione nihil aliud sit inspiciendum, Barbosa *in pastoralis, allegat. 78. num. 38.* Salgado *de Regia process. part. 2. cap. 9. num. 46. & 54. & seqq.*

Et quod magis est, nedum Gratianus & Theodosius supradicti Parochum in actibus suæ Parochiæ Beneficiatis & Clericis inferioris classis præponendum, verum & Canonicis Ecclesiæ Cathedralis etiam capitulariter congregatis in eisdem actibus interessentibus (dummodo absente Episcopo) similiter præferendum pluribus affirmant, & suam opinionem tam ex rituali Romano cui fides adhibetur, vt *num. 81. & 82.* quam ex declarat. sacre Congreg. Rituum & sententia cuiusdam Cardinalis canonizare contendunt, & quod sic fuit resolutum per Rotam *in una Calagurrian. preeminentiarum de victoria 16. Nouembrii 1592.* corâ R. P. D. Penia, vbi dictum fuit, quod Rector in sua propria Ecclesia inspecto iure communi erat præferendus Decano & omnibus Capitularibus Collegiatæ, ad eandem Ecclesiam processionaliter certis diebus, ex antiqua cõsuetudine accedentibus, refert Salgado eandem Rotæ decisionem *dict. cap. 9. num. 55. & seqq.* & totum hoc prouenit ex ea ratione superius tradita, nempe maiorem quempiam esse in suo territorio, & quod maior, etiam Rex, debet cedere minori, dum est in illius domo, Gratian. *dict. cap. num. 88.* dixi suprà *quest. 1. num. 14.*

Vnde quamuis Capitulum Ecclesiæ Cathedralis, ex eo 3 quod est corpus Episcopi, fulgeat eius radiis, vt suprà *quest. 24. num. 1. & quest. 10. num. 1.* & sit maior quolibet Rectore: hæc tamen maioritas dum non facit ad actum, veluti in actibus ad Rectorem, ratione sui officij pertinentibus, nihil releuat, idem Gratian. *codem cap. ex num. 26. & seqq. & tom. 1. c. 106. num. 2.* dixi suprà *quest. 8. num. 7. & quest. 17. num. 2. & 10.* Et nihil prodest si Capitulum sit corpus Episcopi, si Parochus

chus ex officio proprio & titulo perpetuo sui beneficii ipsum Episcopum, qui est caput illius corporis, in funeralibus & prædictis actibus repræsentat, & sic videtur præferendus, præcipue quod si quilibet Presbyter celebret in Cathedrali, ex eo præcedet in actibus cultus diuini Canonicos & ceteros, vt quotidie videtur, etiam in Capella Papæ, vbi Patriarcha, quem præcedit Cardinalis, si tamen celebraverit, è conuerso Cardinalem præcedet: ergo à fortiori Parochus paramentis, superpellicio stolæque indutus, vel pluuiali iuxta officium suum in funeralibus, omnibus adstantibus præferendus erit, sic argumentatur D. Theodosius, vt per Gratian. *dict. cap. 298. num. 68. & seqq.* & sentit Casan. generaliter prælationem Parochis tribuens in suis Ecclesiis in *dict. Catal. 4. part. consil. 81. Gonzal. ad reg. 8. Cancel. gloss. 6. à num. 100. & seqq.* vbi multa de prælatione Rectorum intra suas Ecclesias subiungit, & refert decisionem suprà dictam coram Penia, & aliam coram R.P.D. Litta, tenet etiam disputans Riccius *prax. fori Eccles. tit. praxi. decis. omifarum. decis. 6. num. 4. & seqq.* ex alia Rotæ decisione 105. corā Seraphino de qua loquutus sum suprà q. 24. n. 2. & ex alia 1243. lib. 3. in nouissim. iunctis aliis mediis, quibus hanc partem tueri conatur Riccius loquens in Rectore seu Parocho Parochialis matricis, Canonicis Collegialis in actibus publicis præferendo.

- 4 Rursus idem Theodosius in *dict. suo responso* omnibus suæ opinioni aduersantibus respondet à num. 91. & seqq. inter quæ satisfacit dicto Felini in *cap. Cum non liceat, de prescription. in principio*, quem refert etiam Boër. *dict. tract. num. 79.* vt non loquatur in Parocho, sed in Prælato simplici particularis Ecclesiæ, cui iustum est Capitulum Cathedralis præferri. Verum Genuense in *sua prax. Archiepiscop. cap. 61. num. 12.* sentit eum Felino, & addit, quod quando Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Neapol. inuitatur ad funus, ipsum solum deferret crucem per alienas Parochias, & non aliæ Parochiæ, quæ consuetudo reprobatur per supradictos Gratian. *dict. cap. 298. num. 8. & seqq.* & Theodos. num. 99.

- 5 In hoc dubio practicum video, Capitulum, siue Cathedralis, siue Collegialis in funeralibus Rectores & Parochos

chos præcedere cum cappa & cruce, & ipsi de hac præcedentia minime conqueruntur, nec de huius consuetudinis reprobatione aliquid tractant; Vnde eidem in hoc dubio consuetudini deferendū erit, de qua videantur, quæ suprà scriptimus, & pro Canonicis Cathedralibus scripsit Salgado *d. cap. 9. n. 64. & seqq.* facit pro hac consuetudine Gloss. *verbo à foris veniunt in cap. 3. de offic. Archipresbys.* vbi quilibet de Episcopatu potest recipere sacramenta in maiori Ecclesia, quia Cathedralis dicitur esse Parochia totius Ciuitatis & Diocesis, refert cum aliis Barbosa *Collect. ad Decretales in d. cap. 3. num. 4.* idem etiam iudico de Ecclesia Collegiali, quæ tanquam matrix virtute erectionis dici potest Parochia non totius Diocesis, sed loci, & hinc est, quod respectu Parochialis sit dignior, & quod si habeat Abbatem dici etiam possit Parochia totius Abbatiatus, ex dictis suprà *quest. 24. num. 2.*

Dixi *hoc n.* de sententia Theodos. & Grat. Parochū præferendū Canonicis in actibus publicis & cōmunibus suæ Parochiæ & absente Episcopo, ad denotandū quod extra illos actus, veluti in choro, & processionibus Ecclesiæ Cathedralis seu Collegialis cessat dubiū, & absq; illo Canonici Parochi præferendi erunt, etiam seclusa consuetudine & in terminis iuris communis: nam deficit ratio, quæ pro illo urgebat in actibus Parochiæ, notat idem Theodos. *dict. cap. 298. num. 40.* cū illi actus ad officium eius & animarum curam non pertineant, & idem dicendum, si singulariter & priuatè Parochus & Canonicus concurrant extra eosdem Parochiæ suæ actus: nam Canonicus etiam Collegialis Ecclesiæ primus erit, ex eo quod digniorem personam habeat, idem Ricc. *dict. decis. 6. n. 3. & decis. 637. n. 5. eiusdem prax. fori, tit. prax. var. decis.* & memini suprà *quest. 10. n. 3.* & dixi *absente Episcopo:* nam si fuerit præsens, clarum est, quod tanquam Pastor generalis erit simul cum suo Capitulo Parochus præponendus, idem Theodos. *num. 73. & 74 Genuensis in practicabilibus Ecclesiast. quest. 230. num. 3.* vbi exiuribus ibi relatis discrimen inter Episcopum & Parochum colligitur. Dixi *etiam Capitulariter:* nam si ad funus Canonici priuatim, vti singuli accedrent, cessat ratio dubitandi, & absque dubio Parochus potior

potiorerit : notat similiter idem Theodos. vbi supra *num.* 94. de Parocho autem, quod cum cappa & cruce perueniat usque ad portam Monasterij & minimè ingrediatur , & sic præcedentiæ quæstio excludatur , præterquam quod vsu inter Parochos & Monachos receptum est , latè doctèque resoluit Salgado *d. cap. 9. num. 79. cum multis seqq.* vbi etiam de processionibus Religiosorum quod extra claustra intro Ordinario ad eas exire non possint , ex *num. 70. & ceteris numeris* , & ab ea ratione conclusio dependet quam modo citauimus , nempe quempiam in sua domo & territorio maiorem esse.

- 7 Denique inter ipsos Parochos & de eorū electione præcedentiæ quæstio ex prædictis quæstionibus , præsertim 27. poterit terminari , & similiter ex traditis per eundè Salgado *d. cap. 9. num. 94. & seqq.* Venio nunc ad Parochias inter quas dicatur , vt supra *quæst. 24. num. 3.* & si in loco aliqua maior reputetur , ipsa per consequens prior erit , & ita primum maioritas , postea antiquitas & qualitas , vt supra in *d. quæst. 24.* inspiciaur.

- 8 Quid autem si testator legatum fecerit in fauorem sue Parochiæ , & vnā testamenti tempore , alteram verò mortis habuerit , poterit de legato inter Parochias oriri controuersia. Pro Parochia testamēti facit , quòd in legatis illud tempus attenditur *l. si ita, ff. de auro & arg. leg.* Pro Parochia mortis similiter adducitur , quod ex verosimili testatoris voluntate tempus etiam mortis sit spectandum , bonus textus in *l. Lucius Titius* , & ibi glossa verbo *Cedit, ff. de fundo instructo* , &c. Sit resolutio , quòd voluntas testatoris ex coniecturis & indiciis , quæ occurrant , comprehendatur , veluti si per multum tempus habitauit in prima Parochia , ibique Sacramenta percepit , illi legatum velle reliquisse verosimile videtur : si autem legatum sit modicum , poterit præsumi factum in causam sepulturæ , & ita Parochiali , in qua testator mortuus & sepultus est , debetur : tractat in specie hanc quæstionem , & sic resoluit Genuens. in *dict. practica. Eccles. quæst. 398. per solum* , docet Menoch. de *presumpt. lib. 6. presump. 114. num. 2. 6. & seqq. & presump. 125. num. 6.* qui iura id probantia refert , præcipue textum in *Autb. de Eccles. iurid. §. Si quis*

quæ in nomine magni Dei, &c. Tiraque de iure Primog. quæst. 17. in 2. opinione, num. 21. & aliis locis.

Uterius, si oblationes factæ sint alicui imagini depictæ 9 in pariete publico vel priuato, non leue dubium est, cui debeantur, an domino parietis, vel Ecclesiæ, & an Parochiali seu Episcopo, & sic quis eorum præferatur.

Diuerse sunt sententiæ; nam Genuense *in dict. pract. Eccl. quæst. 230. num. 1.* dicit deberi domino parietis, si contem- 10 platione illius oblationes factæ sint, & quod sic sentiunt cõmuniter DD. *in c. Pastoralis, de his, quæ fiunt à Præl.* simul cum aliis relatis per ipsum Genuens. Aufrer. *in addit. Capell. Thol. q. 483. versicul. aliàs acquiratur*, & hæc sit prima sententia. Secunda est, quod debeatur Ecclesiæ Parochiali parietis, pro qua faciunt plura fundamenta relata per eundem Genuensem *d. quæst. 230. ante num. 2. §. Contraria opinio, idem in prax. Archiep. cap. 52. Zerol. in prax. Episcop. 1. part. verbo Parochia, §. Ad quintum, & 2. part. verbo Oblationes, §. final.* cum aliis, quos refert Capell. Tholos. *d. quæst. 483.* simul cum additione, quæ multa ponit. Tertia sit opinio, quod debeantur Episcopo, & sic ipse præferatur ex ea ratione, quia offerens imagini depictæ videtur offerre in honorem & decus illius, & de eo quod superest, nihil disponit, vnde Ordinarius tanquam piarum causarum exequutor *cap. Nos quidem de testam. Concil. Trid. sess. 22. cap. 8. de reformat.* intrat in distribuendo prædictas oblationes, sic censet idem Genuens. *d. quæst. 230. num. 4. & 5.* ubi hoc latè comprobatur. Quid tenendum? Dico quod prima opinio difficilis est, & eam impugnant & reprobant modernus Leo *in suo Thesouro fori, part. 2. cap. 12. num. 26.* Marefcot. *var. resol. lib. 2. cap. 42. num. 4. & 5.* ex ea ratione, quia cùm oblationes sint iuris spiritualis, & æquiparentur decimis, *cap. Quamuis de decim. & toto tit. Leo dict. cap. 12. num. 23.* hinc est, quod oblationes supradictæ domino parietis acquiri nequeant.

Amplector igitur secundam & tertiam opinionem hoc 11 modo, quod oblationes præfatæ per Episcopum rerum piarum dispensatorem & exequutorem dispensentur iuxta tertiam opinionem, sed iuxta secundam, quod Ecclesiæ Parochiali tribuere teneatur, quæ super omnibus oblationibus intra suos limites factis de iure fundat, præcipue si ima-

go depicta sit in pariete Ecclesiæ, Marefcot. *dict. cap. 42. num. 6. & seqq.* Genuens. *in dict. prax. Archiep. dict. cap. 57. num. 1.* &c. quauis postea Episcopo deberi, & non Ecclesiæ Parochiali existimauerit *in suis Practicab. Eccles. dict. quæst. 230. num. 4.* faciunt tamen pro secunda opinione fundamenta, quæ ipse ante *num. 2. versic. Contraria opinio recenset*, & eam tenent DD. *in cap. Pastoralis, de his, quæ sunt à Prælat. ut ait ipse Marefcot. facit dictum Barbosa in cap. 2. num. 4. de offic. Custodis*, ubi quod oblationes factæ in Cathedrali tempore Iubilæi spectant ad Archipresbyterum ratione curæ animarum, & non ad Episcopum ex quadam Rotæ decisione coram anno 1583.

- 12 Limitantur supradicta ex Aufrer. *in additione ad Capell. Tholof dict. decis. 483.* si oblationes in Monasterio Regularium fiant; nam ipsi acquiruntur *cap. 1. de statu Monach.* Marefcot. alios referens *dict. cap. 42. num. 3.* vel si de intentione offerentis, aut consuetudine constat; nam ea est seruanda, si iuri non resistat, idem Aufrer. & Marefcot. *num. 2.* vel si aliud ex præscriptione, vel priuilegio, dispositum extet, idem Aufrer. *in dict. additione:* faciunt, quæ scripsit Moneta *in tract. de decim. cap. 5. quæst. 4. num. 57. & pluribus seqq.* Cætera autem de oblationibus videri & notari possunt per Genuensem *dict. prax. Archiep. cap. 57.* & annotationem ibi positam, & per DD. particulariter de oblationibus scribentes, veluti Troilus, Maluet. & Socin.

- 13 Ex dictis suprà *num. 4.* poterit alia quæstio definiri circa sepulturam in vno duorum Monasteriorum eiusdem nominis; ex eo, quod testator absolute dixit, quod in Monasterio S. Francisci sepeliatur; cum sint duo Monasteria in loco: quippe coniecturæ supradictæ sint primò perpendendæ, & in paritate omnimoda Episcopus poterit gratificare, ut in terminis retulit Spino *de testam. glossa 2. princip. de elect. sepult. num. 66. & 67.* cum aliis per eum congestis.

- 14 Concludere hanc quæstionem cum alia ad Parochorum præminentiam spectante operæpretium erit: quæro igitur utrum Parochus in processionibus possit in vestibis ordinariis absque pluuiali incedere post Presbyterum officium exercentem, quemadmodum Prouisores & Vicarij Episcoporum incedunt: quæstio nona est, & eam in practica

Aica terminaui & resolui, præminentiam illam Parochorum non esse, sed tantum Vicariorum, ex eo quod illi iurisdictionem tantum interiorem in sacramentalibus exercent, & retinent: Homo bonus cum aliis *de statibus burm. vita, part. 1. cap. 14.* nec ullam exteriorem, quæ ad solos Episcopos & eorum iudices spectat, cuius vigore animas & corpora iudicant, glossa *verbo Secularium in cap. 1. distinet. 36.* ille vero locus in processionibus ab Episcopis & iudicibus assumptus iurisdictionem & Prælaturam significat exteriorem, & ideo post celebrantem in vltiori loco signatus est in signum præminentie, & auctoritatis interioris simul & exterioris, quæ cum in Parochis deficiat, proculdubio locum vltiorem calcare non valent, & quemdam Parochum correxisse, & pœna pecuniaria multasse: ex hoc capite memor sum, dum in visitationis exercitio ministrarem, præceptumque fuit illi vt deinceps prædictam præminentiam non vsurparet, sed quod in processionibus vltiorem locum Clericorum dealbatus in cornu dextero teneret.

Præferuntur etiam Parochi quibuslibet laicis in domus¹⁵ iuxta Ecclesiam Parochialem conductione ob commodant Sacramentorum administrationem exceptis iudicibus Ecclesiasticis & secularibus, qui sunt potiora capita Reipublicæ, dixi suprà *quest. 19. in num finali.*

QVÆSTIO XXXIII.

De precedentia

Patriarcharum.

S V M M A R I V M.

- 1 Quotuplex sit ordo Episcoporum?
- 2 Patriarcha quibus præferantur?
- 3 Inter ipsos, qui præcipui, & an Cardinalibus sint potiores?
- 4 De cæteris ponitur prælatio.



DE Patriarchis scripti suprà quæst. 4. num. 7. 8. & 9. vbi dixi eos alio nomine Primates appellari per text. in cap. 1. 99. distinct. & ibi glossa verbo Patriarchas, & tradit Scaccia tract. de appellat. q. 8. num. 99. versic. neque tollitur, Leo in Thesau. for. p. 1. cap. 2. num. 29. & ita triplex ordo Episcoporum constituitur: Primò à Patriarchis siue Primatibus, postea ab Archiepiscopis, & deinceps ab Episcopis, Paul. Lancelot. instit. iur. Canon. lib. 1. tit. 5. in princ. & ibi glossa verbo Tripartitus quæ respondet ad text. in cap. Cleros 21. distinct. vt quamuis ibi constituatur ordo Episcoporum quadruplex, non sit nisi triplex, quia Patriarchæ ibi sumuntur pro illis quatuor principalibus contentis in glossa verbo Patriarchis, & nomine, Archiepiscopis, includuntur cæteri Primates & Patriarchæ glossa verbo Archiepiscopis, in dict. cap. Cleros, & ita sublato illo ordine Patriarcharum principalium, remanet triplex ordo in generali loquendo, refert etiam Moneta de conseruat. iudic. cap. 5. num. 46. & 47. addens, quòd in aliquibus Concil. Trid. locis dum ibi distinctio fit inter Primates & Patriarchas, esse, intelligendum de dictis principalibus & particularibus, Leo d. Thesau. & cap. 2. num. 26.

- 2 Patriarchæ igitur cæteris Archiepiscopis siue Metropolitanis, Episcopis, & Abbatibus præferuntur, Cæsar de Ecclesiæ hierarch. disput. 4. §. 4. num. 1. quod probatur ex eo, quod ordo Episcoporum ab eis incipit & sublato Papa & Cardinalibus, dicuntur esse in secundo gradu, Homobonus de statibus humana vite part. 1. cap. 6. versiculo in secundo gradu & dicuntur summi Patrum seu Principes dict. c. Cleros, in princip. Paul. Lancelot. dict. tit. 5. §. appellantur autem, & quod præferantur tradit Cassan. dict. Catal. & 47. consid. 19. Boër. dict. tract. de auctor. mag. Conf. num. 50. vsque ad 56. vbi de variis tractat Patriarchis, Hostiens. in summa lib. 5. tit. de penit. & remiss. num. 18. arguendo ab ordine per eum posito, & aperte constat ex text. in dict. cap. 1. & 2. 80. distinct. vbi Patriarchæ successerunt in loco Primiflaminum, id est, eorum, qui primi Sacerdotes erant Gentilium, quorum secundi dicebantur Archiflamines in quorum numero successerunt Archiepiscopi, & tertij vocabantur Flamines, quos sequuti fuerunt Episcopi, vt describitur

in *dist. cap. 2.* & ibi glossa & Archidiacon. Boët. *dist. tract. num. 54.*
 Leo d. *Thesau. & cap. 2. num. 29.* dixi *suprà quæst. 4. num. 5. & q. 27.*
num. 1. & Patriarchas similes esse Præfectis Prætorio, & Archiepiscopos Præsidibus Prouinciæ, & Episcopos Defensoribus Ciuitatum testatur idem Boët. *dist. tract. num. 52.*
in fine, & Patriarchæ annumerantur in cælesti Hierarchia in ordine Cherubin, qui est ante ordinem Thronorum sub quo intrant Archiepiscopi & Episcopi, & ante ordinem Dominationum ad quem assumuntur inferiores Prælati, ut Abbates, tradit satis accuratè Cassian. *in dist. Catal. 3. p. consid. 7.*
§. ad hunc etiam, & consid. 8. §. ad hunc enim, & consid. 9. §. ad hunc ordinem, & ita ex omni parte Patriarchæ Archiepiscopis, Episcopis, & Abbatibus potiores fiunt, quod amplius comprobatur ex Concil. Trid. *sess. 6. cap. 1. & sess. 23. cap. 1. & sess. 24. cap. 3.* ubi prius Patriarchæ ponuntur & nominantur, & valet argumentum ab ordine Scripturæ & ex priori nominatione præcedentia arguitur *suprà quæst. 1. num. 3.* & quia ab Episcopis & Archiepiscopis appellatur ad Patriarchas ex his quæ notat idem Scaccia *tract. de appellat. quæst. 8. num. 97. & num. 98. declarat. 2.* ubi hoc limitat, in illis Patriarchis tantum, nempe Constantinopolitano, Antiocheno, Alexandrino, & Hierosolymitano, de qua declaratione dubitò; nam quauis hi Patriarchæ sint maioris excellentiæ, quàm cæteri, non tamen est dubium quin reliqui sint etiam superiores in suis prouinciis, cum sint ordinarij Archiepiscoporum, & quilibet habeat suas Prouincias ex traditis per Abbat. *in cap. antiqua num. 3. & 5. de priuileg.* vnde ad illos rectè poterit appellari, licet hæc appellatio parum aut nihil sit in vsu, cum ab Episcopis ad Metropolitanos & ab eis ad Legatum cum facultate de latere, seu Nuntium instantiæ dirigantur in praxi.

Sed inter ipsos Patriarchas elucet tanquam præcipui 3
 Primò, Constantinopolitanus; secundò, Alexandrinus; Tertiò, Antiochenus; Quartò, Hierosolymitanus, quia quatuor Euangelistas repræsentant & vocantur Sanctissimi, notat additio. Paul. Lancelot. *instit. iur. Can. lib. 1. tit. 5. §. Patriarchæ,* verbo *Ant. Tim. cap. Cleros* & ibi glossa verbo *in Patriarchis, 21. dist. sinet. cap. Sacrosancta, cap. Constantinopolitana, cap. renouantes, & cap.*

diffiniimus 22. distinet. extranag. Sancta Rom. de elect. & definiuit Eugen. IV. in sua Bulla 17. vt constat in Bullario 1. tom. fol. 285. ex quibus iuribus colligitur hos Patriarchas immediatè sequi post Romanum Pontificem, qui est Patriarcha Patriarcharum, & præcipuè Basilicæ Lateranensis cap. in nomine Domini, 23. distinet. Leo dict. cap. 2. num. 27. Monet. de conseruat. ind. cap. 5. num. 46. Homobonus d. cap. 6. §. sunt autem, Barbos. in pastor. p. 1. tit. 1. num. 8. & tit. 3. cap. 1. num. 2. vbi licet disputet inter hos Patriarchas quis sit antiquior & prior, bene tamen n. 17. concludit eorum præcedentiam non tam ex antiquitate quàm ex Pontificum pendere priuilegiis, immemor tamen Eugenij Bullæ quam modo citauimus, & ita de iure præcedere debuissent Sanct. Rom. Eccl. Cardinales & tradit Abb. in dict. cap. antiqua de priuil. num. 6. sed consuetudine contrarium Romæ seruatur, vt dixi supra quæst. 13. num. 2. additio ad Paul. Lancellor. instit. iur. Can. lib. 1. tit. 5. §. Patriarcha, verbo Tenent locum, & est rationabilis consuetudo; nam si Cardinales sunt pars corporis Papæ & fratres eius, vt supra quæst. 13. num. 1. & 6. inconueniens esset, & monstruosum inter fratres, & vnum corpus, alterum inferere; vnde prædicti Patriarchæ nec Cardinales præcedunt; imò postponuntur, nec etiam vocantur Sanctissimi cum hoc verbum ad solos Pontifices & Papas dirigatur testante consuetudine, & docet text. in d. cap. definiimus 22. distinet.

- 4 Inter cæteros autem Patriarchas præcedentiæ quæstio ex dictis supra quæst. 1. num. 15. & seqq. & quæst. 27. num. 6. & seqq. poterit resolui, & similiter in electione eorum ad dicta supra quæst. 25. recurratur, & de priuilegiis Patriarcharum, nempe de pallio & cruce notauit Abb. in dict. cap. antiqua in principio Bertachin. in repertor. verbo Patriarcha, Ceremon. Rom. lib. 1. cap. 16. & poterit latius videri per DD. particulariter de Patriarchis agentes, vtpote inter cæteros Anast. Germon. de sacra immun. lib. 2. cap. 5. Conrad. ind. templ. omn. ind. lib. 2. cap. 4. Card. Iacobat. tract. de Concil. lib. 1. artic. 1. Pauin. de potest. cap. sed vac. pralud. 6. relati per Monet. d. tract. de conseruat. ind. cap. 5. num. 46. in fine & meminit Homobonus d. tractatu de statibus humana vita & cap. 6. & Barbos. in d. Pastor. tit. 3. cap. 1. num. 1. cum aliis relatis.

QVÆSTIO XXXIV.

De præcedentia

Patronorum.

S V M M A R I V M.

- 1 Qualis honor & præcedentia Patronis debeatur?
- 2 Si Patronus sit Pauper, & Ecclesia, qua paupertas potior sit in alimentis?
- 3 Patronis pluries præsentantibus quis præualeat? declaratur & limitatur.
- 4 In successione iurispatronatus qua sit prælatio remissivè?
- 5 Duorum per unum Patronum præsentatorum vter præferatur in electione? & variatio quando permittatur in præsentationibus cum decem limitationibus adhibitis ad regulam?
- 6 Prima limitatio est, ut non procedat regula post institutionem Episcopi.
- 7 Secunda, quando Patronus laicus præsentat recedendo à prima præsentatione.
- 8 Tertia, quando Patronus pluries quàm semel præsentaret.
- 9 Quarta, ut non procedat lite pendente.
- 10 Quinta, ut non procedat, quando Patronus laicus præsentaret simul cum Patrono Ecclesiastico.
- 11 Sexta, quando Patronus laicus primam præsentationem iuravit.
- 12 Septima, quoties Patronus laicus post factam primam præsentationem donavit iurispatronatus.
- 13 Octava, non procedit, si contrarium, nempe quòd Patronus laicus variare posset, constitutum esset.
- 14 Nona, ut non procedat ex parte Patroni Ecclesiastici.
- 15 Decima, ut non procedat, quando Clericus Patronus non ut talis, sed ut laicus, præsentat.
- 16 Duorum Procuratorum datorum ad præsentandum vter præponendus?
- 17 Inter Pupillum & eius Tutorem quomodo prælatio super præsentando colligatur? remissivè idem inter maritum & uxorem.

Patroni

- P**atroni in Ecclesiis iurispatronatus præ aliis sunt honorandi, & omnes præcedere debent iuxta textum *in cap. Nobis, in fine de iurepatron.* & ibi Panormit. num. 5. & alij communiter scrib. & probatur ex carminibus positis *in fine glossæ dict. cap. ibi: præsens ut præsit*, & c. Cassan. *in suo Catal. 4. part. confid. 80.* Julian. Viuian. *in sua prax. iur. patron. lib. 1. cap. 1. num. 8.* Ex quibus DD. colligitur, quod Patroni tenent primum locum in processionibus, & Rectores debent illos honorare, & venientibus obuiam ire, & ante omnes post Prælatum incedere, & in thuribulo, & pace omnibus præferri, facit Cerem. Rom. *lib. 1. cap. 23. §. Quo verò ad laicos*, & extra Ecclesiam debet Rector Patronum honorare, illi assurgendo, illum salutando, neque debet Patronum absque venia ad ius vocare, argumento textus *in l. ult. ff. de in ius voc.* tradit idem Viuian. *dicto loco*, ubi hoc scribit sumpta occasione à definitione iurispatron. *in verbo Honorificum*, & quod Rector obuiam eat Patrono venienti, intelligendum est, usque ad portas Ecclesiæ, non autem usque ad portas Ciuitatis, nisi fuerit Papa aut Cardinalis, tradit idem Cassan. *dict. confid. 80.* Panormit. *in d. cap. Nobis, n. 5.* ubi loquitur in Rege & magno Principe, quibus solum usque ad ambitum Ecclesiæ dicit occurrendum.
- 2.** Sed inter cetera, quæ Patronus consequitur ab Ecclesia, vnum est, quod sit alendus, si pauper fuerit, iuxta eundem textum *in dict. cap. Nobis*, & ibi DD. Riccius *Collectan. decis. p. 3. decis. 554.* Farinac. *decis. 594. in nouissim. civil. penult.* idem Riccius *in prax. for. tit. prax. iur. patron. decis. 170.* Menoch. *consil. 32. n. 2. & 21. vol. 1.* quæri ergo poterit, utrum Ecclesia pauper ad hoc teneatur, & ita si ex vtraque parte, tam paupertas Patroni, quam Ecclesiæ concurrerit, qualis præferatur. Et proculdubio Ecclesia non tenetur alere Patronum, nisi deducto ne egeat, & de eo, quod sibi superest, & ita paupertas eius præferenda erit, Abbas *in dict. cap. Nobis, num. 6.* ubi hoc notabiliter docet argumento Liberti, qui etiam de eo, quod superest, tenetur alere Patronum ex iuribus per eundem relatis, & quod Patronus habeat priuilegiū inter alios pauperes, & abundantius ei succurratur attentis qualitatibus

bus eius, cum habeat actionem ad alimenta postulanda, quam non habent ceteri pauperes, illud tenent modernus Genuens. in sua practica. Ecclesiast. *quest.* 378. Gratian. *disceptat. forens.* tom. 3. cap. 552. num. 11. Velascus de *privileg. paup.* 1. part. *quest.* 42. num. 19. referens eundem Gratianum & Petrum Surdum.

Rursus si Patroni faciant plures presentationes & nominationes, quæ potior sit, videndum erit: in quo dubio illa primas obtinebit, & regulariter erit instituenda, quæ à maiori Patronorum parte facta fuerit iuxta textum in cap. *Quoniam*, iuncta glossa, verbo *Qui maioribus*, de iure patron. & ibi scribi. Farinac. *decis.* 649. in civil. non iuss. penult. Zerol. in *prax. Episcop.* 1. p. verbo *Iussu patronatus*, §. 19. Seraph. *decis.* 875. num. 2. Maccraten. in sua *pract. lib.* 1. *resol.* 108. num. 49. tractat in specie hanc questionem Riccius in *prax. for. tit. prax. iur. patron. decis.* 177. num. 133. & *decis.* 191. num. 198. ubi plures refert, & dicitur quis presentatus per maiorem partem Patronorum, si Patroni presentent ut singuli, & sint quatuor, quorum duo presentent Titium, & alij separatim alios, tunc Titius dicitur presentatus à maiori parte; secus autem si Patroni sint Collegium, & Vniuersitas; tunc maior pars dicitur respectu Collegij, & debent conuenire in vnum Patroni facientes maiorem partem illius, & non sufficeret maior pars respectu aliarum presentationum, quia tunc esset nulla presentatio, tradit doct. Panorm. in d. cap. *Quoniam*, num. 13. Felin. in cap. *Cum omnes* num. 15. & 20. de *constitut.* Iulian. Viuiam alios referens *dist. prax. iur. patron. pars. 2. lib.* 12. cap. 12. & in paritate vocum & meritorum locus erit gratificationi, cap. *Cum autem*, ubi communiter DD. de iure patron. dicam infra num. 5. idem Riccius eodem loco *decis.* 191. num. 199. & 200. ubi quoddam Cuius extero, seniori iuveni in gratificatione præferendus erit, quæ tam per Episcopum, quam eius Vicarium fieri posse multis comprobatur Idem author eodem tit. *decis.* 219.

Sed dignior presentatus instituendus est prout supra *quest.* 15. num. 9. adnotaui, ubi num. 11. quis dignior esset iudicandus similiter explicui, & procedit etiam si dignior electus esset à minori parte, quia instituendus, & præferendus est in provisione Parochialium propter Concil. Trid. *sess.* 24.

cap. 18. de reformat. & Bullam Pij V. quæ incipit in conferendis, & ita hoc in casu fallit regula dictæ. cap. quoniam de iure patron. notat Zerola in prax. Episcop. 1. pars. verbo ius patronatus, d. §. 19.

Mox etiam fallit regula d. cap. quoniam, si minor pars Patronorum sit in vltima possessione præsentandi, & de possessio-rio tractetur: nam maiori parti, præsentatio per minorem facta præferenda erit; Card. & Abb. in cap. ex litteris de iure-patronat. per text. in cap. cum Ecclesia Sutrina de caus. possess. & pro-priet. refert Iulian. Viuian. d. prax. iur. patron. p. 2. lib. 5. cap. 3. n. 24. idem Abb. in cap. Consultationibus, per illum text. num. 9. de iure patron. vbi distinguit, Maceraten. lib. 1. var. resol. resol. 108. n. 47. & 48. & resol. 104. num. 7. cum relatis per eum, quos ideò non refero: & hinc est, quod interdictum retinendæ datur Pa-trono talem possessionem habenti, Menoch. de retin. remed. 3. num. 131. & seqq. Seraphin. decis. 499. num. 1. & decis. 884. num. 3. & decis. 1472. num. 2. cti duo Patroni habuissent eandem pos-sessionem, seu quasi, magis colorata prima erit, Maceraten. d. pract. & lib. 1. resol. 60. num. 24. vbi plures refert & de præla-tione possessionum videatur infra quæst. 37. sed aduersus hoc videtur ob stare, quòd possessio præsentandi, seu præsentatio vnus Patroni, præseruat ius cæterorum; ergo dici non potest, quòd altera pars sit, & non sit in possessione præsen-tandi. Verum respondetur hanc præseruationem procede-re, quando omnes Patroni sunt in possessione præsentandi; secus si non fuissent: si enim vnus præsentaret, & possessio-nem acquisiisset, tunc enim non præseruaret ius Compa-tronorum, vt benè adnotauit Riccius d. prax. fori, tit. prax. iur. patron. decis. 209. vbi regulam cum suis limitationibus scripsit, & Rotæ decisionibus comprobauit, quibus addo Seraph. decis. 339. num. 3. simul cum aliis eiusdem Seraph. per eundem Riccium allegatis, Maceraten. d. resol. 108. num. 32. & seqq.

Sed prædicta intelligenda & declaranda sunt, quando de Canonicando iurepatronatus non agitur, nec de illo est controuersia; aliàs si fuisset: tunc etiam si Patronus alter ha-buisset possessionem præfatam, non ideo ex ea probasset ius patronatus quoad effectum manutentionis, aut præla-tionis, cum illud nisi ostenso titulo non probetur post Con-cil. Trid. cuius decretum & forma sequenda est quoties de proba

probatione iurispatronatus agitur, & habet locum tam in petitorio, quam in possessorio, unde non est admittenda præsentatio, aut præsentati institutio, nisi prius verificetur iurispatronatus ex decreto Concil. verba sunt declarationis Sac. Congreg. Cardin. relata cum aliis per eundem Riccium in specie tractantem *dict. tit. prax. iur. patron. decis. 153.* vbi decisiones Rotæ & aliam subdeclarationem eiusdem Sac. Congreg. recenset.

Circa tamen prælationem in successione iurispatronatus etiam possunt quæstiones excitari, de quibus poterit videri per eundem Riccium *dict. praxis fori & tit. prax. iur. patron. decis. 155. & decis. 175. & decis. 198. & 199. & decis. 203. & 206. & 210. & 211. & singulariter 222.* scripsit enim doctè & eleganter hanc materiam, & alias plures paucis verbis, & per breues resolutiones, & *decis. 223.* eiusdem tituli circa controuersiam inter Maritum, & uxorem in iure præsentandi, Zerol. in *pract. Episc. 1. p. verbo Iurispatronatus, §. decimum dubium, & vigesimum quintum, circa controuersiam inter Patronos masculinum & feminam,* ad eos igitur recurratur pro facti contingentia.

Vidimus suprà *num. 3.* quando plures Patroni præsentant, quid iuris sit in casu præcedentiæ: nunc quando vnus Patronus duos præsentaret, quid sit iudicandum, videamus, in quo dubio aduertendum est illius resolutionem ab illa quæstione dependere, an scilicet Patronus variare possit in præsentando; si enim non possit, clarum est primum præsentatum esse præferendum, cum secundus non admittatur; si autem possit, erit locus gratificationi iuxta suprà dicta *num. 3.* quibus addo *l. 6. & 7. tit. 15. p. 1.* tradit cum Hostiens. in *summa*, Rocho de Curte, & aliis Gutier. de iuramento *conf. p. 3. cap. 13. num. 5.* Zerol. in *praxi Episc. 1. p. verbo Iurispatronatus, §. septimum dubium,* aduertendo quòd in Parochialibus iurispatronatus gratificatio inter concurrentes spectat ad Patronum, si est Clericus, si autem laicus, ad Episcopum, ex Concil. Trident. *d. sess. 24. cap. 18. de reform.* notat Nauarr. *consil. 5. num. 1. & 2. de iure patron.* Zerol. *d. pract. 2. part. verbo Iurispatronatus, §. decimo.* Et veniendo ad quæstionem variationis resolutio & regula illius est, quòd Patronus laicus poterit ante institutionem Episcopi alium accumulando semel præsentare, quod face-

re nequit Patronus Ecclesiasticus iura sunt in cap. quod autem, cap. cum autem, & cap. Pastoralis de iure patron. & ultra Ordinarios ibi tractant in specie Gutier. de iuram. confir. dict. 3. p. cap. 13. num. 1. & seqq. Spinus in specul. testam. gloss. 4. num. 73. & seqq. Iulian. Viuian. in sua praxi iuris patron. lib. 10. cap. 1. 2. 3. & 4. vbi tam Lambert. & Rochum quam alios eorumque dicta transcribit Seraphin. decis. 1173. num. 1. Ceual. com. contr. com. quæst. 265. & quæst. 693. Riccius in dict. praxi fori, tit. praxis iur. patron. decis. 173. vbi alios refert, Zerol. d. pract. & 1. p. verbo in patronatu, §. 24. Lara tract. de Capellan lib. 2. cap. 9. num. 8. & seqq. vbi refert rationes huius resolutionis, quas etiam cæteri referunt DD. nempe, quia inconstancia in personis Ecclesiasticis non admittitur, & quia illæ cognoscere melius debent personas Ecclesiæ, & ita eligere & præsentare benè ex prima vice iuxta text. in dict. l. 6. & 7. tit. 15. p. 1. vel, quia præsentatio in personis Ecclesiasticis sapit electionem, & sicut in hac, ita & in illa variatio nequit admitti, Spinus dict. loco num. 78. & refert hanc rationem esse communem, licet eam reprobet; sed illam tenet idem Viuian. dict. loco cap. 1. num. 3 ad idem Nicol. García de benef. 5. p. cap. 9. num. 211. & seqq. Fusch. de visit. lib. 2. cap. 10. num. 3.

6 Quæ regula limitatur aliquibus modis. Primò, vt non procedat post institutionem Episcopinam ex illo primo præsentato ius acquisitum fuit, cui Patronus laïcus præiudicare non potest, Gutier. dict. cap. 13. num. 1. & 2. ideo dicitur in regula; *Ante institutionem, &c.*

7 Secundò, non procedit, quando Patronus laïcus præsentat recedendo à prima præsentatione, dict. cap. cum autem, cum aliis, vt per eundem Gutier. num. 4. idem Viuian. d. prax. lib. 10. cap. 3. num. 7. idem Riccius d. praxi, tit. decis. 173. num. 110. García vbi proximè num. 114. Maceraten. cum pluribus d. pract. & lib. 1. var. resolut. resol. 104. num. 10. ideo dicitur in regula; *Accumulando, &c.*

8 Tertiò, non procedit, quando pluries, nempe bis, ter, aut amplius Patronus præsentaret, vt confusio aut infinitas eueretur, idem García cum pluribus dict. num. 214. Ceual. dict. quæst. 265. num. 1. & quæst. 693. num. 3. & 5. idem Riccius dict. decis. 173. num. 111. §. final. cum aliis relatis idem Viuian. dict. lib. 10.

lib. 10. cap. 4. num. 1. Gutierr. d. cap. 13. n. 3. vbi hoc probat ex d. l. 6. & 7. i. l. 15. p. 1. & contrariis respondet, quod similiter facit Garcia n. 2 l. 5. & 2 l. 6. & ideo dicitur in regula; Semel, &c.

Quartò, non procedit lite pendente; tunc enim Patronus 9
laicus variare etiam accumulando non potest, vt cum aliis
docet idem Riccius *d. decis. 173. num. 111.* & melius & latius
cum ampliacionibus & limitationibus *decis. 176. per tot. eius-*
dem tituli vbi probat text. in c. 1. vt lite pendente habere etiã
locum in præsentatione, Viuian. d. prax. & lib. 10. c. 4. n. 3. &
num. 4. ponit aliam sublimitationem huius limitationis cum
Rocho & Lambertino in suis tractatibus, Garcia cum multis d.
cap. 9. num. 2 l. 7. vsque ad 221. Cassador. decis. 3. n. 2. vt lite pen-
dente Maceraten. d. resol. 104. n. 14. referens Lancellot. tract.
de attentat. lite pend. part. 2. cap. 4. in præfat. n. 579. simul & alios.

Quintò, non procedit quoties Patronus laicus coniun- 10
ctim conuenire deberet cum Ecclesiastico in vnus præsen-
tatione; tunc ratione prohibitionis ex parte Ecclesiastici
variare non posset, iuxta *reg. in re communi de reg. iur.* & notat
cum aliis Gutierr. *d. cap. 13. num. 10. vbi num. 9. & 11. docet re-*
gulam habere etiã locum interposita appellatione à primo
nominato per Patronum laicum, ex eo quòd Episcopus il-
lum non instituat iuxta d. cap. Pastoralis, & ibi Abb. num. 2. &
quamuis hoc casu Patronus laicus possit variare, non tamen
tenetur quousque per iudicem appellationis fuerit iudica-
tum, & per rem iudicatam de inualiditate præsentationis
constiterit, notat Viuian. dict. prax. lib. 10. cap. 5. cum Rota Ro-
mana & aliis.

Sextò, non procedit, quoties Patronus laicus primam præ- 11
sentationem iurauit, hoc est, illam non reuocare, nec varia-
re secundum eundem Gutierr. *dict. cap. 13. num. 13. §. His tamen*
non obstantibus, vel quando sine iuramento promissit non va-
riare, idem Gutierr. dict. num. 13. in fine: sed quoad primum
contrarium censere videntur Viuian. dict. prax. lib. 10. cap. 2. n.
2. & 4. Paul. de Castro consil. 361. num. 4. & consil. 339 num. 3. lib. 1.
& Alex. consil. 16. num. 3. lib. 3. Couarr. de pactis, 2. part. §. 2. versicul.
Prædicta verò conclusio, cum Rocho & Lambert relatis, do-
centes Patronum laicum validè posse variare, etiamsi con-
trarium iurauerit, idemque esse, si iudex tacitè, vel expres-

sè secundam præsentationem admiserit : nam illa tenet, quamvis Patronus & iudex periuri sint : & aliud est , quòd Patronus non possit variare, & aliud, quòd iudex variationem non debeat admittere : primum quippe verum non censeo, quia cùm pœna periurij validè potest variari iuxta Pauli & Alex. sententias, cùm valeat actus contra iuramentum, licet faciens periurus fiat, Viuian. *dict. cap. 2. num. 4.* cum aliis, quos refert secundum verò clarum est iudicem periurium admittere non debere, cùm ipse particeps fiat : sed si admittat, actus valet, nec potest per superiorem reuocari, vt minus benè censet Gutierr. *dict. num. 13. §. Sed ego, &c.* Quia potuit admittere cum dicta pœna periurij, licet in illa condemnari valeat, & in hoc confusè loquitur dictus Gutierr. *eodem cap. n. 13. §. Huius tamen, &c.* Dum ex eo, quòd iudex variationem admittere non debeat, cui iuramentum obstat, infert ad inualiditatem illius : nam, vt dixi, aliud est non debere, & aliud non valere, & sic loquuntur Couar. *dict. §. Prædicta verò conclusio*, Spinus *in specul. testam. gloss. 4. num. 76. & cæteri hoc num. relati*, ex quibus poterit contrariis responderi. Quoad illud verò de promissione simplici de non variando per Patronum laicum facta, idem dicendum est à fortiori, nempe vt non obstante promissione variatio valida sit, nisi promissio fiat ante vacationem, vel de beneficio vacaturo, quæ improbat per textum *in cap. vlt. de concess. Prab.* vel nisi promissio sit simoniaca, de quibus cum Lambert. loquitur & distinguit idem Viuian. *dict. lib. 10. cap. 2.*

- 12 Septimò, non procedit, si Patronus laicus fecisset donationem iurispatronatus, vel exercitij eius post factam primam præsentationem : tunc enim variare non potuisset, vt pro cautela posuit idem Gutierr. *dict. cap. 13. num. 14.* cum aliis, & hoc clarum & verum est, nisi etiam donatio sit simoniaca, vel improba iuxta proximè dicta.
- 13 Octauò, non procedit, si ex dispositione testatoris statutum esset, quòd Patronus laicus bis & pluries variare posset : ex eo, quòd dispositio hominis facit cessare dispositionem legis, *l. final. C. de pactis*, notat Ceual. *dict. quest. 265. num. 1. & 2.* & hoc disposito in fundatione Capellanix, vel beneficij esset facere illam, vel illud amobilem & amobile, manua-

nualem

nualet seu manuale iuxta tradita per Garciam de benef. 1. part. cap. 2. num. 72. & pluribus seqq. cum aliis relatis, & latius per Laram dict. tract. de Capellan. lib. 2. cap. 6. per tot. Gutierr. cons. 1. & 2. num. 1. ex quibus constat posse fundatorem hanc conditionem & alias in suo testamento ponere, & sic aliquando practicatur.

Nonò, limitatur regula ex parte Patroni Ecclesiastici, ut 14 possit variare, quoties præsentatio non habuit effectum, vel non fuit perfecta, veluti si deficiat aliqua persona ex requisitis ad præsentationem, vel si præsentatio facta sit coram eo, qui non habet ius instituendi, vel alio modo, ut cum Lambert. & aliis notat idem Viuian. d. prax. & tit. praxis iur. patron. part. 2. lib. 10. cap. 1. num. 8. 9. & 10. vel etiam poterit variare, quoties per errorem præsentauerit ex ratione defectus consensus, cui nihil tam contrarium quàm error, idem Viuian. dict. cap. 1. num. 19.

Decimò, limitatur regula eo casu, quo Clericus Patronus 15 præsentat ut laicus, nempe quando est Patronus ratione sui patrimonij, ut cum text. in c. Cum dilectus de iure patron. Abbas ibi num. 4. & aliis relatis scripsit Gutierr. dict. cap. 13. num. 12.

Igitur ex supradictis tam regula quàm limitationibus quælitio hoc num. 5. proposita poterit terminari.

Uterius si Procuratores dati fuerint in solidum ad præsen- 16 tandum, etiam præcedentia intrat in primo Procuratore præsentante ratione præuentionis, argumento textus in cap. si duo de Procurat. lib. 6. Ioan. Andr. in cap. si quis de elect. lib. 6. refert, & in specie notauit idem Viuian. dict. prax. part. 2. lib. 5. c. 4. num. 11. & lib. 12. cap. 15. num. 8. quod limitarem ego, nisi Procurator proueniens creatus fuisset ad certam & determinatam personam tempore futuræ vacationis præsentandam: tunc enim hæc præsentatio non valuisset; secus si mandatum non specialiter, sed generaliter datum fuisset, tradit Rotæ decisionibus relatis Riccius dict. prax. fori, & tit. prax. iur. patron. decis. 182. ubi declaratur text. in cap. final. de concess. Prab. plures etiam refert & colligit Cenedo in Collectan. ad Decretal. super dict. cap. finali. fol. 470. num. 1. terigi supra num. 5. §. Sextò non procedit, in fine.

An etiam intret præcedentia inter pupillum & eius Tu- 17
torem

tores super iure præsentandi tractarunt in specie aliqui ex recentioribus, veluti Garcia 5. part. de benef. cap. 8. n. 186. & pluribus seqq. Iulian. Viuian. dict. prax. iur. patr. part. 2. lib. 12. cap. 15. vbi casus distinctos in hoc dubio posuit, & n. 6. etiam de præcedentia inter maritum & uxorem loquitur, de qua supra scripsi n. 4. referens Riccium d. prax. fori, & iur. prax. iur. patron. decis. 223. Et hæc sufficiant de hac materia, cum cæteræ quæstiones, si quæ occurrerint, aut defecerint in præsentanti per dictum Riccium, Garciam & Viuianum poterunt resolui, qui dicta Lambert. & Rochi in suis tractatibus confusis, ad methodum tractabilem præcinxerunt.

Q V Æ S T I O X X X V.

De præcedentia

Pauperum.

S V M M A R I V M.

- 1 *Diues an pauper præferatur in assequutione beneficij?*
- 2 *Legatum relictum pauperibus quomodo circa prælationem distribuendum?*
- 3 *Relictum duobus Monasteriis, Ecclesiis aut Hospitalibus eorundem nominum, cui potiori debeat?*
- 4 *Episcoporum ordo in elargiendis elemosynis.*
- 5 *Vidua an virgines pauperes in legato relicto pro maritandis mulieribus pauperibus sint potiores?*
- 6 *Quomodo Civitatis pauperes sint præponendi declaratur.*



Proponamus, quòd in assequutione beneficij Parochialis concurrant duo, quorum alter est diues, & alter pauper, cui eorum conferendum erit per Episcopum? Pro parte diuitis facit, quia ipse est præferendus pauperi in honoribus & honorabilibus, vt notavi supra quæst. 9. num. 3. Pro parte autem pauperis vrget, quia tales dicuntur domini honorum Eccle-

Eccle

Ecclesiasticorum, *cap. Quod autem, 23. quaest. 6. & bona Ecclesiae & Clericorum sunt bona pauperum, dixi eadem quaest. 9. num. 4. & cum aliis refert Gonzal. ad reg. 8. Cancell. glossa 2. num. 16. & siqq. Velascus de priuilegiis pauperum part. 1. quaest. 7. num. 29. Præterea, pauperes habent plurima priuilegia relata per Archidiaconum in cap. Pauper, num. 1. 11. quaest. 3. Felin. Bald. Gigant. Lupum & Couarr. lib. 2. var. cap. 16. num. fin. quos recenset idem Gonzal. dict. glossa 12. num. 35. Luc. de Peñ. in leos, C. de numero liber. num. 4. lib. 10. fol. 228. ubi latè videtur: Ergo quòd talis pauper debeat diuiti præferri, eo maximè, quia pauperes probos & sapientes ab honoribus non esse excludendos cum aliquibus Politicis rescripsit Homobonus de statibus humana vite, cap. 1. part. 2. cap. 18. §. Et rectè. In hoc dubio sic distinguendum existimo, aut diues habet qualitates scientiæ & virtutis & aptitudinis ad beneficium, ita ut dignior sit eo modo quo suprà quaest. 25. num. 11. & tunc clarum est illum debere præponi, ut in eadem quaest. 25. num. 4. & idem dicendum est de paupere, si è conuerso prædictas qualitates habuerit: si autè diues & pauper præfati pares meritis fuerint, tunc intrat priuilegium paupertatis, & in assequendo beneficio digniorem pauperem reddit: tradit cum aliis idem Gonzal. dict. glossa 2. num. 12. quem sequitur Ceuall. com. contr. com. quaest. 693. num. 37. Gutierrez conf. 2. num. 13. Rebuff. conf. 15. §. Secundo facit, regul. 16. Cancell. de concurrentibus in Data, disponens, quòd pauper non beneficiatus beneficiato præferatur, de qua meminit Gonzal. eodem loco; tradit cum multis nouiter Velascus de priuilegiis pauperum part. 1. quaest. 7. num. 22. & seqq.*

Uterius, si legatum relictum sit pauperibus absolutè, inde oritur controuersia prælationis inter eos super distributione Legati, in qua præferendi sunt pauperes Ciuitatis, ubi legatum factum est, cum de eis sensisse videatur testator, textus in l. Si quis ad declinandam, §. Sed et si pauperes, C. de Episcop. & Cler. & ibi scrib. exemplo suprà posito quaest. 32. num. 7. de legato relicto Ecclesiae, quòd intelligatur de parochiali testatoris: sic multis relatis resoluit Menoch. de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 125. num. 5. vsque ad 15. ubi ordinem ponit inter pauperes præfatos; plures etiam refert idem Gonzal. dict. glossa 2.

num. 59. inter quos est Mantie. in tract. de coniect. ult. vol. 8c Benincas in suo tract. de paupertate, quibus addendus est Hypopol. de Marfilis tract. de fideiusforibus, num. 264 fol. 164. Sed ordo Menochij in dict. cap. 125. num. 13. dum in sexto loco posuit pauperes ex familia testatoris, mihi non placet, quippe existimem in primo esse adscribendos ex ratione manifesta, quæ deducitur à maiori testatoris affectione, & à maiori pietate, quæ in consanguineis pauperibus exercetur, cap. Non satis, 86. distinct. Tiraq. tract. de priuil. pia cau. in prefat. num. 15. Gutierr. lib. 2. Canon. quest. cap. 11. num. 38. & quia, si in pauperibus Ciuitatis ex eadem testatoris affectione, quæ remota est, arguitur in eorum fauorem prælatio, multò magis in eius consanguineis facit, bonus textus in dict. l. Si quis ad declinandam, §. Sed etsi pauperes, verbo Cogitauerit, & quod legata sumunt interpretationem ex coniecturis, Menoch. præsumpt. 28. num. 1. lib. 1. & præsumpt. 106. num. 1. lib. 4. Gratian. discept. for. cap. 565. num. 15. vol. 3. per text. in l. Si Seruus plurimum, §. ult. de legat. 1. & ita censeo dictis consanguineis esse in primis legatum distribuendum: postmodum pauperibus Ciuitatis testatoris, inter quos ordo positus per eundem Mantie. Benin. & Menoch. & per dict. l. Si quis ad declinandam cum simil. poterit obseruari. Ad eundem autem ordinem pertinet, vt cæteris paribus amici & noti pauperes præferantur, prout amicitie effectum esse tradiderunt Iacob. de Grassis in decis. aur. conscient. part. 2. lib. 3. cap. 14. n. 8. versic. decim. quia refert. Carol. de Grassis tract. de effectibus amicitie, num. 231. cum aliis relatis, quorum aliqui à me visi non in specie de amicorum pauperum prælatione loquuntur, tractatus verò de effectibus amicitie ad tractatum de effectibus Clericatus ab eodem auctore editum in eius calce adiectus inuenietur. Item similiter pauperes seniores causam prælationis habent, vt pluribus comprobat Riccius prax. for. Ecclesiast. tit. prax. prætermissarum decision. decis. 704. Postremò Pauperes magis calamitosi, & qui diuino obsequio se dedicarunt, & etiam literis eandem prælationem habere placuit Homobono dict. cap. 18. num. quibus potissimum beneficiendum, & hinc benè docuit Velascus d. quest. 7. num. 34. quòd dignior pauper pensatis omnibus circumstantiis & qualitatibus erit eligendus.

Rursus

Rursus, si dotibus Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus
 eorundem nominum existentibus legatum factum sit, sim-
 pliciter & confusè erit Ecclesiæ, Monasterio aut Hospitali
 pauperiori præstandum, ex eadem l. Si quis ad delinendam, Gu-
 tierr. consil. 26. num. 7. & cum pluribus refert idem Menoch.
 lib. 4. præsumpt. 114. num. 9. & seqq. vbi si Ecclesiæ æquæ paupè-
 res sint, & alia sit Monialium, vel si ambæ Monialium, &
 alia Mendicantium, illis docet esse tribuendum, probat
 etiam textus in Authent. de Ecclesiastic. titul. §. Si quis in nomine
 mag. Dei, Luc. de Pen. in dict. l. eos, C. de numero liberor. num. 4. lib.
 10. fol. 122. Genuens. in præx. Archiep. cap. 57 in annotat. num. 15.

Ex prædictis num. 2. v. sed ordo, poterit inferri ad eleemosy-
 nas, quas Episcopi in suos consanguineos & affines elar-
 giuntur: nam in primo loco poterunt illis succurrere, etiam-
 si extra Diocesim habitent ratione proximioris charitatis
 & maioris pietatis, dummodo iis vt pauperibus distribuant:
 non autem augendo & ditando illos & primogenia in eo-
 rum fauorem ex redditibus Ecclesiæ instituendo, vt colli-
 gere poterit per S. Concil. Trid. sess. 25. cap. 1. de reformat.

Præterea, si legatum relinquatur à testatore pro maritan-
 dis & dotandis mulieribus pauperibus, & tam viduæ quàm
 pauperes virgines concurrant, inter eas de prælatione po-
 terit dubitari: sed certius est, quòd virgines sunt præfere-
 ndæ, ex eo quod primæ nuptiæ fauorabiliores sunt secundis
 Auth. cui relictum, C. de indict. viduit. toll. Castrens. cons. 308. num. 3.
 vol. 1. & ita senserunt Bald. in præm. Decretal. Rex pacificus, n. 25.
 Mantica. de coniectur. lib. 8. tit. 5. num. 21. moti per text. in l. boues,
 §. hoc sermone, ff. de verbor. sig. & quia testator de primis nuptiis
 verisimiliter intellexit, dum dixit, maritandis, Lara in tract. de
 Capellan. lib. 1. cap. 21 num. 88. Genuens. in sua practica. Eccles. quæst.
 387. num. 1. & hoc similiter fortius procedit, si testator vsus
 fuerit hoc nomine puellis maritandis: nam quamuis viduæ pos-
 sint esse adeo iuvenes, vt dicantur, & sint puellæ, vis tamen
 vocabuli cadit tantum in puellis virginibus: sin verò testa-
 tor solum legauerit mulieribus pauperibus, non apponens
 maritandis, tunc præsupposito, quod tam viduæ quàm virgi-
 nes comprehenduntur, cum omnes dicantur mulieres: ad-
 huc virgines potiores erunt ex ratione maioris pietatis, &
 Y 2 quia

quia verisimiliter testator legare voluit in causam magis
piam, & ita sensit idem Genuensis *dict. quæst. 387. num. 1.*

- 6 Postremò, illud, quod dictum remanet suprà *num. 2.* de
præferendis pauperibus Ciuitatis, vbi legatum factum est,
oportet declarare distinguendo inter pauperes originarios
Ciuitatis ex suis personis, vel parentum, vel inter domicilia-
tos, eo ordine quo suprà *quæst. 25. num. 12.* & in specie de ta-
libus pauperibus scripsit idem Genuensis. *dict. practicab. Ecclesiæ
quæst. 216.* vbi ponit duas conclusiones, quarum prima suple-
mentum recipit à iure huius Regni, iuxta quod incolatus
simpliciter non facit quem naturalem illius nisi per decem
annorum curriculum habitauerit, & domicilium in illis
contraxerit, *text. in l. 19. tit. 3. lib. 1. ordinam noui.* de cuius ma-
teria egit Salcedo *in pract. crim. cap. 54. num. 23 & seqq.* Barbof.
in l. Hæres absens, §. proinde de foro, num. 45. ff. de iudic. & Gregor.
Lop. *in l. 2. tit. 24. p. 4. verbo Diez años num. 56. 72. & seqq.* & aliis
relatis: secunda autem Genuensis conclusio, qua tenet pau-
perem Ciuitatis, qui matrem vel auum maternum habet in
Ciuitate, ex hoc naturalem & natum ex ciuibus censeri,
dubia videtur: nam filius matris & aui materni originem
non sequitur, vt dixi suprà *quæst. 25. num. 12.* & probat ex-
pressè *text. in l. Filios C. de municip. & originar. lib. 10.* & ibi adno-
tarunt Luc. de Peña & Ioàn. de Plat. tradit idem Barbof. *in d.
§. proinde de foro, num. 27. & seqq.* Salcedo *dict. cap. 54. num. 25.*
nisi dicamus, quòd legatum pauperibus Ciuitatis relictum,
ex eo quod est causa pia, Tiraq. *tract. de priuil. pia cau. in prefat.
num. 9.* benignam & latam interpretationem recipiat, & ita,
quem esse ciuitatis ciuem quomodocumque sufficiat, cum
priuilegia piæ causæ sint latissimè extendenda, idem Tiraq.
dict. tract. priuileg. 162. vnde primum de rigore, secundum ve-
rò de æquitate accipiendum erit.

QVÆSTIO

QVÆSTIO XXXVI.

De precedentia

Portionariorum.

S V M M A R I V M.

- 1 *Qui sint Portionarij, & eorum differentia & precedentia?*
- 2 *Portionarius promissus & adeptus possessionem per Breue an debeat sedere ante alios Portionarios medio tempore admissos remissinè?*
- 3 *Quid inter ipsos Portionarios & in eorum electione?*



Portionarij sunt hi, qui in Cathedralibus & Collegialibus Ecclesijs post Canonicos sedent, & succedunt, & sunt Clerici ultimi gradus prædictorum Ecclesiarum, nisi constituentur alij Clerici ad Cantus & Musicas seorsum: nam tales ultimi erunt & Portionarij penultimi: illud autem certum est illos non habere dignitatem; nec etiam dici de capitulo ex iuris dispositione, ut Rota censuit relata per Garciam tract. de benef. 3. part. cap. 2. num. 377. Farinac. decis. 658. n. 1. in nouiss. civil. penult. licet ex consuetudine in aliquibus Ecclesijs contrarium receptum esse constet ex decisionibus; & cæteris congestis per eundem Garciam dict. cap. 2. num. 378. & 379. & p. 11. cap. 5. num. 208. & 209. & ex dicta decisione Farinacij, & est quædã recepta differentia inter eosdem Portionarios: alij enim dicuntur integri, hoc est, integram partem; & alij dimidij, nempe mediam percipientes, inter quos potiores sunt primi, ut de per se patet; & ita secundis præferentur.

In terminis autem Portionariorum adest quæstio præcedentis inter alium, qui in Curia Romana residens obtinuit prouideri de mense Augusti 1598. à S. D. N. de portione in quadam Ecclesia Cathedrali Hispaniæ: necnon obtinuit

Breue de capienda possessione nomine Camerae, cuius vigore fuit capta possessio per Commissarium Camerae, per quem fuit postea cessa & translata in prouisum, qui non curauit aliam capere possessionem, & accedens ad Ecclesiam sedere voluit ante alios Portionarios medio tempore receptos & admissos, sed quia hanc questionem latè & in specie disputat, & resoluit in fauorem prouisi Apostolici Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloss. 34. num. 101. cum multis seqq. affirmans sic fuisse sæpè decisum per Rotam, ideo consulto prædictæ questionis disputationem omitto.

- 3 De Præcedentia verò inter ipsos Portionarios in choro, & aliis actibus, antiquitas primò, & deinceps ceteræ qualitates in præpositis questionibus traditæ considerentur, & in eorum electione ad quæst. 25. recurratur, ex qua, quod dubitatur, poterit comprehendi.

QVÆSTIO XXXVII.

De præcedentia

inter Possessores Ecclesiasticos.

SUMMARIUM.

- 1 Manutentionis remedium cui competat?
- 2 Possessor Titularis præfertur.
- 3 Ampliatur, etiamsi sit iunior.
- 4 Possessor specialis præfertur.
- 5 Item habens civilem & naturalem possessionem.
- 6 Item habens realem.
- 7 Item possessor antiquior.
- 8 Ampliatur etiam inter Titulares.
- 9 Ampliatur, etiamsi probatio sit minus valida.
- 10 Ampliatur aliu modis remissis.
- 11 Limitatur, si possessor antiquior aliterius possessoris conscius fuit.
- 12 Limitatur, si posterior fuisse Titularis.
- 13 Limitatur, si anterior de præsentis non possideas.

14 Limita

- 14 *Limitatur aliis modis.*
- 15 *Anterioritas quomodo accipienda.*
- 16 *Possessor verus & proprius precario & facultativo possessori prapondendus.*
- 17 *Ampliatur, etiamsi precarius possessor anterior esset.*
- 18 *Possessor, cuius possessio clara est, praefertur turbida.*
- 19 *Ampliatur, etiamsi turbida sit anterior.*
- 20 *Potior est possessor, cuius possessio pacifica, valida & iusta est, & declaratur.*
- 21 *Ampliatur eodem modo.*
- 22 *Possessor praefertur, qui pro se vel rem iudicatam, vel aduersarii confessionem habet.*
- 23 *Ampliatur etiam eodem modo.*
- 24 *Possessor habens iuris assistentiam praefertur.*
- 25 *Possessor, cuius possessio praescripta est, potior habendus, & declaratur.*
- 26 *Amp iatur, etiamsi hac possessio sit iunior.*
- 27 *Possessor, cuius possessio melius probata est, primus erit, & declaratur.*
- 28 *Quid, si probationes sint omnino aequales?*
- 29 *Iudex debet arbitrio locum dare ex aliqua circumstantia.*
- 30 *In omnimoda paritate non est ad Principem recurrendum, sed sequestranda possessio.*
- 31 *Sequestratio facienda ante, & post factas partium probationes.*
- 32 *An citatio in manutentione facienda & praxi hodie recepta?*



Æc materia est admodum frequens, præcipuè in Tribunali Ill. & R. Nuntij in Hispania commorantis; vbi pluries de materiis possessorijs & articulo manutentionis agitur; ideo pro declaratione per aliquas præcedam conclusiones: solam eas, quæ ad concursum inter possessores pertinent, declarando, cum de cæteris longius describere necessum esset. Et primò præsuppono remediū summarissimum manutentionis; & retinendæ possessionis interdictum ei, qui motæ litis tempore non possidet, non competere, sed ei tantum, qui dicto tempore possidet, §. *Sed hodie*, §. *Retinenda*, cum simil. insit. de interd. & ibi. Ioan Fab. & cæteri Institutistæ, Farinac. decis. 159. n. 1.

& decif. 179. n. 7. & decif. 382. & 562. in nouiff. ciuil. non vltimū Seraphin. decif. 1437. num. 1. & decif. 287. cum aliis multis Menoch. de resin. posses. remed. 3. num. 556. & 558. Gratian. discip. forens. tom. 2. cap. 314. num. 17. & cap. 384. num. 19. Caputaq. decif. 198. num. 1. part. 2. Couarr. practicar. qq. cap. 17. num. 3. Carroc. de sequestro part. 1. quast. 6. num. 2. Quo supposito, si litigantes possessores esse contendant de dicto tempore, intrabit quæstio de prælatione inter eos, in qua quæstione

- 2 Prima Conclusio sit, possessorem, cuius possessio titularis fuerit, esse altero possessionem talem non habenti præferendum, Carroc. cum multis d. tract. & quast. num. 50. Anton. Thesaur. decif. 206. num. 15. Menoch. de retor. remed. 3. num. 733. vbi aded plures conguessit, vt alios cumulare sit superuacaneum, Farinac. decif. 167. num. 7. in dictis ciuil. non vlt. cum pluribus, vt per Gutier. conf. 6. num. 1. nam quamuis, quoad effectum manutentionis, non sit necessarius titulus, neque in beneficialibus, neque in profanis, vt pluries decisum esse per Rotam constat ex relatis per Gratian. d. tom. 2. cap. 310. num. 72. & tom. 3. cap. 402. num. 1. & 12. & per Marescot. lib. 1. var. resol. cap. 11. num. 35. si tamen ex abundanti titulus per aliquem possessorem ostenderetur, non est dubium, quin eius possessio potior esset, & plus iustificata & secura, & sic præferenda, idem Menoch. eod. remed. 3. num. 734.

- 3 Ampliatur hæc conclusio, etiam si possessio titulata esset iunior; altera autem sine titulo antiquior, vt in beneficialibus illa præferatur, scripsit Menoch. d. remed. 3. num. 730. & 731. argumento text. in cap. 1. de reg. iur. in 6. cum aliis, Carroc. dict. quast. 6. num. 12. & seqq. & num. 4. vsque ad 12. tractat in profanis de hac ampliacione cum declarationibus suis Menoch. eod. remed. num. 728. vsque ad 732. Mascard. de probation. tom. 3. conclus. 194. num. 16. & ex num. 1. vsque ad 17. tractat etiam de hac ampliacione in profanis, & illam limitat & declarat.

- 4 Secunda conclusio sit, possessorem, cuius possessio fuerit particularis & specialis, esse similiter possessori habenti vniuersalem possessionem præferendum, Seraphin. 1037. num. 2. & decif. 1380. num. 2. & probatur, quia generi per speciem derogatur.

- 5 Tertia sit conclusio: Possessor habens ciuilem & naturalem,

lem possessionē, præponitur habenti ciuilem tantum, vt expressè docuit Rota per Seraphin. *decis. 423. num. 3.* & quamuis referat Menoch. *de retin. remed. vlt. n. 17.* & Couarr. *practicar. qq. cap. 17. n. 5. versicul. Ego verò*, videntur non probare id, ad quod allegantur, sed tantum, quod ciuilitè possidens non potest interdicto retinendæ iuari aduersus naturaliter possidentem, quod magis est quàm dictum Seraphini, vtrumque tamen verum est, quia quolibet modo plus habet, qui ciuilem & naturalem, vel naturalem tantum possessionem adipiscitur, & sic erit præferendus, non obstante quod contrarium docere videatur Carroc. *dict. quæst. 6. num. 54.* cum Alex. *conf. 92. num. 11. lib. 5.* & alijs contra quorum sententiam Rota & ratio supradicta procedunt.

Quarta sit conclusio: possessor realis, hoc est, habens possessionem realem præfertur possessori instrumentali, & possessionem habenti instrumentalem: quæ conclusio probatur ex Menoch. & Couarr. *in locis proximè relatis*, dum dicunt possessorem naturalem ciuili esse præponendum, cum possessio ciuilis sit eadem instrumentalis, & vltèrius probatur expressè per Rotam ex Farinac. *decis. 164. num. 7. & decis. 171. num. 9. & decis. 890. num. 2. & decis. 412. num. 4. & decis. 155. num. 2. in nouiss. ciuil. non vltimis*, eadem Rota ex Seraphino. *decis. 699. num. 1. & decis. 732. num. 2. & decis. 1038. num. 2. & decis. 322. num. 3. & decis. 1065. num. 2. & decis. 301. n. 1. & decis. 432. num. 5.* Ratio huius conclusionis est, quia possessio ciuilis seu instrumentalis ficta & artificiosa dicitur, Menoch. *de recuper. remed. 1. num. 402.* Seraph. *decis. 264. num. 9.* & modus, quo hæc possessio acquiritur, fictus est, Gratian. *discept. forens. tom. 2. cap. 321. num. 15.* cum ibi relatis, Peregrin. *tract. de possess. & propriet. lib. 3. num. 43.* Rebuff. *tract. de mater. possessor. in præfat. num. 38. & seqq.* vnde possessionem naturalem & propriam vincere non potest, cum fictio veritatem non superet, sed è conuerso veritas fictionem, & ita tenendum est, quamuis Alex. & alij relati per Carroc. *dict. quæst. 6. num. 54.* contrarium sentire videantur, vt dixi *num. precedenti.*

Quinta sit conclusio, possessionem anteriorem esse posteriori præferendam. Probatur per textum *in cap. Liceat causam de probat. & ibi DD.* Couarr. *practic. qq. c. 17. §. final.* Farinac. *decis. 171.*

178 *De praced. inter Poss. Quæst. XXXVII.*

decif. 171. num. 1. & decif. 412. n. 1. & decif. 187. num. 1. in dict. ciuil. nouiff. non vltim. Seraphin. decif. 1038. num. 1. & decif. 1041. n. 1. & decif. 1306. num. 2. Menoch. cum aliis dict. remed. de retin. n. 725. Gratian. difcept. forens. tom. 3. cap. 542. num. 55. Carroc. dict. tract. & quæst. 6. num. 3. & feqq. & n. 47. & feqq. Mascard. cum infinitis de probat. tom. 3. conclus. 1194. num. 1. & feqq. Maceraten. in sua practica, lib. 1. var. resol. resol. 66. num. 7. & 8. etiam pluribus relatis: ratio est, quia posterior possessio præsumitur clandestina, & ita non est manutenibilis, textus in l. 1. ff. vii possid. Cacheran. decif. Pedemont. 93. num. 2. & colligitur ex proximè relatis.

8 Ampliatur hæc conclusio etiam inter titulas possessiones, vt antiquior in titulo præferatur, ex eadem ratione, docet in specie Menoch. dict. remed. 3. num. 736. & 737. idem Carroc. eadem quæst. 6. num. 53. Mascardus dict. conclus. 1194. n. 52. tom. 3.

9 Ampliatur vltcrius, vt possessio antiquior præferatur, etiam si probationes eius fuissent minus validæ quàm probationes iunioris: nam si sufficienter probetur antiquitas, non est curandum de meliori iunioris probatione, quæ inter æquales tantum possessiones præcedentiam operatur, vt dicetur infra num. 27.

10 Amplianda est hæc conclusio aliis modis vt per Mascard. de probat. tom. 3. & conclus. 1194. per totam.

11 Limitatur primò, vt non procedat, quoties anterior possessor de posteriori conscius fuit, & non reclamauit, tunc enim visus est deserere possessionem suam, & velle eam amittere & renunciare, ita cum multis Menoch. dict. remed. 3. n. 726. §. Declaratur, quia possessionem amisisse dicitur, qui licet eam habuerit, permittit ipsam alios postea arripere, notat Bart. in l. Si de eo, §. 1. ff. de acquir. possess. per illum textum tradit Farinac. decif. 161. num. 2. in dict. nouissim. ciuil. non vltim. Carroc. dict. quæst. 6. num. 4. & 48. Mascard. dict. conclus. 1194. n. 45. & 46. cum multis, facit regula, *Qui tacet, de reg. iur. cum ibi notatis.*

12 Limitatur secundò prædicta conclusio, vt non procedat, quoties posterior possessor fuisset Titularis: nam esset præferendus antiquiori non Titulari, in beneficialibus, quæ

quæ sine titulo & canonica constitutione nequeunt possideri ex cap. 1. de reg. iur. in 6. dixi suprâ num. 3. & notat idem Mascard. dict. conclus. 1194. num. 16.

Limitatur tertio, si possessor anterior de presenti non possideat, idem Menoch. d. remed. 3. n. 732. non enim sufficit possedisse, sed possidere ad effectum manutentionis, quæ tempore motæ litis possessionem expostulat, ut suprâ num. 1. sed in dubio, qui prius possedit præsumitur nunc possidere, nisi de contrario doceatur, Seraphini. decis. 983. num. 1. & decis. 1047. num. 8. & decis. 1154. num. 4.

Limitatur quarto, quando iunior possessor in possessionem immixtus fuerit vigore sententiæ, & antiquior expulsus & priuatus possessione sua ex his, quæ recenset Gratian. disceptat. forens. tom. 2. cap. 266. num. 18. & limitabitur etiam aliis modis, ut per Mascard. dict. conclus. 1194. & limitanda erit prædicta quinta conclusio, ut infrâ num. 17. 19. 21. & 23. & 26.

Anterioritas autem possessionis sumi non debet à possessione prædecessoris in beneficialibus, in quibus successio non admittitur: secus in profanis, ut similiter notauit Menoch. dict. n. 726. §. Possessio, Rebuff. tract. de pacific. possessor. n. 321. faciunt decisiones Seraphini 71. n. 2. & 3. & decis. 1065. n. 1. ubi tractatur de continuatione possessionis, de qua etiam Peregr. tract. de possess. & propriet. lib. 3. num. 43. facit etiam l. 8. tit. 7. lib. 5. recop. & ibi Azebed. idem Carroc. dict. quest. 6. num. 49. Maceraten. in sua prax. lib. 1. var. resol. cap. 100. num. 5. & 6. & resol. 112. casu 72. cum pluribus relatis, Iulian. Viuian. prax. iur. patron. part. 2. lib. 5. cap. 3. num. 26. Gratian. discept. forens. tom. 3. cap. 402. num. 8. & seqq.

Sexta conclusio sit: ut inter possessores si vnus habuerit possessionem propriam & veram, alter autem facultatiuam & precariam, primus præferatur; quia possessio facultatiua & precaria non est manutenibilis, ut probatur per textum in l. 1. ff. uti possid. ibi: Nec precario alter ab altero possidetis, &c. notant ibi communiter scrib. & tractant Ioann. Fab. in §. Retinenda, num. 4. instit. de interd. & ibi Nomas n. 9. latè Menoch. dict. remed. 3. num. 19. Caputaq. decis. 306. num. 7. part. 1. Et ratio est, quia precario accipiens non possidet, sed tantum detinet nomine alieno, bonus textus in l. Certè, versicul. 15. qui rogauit,

uit, ff. de precario, Caputaq. decis. 352. part. 2. Menoch. de Arbitr. ind. lib. 2. cent. 2. cas. 160. num. 10. & seq. & sic illi non competit manutentio nec interdictum, uti possidetis, ut pluribus resoluit idem Menoch. d. remed. 3. num. 47. & seqq. Ioann. Fab. d. §. Retinenda, num. 1.

- 17 Ampliatur hæc conclusio, ut procedat etiam si talis precaria possessio esset anterior, anterioritas enim legitimare non potest, quod ex sua natura illegitimum dicitur, & ita hæc ampliatio deseruit etiam pro limitatione quintæ conclusionis.
- 18 Septima sit conclusio: ut inter possessores præferatur is, qui claram & certam possessionem habet, ei, qui obscuram, turbidam, æquiucam, seu incertam probat, cum hæc non sit manutenenda, Rotadecis. 27. p. 1. num. 10. & decis. 363. part. 1. num. 4. & decis. 240. num. 2. part. 2. in nouissim. Gonzal. cum aliis ad reg. 8. Cancell. glossa 45. §. 2. num. 38. cum seqq. textus ubi DD. in dict. l. 1. ff. uti possid. Mantica decis. 95. n. 10. Caputaq. decis. 200. n. 1. p. 2. tradit cum aliis Gratian. disceptat. forens. tom. 3. cap. 450. n. 41.
- 19 Ampliatur hæc conclusio, sicut proxima, ex eadem ratione.
- 20 Octaua sit conclusio, ut is, qui possessionem pacificam, iustam & validam habet, præferatur alteri, qui illam violentam, spoliatiuam, vitiosam, improbam, iniustam, & nullam obtinet, quia talis non est manutenibilis, Seraphin. decis. 10. n. 4. ubi cum Guidon. Pap. & Purpur. loquitur in possessione violenta & iniusta, & de possessione vitiosa loquitur decis. 732. num. 5. & decis. 271. num. 2. Farinac. decis. 663. num. 2. & decis. 873. num. 1. ubi de possessione spoliatiua & vitiosa in nouissimi ciuil. non ultimis, Menoch. d. remed. 3. num. 715. cum multis docens possessorem iustum esse iusto præferendum, & eod. remed. num. 157. loquitur de possessione iuris improbi, & improba, & remed. 1. de retinenda, num. 18. Carroc. de sequestro dict. quest. 6. num. 27. usque ad 30. Rebuff. tract. de pacif. possessor. num. 282. ubi de possessione violenta, & num. 376. de iniusta, & in commentar. de mater. possessor. art. 2. glossa 2. num. 39. & de causis benefic. possessor. glossa una num. 5. & de possessione nulla & attentata non manutenenda, Menoch. dict. remed. 1. num. 15. & seqq. Seraphin. decis. 287. num. 1. & decis. 1106. num. 3. & ideo possessio

possessio capta vigore decreti nullius non priuat possessorē sua possessione ex eo, quia quod nullum est, nullum parit iuris effectum, idem Seraphin. *decis. 732. num. 1. & dict. decis. 1106. num. 3.* & de eadem possessione nulla, quod non sit manutenibilis, Farinac. *decis. 358. & decis. 43. n. 2. & decis. 629. num. 3. in eisdem nominis. civil. non vltimis.* Quamuis etiam ex actu nullo possessio transferatur, dummodo non deficiat consensus, Seraphin. *decis. 1200. num. 3. & decis. 638.* Maceraten. pluribus citatis in *dict. præct. lib. 1. var. resolut. resol. 108. n. 46.* vel quando actus nullus fuit immediata causa possessionis, & realis traditio subsequuta fuit, vt longa manu disputauit Gratian. *discept. forens. tom. 2. cap. 3. 17. n. 1. & seqq.* Cacheran. *decis. Pedemont. 33. num. 25.* Et hinc est, quod talis possessio vitiosa & nulla sequestratur, & possessor in ea non est manutenendus, Seraphin. *d. decis. 1106. num. 3. & decis. 1042. n. 1. & decis. 152. num. 1. & decis. 877. n. 1. & decis. 732. n. 5. cum aliis.*

Verum non est absolutè intelligendum, quod possessio iniusta, violenta & spoliatiua non sit manutenenda: sed eo tantum casu, quo de spolio & iniustitia constat per rem iudicatam, vel partis confessionem, vt in *frā in sequenti conclusione* dicitur: aliās autem interim, dum hoc prædicto modo non patet, etiam spoliatori & iniusto possessori danda est manutentio, vt expressè docet idem Seraphin. *decis. 555. num. 9. & decis. 1471. num. 7.* & similiter prædoni, idem Seraphin. *decis. 582. num. 5.* si tamen litigantes sint ambo iusti possessores ex diuersis capitibus, ambobus danda est manutentio pro suo capite, veluti alteri in usufructu, & alteri in proprietate, Carroc. *dict. quæst. 6. num. 28.* Menoch. *dict. remed. 3. num. 716.*

Ampliatur similiter hæc conclusio, vt præcedentes.

Nona sit conclusio: vt inter possessores ille præponatur, qui pro se habuerit vel rem iudicatam, vel sui aduersarij confessionem, ex qua non habere ius in causa vel esse spoliatum pateat, aut confiteatur, quia tantum per rem iudicatam seu per partis confessionem dicitur constare de notorio iuris defectu, de stylo Rotæ Romanæ Seraphin. *decis. 876. num. 2.* vbi refert sic esse decisum in infinitis causis & *decis. 555. num. 8.* notat cum aliis decisionibus Marescot. *var.*

resol. lib. 1. cap. 55. num. 66. & aduertendum cenfeo, quòd, dum dicitur de confessione partis, intelligendum est de iudiciali: nam etsi Decisiones hoc non distinguat, intelligitur ex eo, quòd parificat confessionem, & rem iudicatam, aliàs hæc paritas in confessione extrajudiciali, quæ minus probat quàm iudicialis, non bene procederet. Ratio autem quare contra se confessus interdicto retinendæ non iuuetur, ea est, quia dicit se non possidere, cum pro spoliato se gerat, Seraphin. dict. decis. 1041. num. 3. & decis. 1089. num. 3. & decis. 1127. num. 5. Couarr. pract. qq. cap. 17. num. 3. Gratian. alia referens discept. forens. tom. 2. cap. 314. num. 18. & ad prædictum interdictum possessio motæ litis tempore requiritur, vt supra num. 1.

23 Ampliatur hæc conclusio, vt supra num. 17. ex ibi tradita ratione.

24 Decima sit conclusio: vt inter possessores, is, qui pro se iuris assistentiam, alteri, qui resistentiam habuerit, præferatur exemplo Episcopi, qui de iure fundat quo ad omnes subditos suæ Diocesis, cap. cum persona de priuileg. in 6. Seraph. decis. 1104 num. 1. cum aliis, Caputaq. decis. 306. p. 1. vbi num. 4. scribit, quòd subditus contra dominum quoad iurisdictionalia non agit, remedio *vti possidetis* per Bart. in l. 1. §. huius interdicti. versic. sed pene. ff. *vti possid.* & exemplo parochi, qui etiã super exactione decimarum suæ parochiæ de iure fundat cap. cum in tua, de decim. cum simil. sed quia de hac conclusione scripsit ex professo & in specie idem Marefcot. var. resol. lib. 1. cap. 11. cum ampliationibus, declarationibus & limitationibus suis, referens quid iuris sit tam ex antiquis & recentioribus DD. quàm de stylo Rotæ & eius decisionibus, ideo ne transcribam, poterit per eum latius cogitari.

15 Vndecima sit conclusio: vt si inter litigantes possessoris vnus suam possessionem præscriptam teneat, hæc erit præminentior in remedio manutentionis, ex ea ratione, quia præscriptio legitima titulum operatur saltem præsumptiue vt ex l. hoc iure §. ductus aqua de aqua. quot. & astina. scripsit Menoch. consil. 1402. num. 8. & consil. 90. num. 65. & possessio titulata potior est, vt supra num. 2. sed quæ diceretur possessio legitime præscripta: dico, quòd in beneficialibus possessio, seu vltimus status præscribitur per tēpus quadraginta annorum cum

cum bona fide præscribentis, & scientia & patientia eius de cuius præiudicio agitur ad text. in cap. cum de beneficio de præbend. in 6. & ibi scrib. tradit eleganter cum pluribus Marefcot. dict. lib. 1. var. resol. cap. 55. num. 67. 68. & 69. & subdit sufficere decem annos ad præscriptionem, si præscriptio reducat statum beneficii ad primæuum, quem tenuit, & hic non erat alia quadragenaria præscriptione extinctus: ex ratione facilioris redditus ad naturam beneficii; secus autem si hæc natura erat iam mutata per dictam præscriptionem quadragenariam intermediam: tunc enim alia eodem modo quadragenaria requiritur, sic cum Rota, Felin. & aliis scripserit idem Marefcot. eod. cap. 55. num. 70. & seqq. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gloss. 7. num. 9. usque ad 37.

Sed quid, si vnus ex litigantibus, qui opponit præscriptionem, sit subditus & inferior, alter verò superior, de hoc videatur expressè per Baldum de præscription. 1. p. 5. princip. 11. quæst. fol. mihi 396. vbi latè declarat pluribus relatis, quibus addo Caputaq. decis. 306. num. 6. p. 1. Marefcot. lib. 1. var. resol. cap. 11. num. 6. 7. & 8. & dict. cap. 55. num. 57. eod. libro, faciunt quæ supra scripsi quæst. 18. num. 7. & seq. & num. 10. & seq.

Ampliatur hæc conclusio, etiamsi hæc possessio præscri- 16
pta fuisset iunior, cum anterioritas solùm operetur priuilegium data paritate in beneficialibus, secus autem si possessio iunior sit titularis, & magis priuilegiata, vt supra dixi num. 17.

Duodecima sit conclusio: vt possessor, qui possessionem 17
suam melius probauerit, data paritate possessionis, sit alteri præponendus, probat text. in cap. licet causam de probat. penes finem & in l. 1. ff. uti possid. in princip. Rota decis. 240. p. 2. num. 1. & 5. in nouissim. Farinac. decis. 435. in dict. nouissim. ciuil. non vltimè, Seraphin. decis. 1295. num. 5. qui de communi praxi testatur, Menoch. cum multis de retin. dict. remed. 3. num. 718. plures congerit Carroc. tract. de sequestr. p. 1. quæst. 6. num. 31. cum seqq. & num. 57. Couarr. pract. qq. dict. cap. 17. §. final. Mascard. d. conclus. 1194. num. 63. & seqq. Gratian. disceptat. forens. tom. 3. cap. 526. num. 49. quòd etiam procedit siue ambo litigantes possessionem tantùm, vel titulum probent, vt ex prædictis DD. colligitur ex quibus Menoch. Gratian. & Carroc. poterunt ali-
qua

qua adnotari ad videndum & iudicandum, quæ litigantium probatio potior sit: ipsi enim hoc discernunt & distinguunt præcipuè Mascard *ead. conclus. num. 64. cum pluribus seqq.* & dico, data paritate; nam si altera possessio sufficienter probetur, & sit vel antiquior, vt dixi *suprà num. 9.* vel titulata vel præscripta, aut habuerit aliquam qualitatem ex prædictis, dubium non est, cum sit posterior altera magis probata: & ratio est; nam hæc melior probatio solum prælationem operatur in genere & intra sphaeram possessionis, quæ probatur, & ita si alia possessio sit extra illud genus & sphaeram, vel supra illam ex eo, quod sit dignior, & sufficienter probetur, absque dubio præferenda erit, & hæc sit declaratio prædictæ conclusionis, quæ colligitur ex Mascardo *d. conclus. 1194. num. 47. vsque ad 51. præcipuè num. 50.*

- 28 Decimatertia sit conclusio, vt si probationes omnino sint æquales, tam quoad possessionem, quam quoad titulum, ita vt nullum discrimen ex vtraque parte possit inueniri, & iudex probabiliter dubitare queat; qualis possessio sit manutenenda, tunc quid iuris sit, non ita est in comperto: sunt namque plures in hoc dubio scribentium opiniones, vt colligere licet ex eodem Menoch. *de retinenda, remed. 3. num. 739. vsque ad 779.* vbi opiniones octo in proposito recensuit, quas etiam retulit Carroc. *dict. quest. 6. num. 59. vsque ad 83.* & tredecim opiniones etiam congeffit Anton. *Thesaur. decis. 206.* quas prolixitatis evitandæ causa ad amussim non disposito, cum dicere sufficiat, quidnam ex illis verius comprehendam.

- 29 Dico primò, quod si aliqua ex parte consulendo & cogitando iudex possit arbitrio locum dare inueniendo aliquam prærogatiuæ circumstantiam, veluti si alter possessor probeat possessionem pluribus actibus, quam alter, vel alio modo, tunc arbitrari poterit in huius litigantis favorem iuxta septimam opinionem, quæ sic docet, relatam per Menoch. *dict. remed. 3. num. 762. & seqq.* & per Carroc. *dict. quest. 6. num. 78.* & per Thesaur. *dict. decis. 206. num. 13.* imò non solum poterit, verum debet, cum apparente aliqua circumstantia fiat possessio potior, & ita manutenenda ex hac ratione, non autem ratione gratificationis, vt prædicti referunt

runt DD. & credo bonam & securam sententiam, quamvis idem Thesaurus illam impugnet, & immerito, quia in arbitrio non datur iudicibus facultas, ut possint, quod velint opere complere, in quibus terminis arguit idem author: arbitrium enim pro iudicio & intellectu sumitur in arbitrariis, non pro voluntate, ut per textum in *l. quod Principis, §. ult. ff. de aqua plu. arcend.* scripsit Menoch. *de arbitrar. quest. 1. n. 4.*

Dico secundò, quòd in summa possessionum paritate ³⁰ omnis circumstantiæ prorsus aliena, non est ad Principem recurrendum, ut tenet octava opinio relata per eundem Menoch. *dist. remed. 3. num. 775.* & Carroc. *dist. quest. 6. num. 83.* & per Thesaurum *dist. decis. 206. num. 14.* cum remedium manutentionis brevissimum, ne partes veniant ad arma, hanc dilationem congruè non patiatur, sed est sequestranda possessio, iuxta secundam in hoc dubio sententiam, ut per eundem Menoch. *eodem remed. num. 742.* & Carroc. *dist. quest. 6. n. 62.* & Thesaurum *num. 6.* & quamvis Menoch. illam non probet in profanis, sed tantum in beneficialibus, ratio eius non admodum est curata, nam siue inter Clericos, siue inter laicos, semper iudex per sequestrum poterit periculis & partium rixis occurrere, etsi facilius hoc fiat inter Clericos tanquam suo iudici plus obtemperantes, & hanc opinionem probat idem Carroc. *num. 63. 64. & 85.* concurrentibus quòd neutra pars possideat, vel quòd ambæ suam possessionem pariter probauerint, & quòd timor scandali adsit, & partibus citatis ad sequestrum declarandum si scandalum sit futurum: & ita censeo esse dicendum, ut possessio dubia sequestranda sit, præcipuè cum timore scandali & partibus citatis (etsi scandalum, ut plurimum, tacitè insit in his manutentionum articulis) & sic decisum est per Rotam iuxta Farinac. *decis. 435. in civilibus novissimis non ultimis*, Gratian. *disceptat. forens. tom. 3. cap. 402. num. 15.* & hæc sequestratio debet fieri sine præiudicio partium & possessionum earum in possessorio & petitorio, & cum reservatione iurium suorum, ut constat ex *d. decisione 435.* & hinc venit, quòd possessor per sequestrum à iudice appositum super possessione, illam amittere non dicatur, Seraphin. *decis. 773. num. 7.* Gratian. *discept. forens. sam. I. cap. 114. num. 12.*

- 31 Et non non solum hæc sequestratio permittitur factis iam partium probationibus super possessione ad effectum manutentionis, verum antea, quando litigantes omnes prætendunt possidere, & dubia est possessio, & imminet scandala expressa, aut subintellecta, tunc etiam sequestranda est, & deinde videndum, quis in possessorio retinenda meliori iure potiatur, & illi dabitur manutentio, *Rota dict. decis. 435. ex Farinacio.*
- 32 Dixi supra *partibus citatis*: nam etiam in danda manutentione, in qua succedit sequestratio, citatio debet intervenire, ut in specie resoluit Menoch. *de retinend. remed. ult. num. 31.* cum pluribus relatis, ubi quod ad recipiendas informationes super eadem manutentione debeat iudex partes citare, nisi periculum esset in mora, & ita loquitur Carroc. *in sequestro faciendo dict. n. 63.* dum ait, quod citatio fiat, si scandalum, quod timetur, sit futurum; secus si sit præsens, & immineat periculum: hodie tamen indistinctè hi manutentionum articuli substantiantur cum libello & causa cognitione & responsione partis, & conclusione, & citatione ad sententiam, & ita multoties practicaui, & vidi practici, in eodem Tribunali Ill. & R. Nuncij Matrini degentis cum ibi iudex & Aduocatus essem Ecclesiasticus, & ideo hanc materiam toties illic præ manibus habitam & habendam pro viribus congestam, & breuiter sine confusione succinctam repetere & congerere non parum placuit, licet libellum & litis contestationem non esse in hoc iudicio de substantia, imò non requiri doceat Menoch. *de retin. remed. ult. n. 7.* & 31. vnde iuxta practicam prædictam plus solennitatis his articulis tribuitur quàm de iure competit; sed melius & securius ex hac praxi pronunciabuntur, quæ, ut dixi iam, est recepta.

QVÆSTIO XXXVIII.

De pracedentia

Plebanorum.

De hoc dixi suprà quæstione 6. eò recurratur.

QVÆSTIO XXXIX.

De pracedentia

Præceptorum, & Priorum, seu Præla-
torum Regularium.

Etiã dixi suprà quæst. 23. num. 14. & quæst. 1. num. 32.

QVÆSTIO XL.

De pracedentia

Præcentorum.

Dixi similiter suprà quæst. 30.

QVÆSTIO XLI.

De pracedentia

Præpositorum.

S V M M A R I V M.

- 1 Qui dicantur Præpositi, & an habere dignitatem censentur?
- 2 An Canonici præferantur?

Aa 2

3 An

- 3 *An alijs habentibus dignitates, & quid ex consuetudine?*
 4 *Quid inter Præpositum & Priorem remissum?*
 5 *Quid inter Præpositum & Vicarium Episcopi etiam remissum?*
 6 *Inter eosdem Præpositos, & de eorum electione quid dicendum?*

Præpositi idem sunt ac Priores, Hostiens. in *summa*, lib. 5. tit. de pœnit. & remiss. num. 26. Cassan. in *summa* Catal. 4. p. confid. 38. Cæsar de *Eccles. hierarch. quest.* 2. proæn. § 2. num. 13. Barbosa collect. ad decretal. in cap. 1. num. 4. d. officio Primicerij, bonus text. in cap. *quamuis* de verbor. signif. & ibi ordinarij scrib. cap. 1. de concess. Prab. & constat ab etymologia vocabuli, id est, præ alijs positi, & alij sunt in Ecclesia Collegiata, qui vocantur Rectores, Moneta tract. de conservat. iud. cap. 5. num. 91. alij autem sunt in Cathedrali, idem Moneta. eod. num. utrique dicuntur habere Dignitatem, cap. 1. & ibi glossa verbo *Præpositi* de *stat. & qual. d. cap. Quamuis* de verbor. signif. & ibi glossa verbo *Prioratus*, dict. cap. 1. de concess. Prab. cap. 1. cum glossa, verbo *Præposituras* de consuetud. in 6. Moneta. dict. cap. 5. num. 91. cum Redoan. tract. de *simon. mental.* 1. p. cap. 19. num. 7. & alijs, docens dictos Præpositos posse esse conservatores ex eo, quod sunt in Dignitate constituti, Riccius in *praxi fore*, tit. *prax. precedent.* decis. 583. num. 2. Cassan. dict. 4. p. confid. 38. & 41. Cæsar dict. num. 13. Ascanius de *iure Abbat.* tom. 1. disput. 25. quest. 4. num. 5. licet Præpositi ad hoc ut dicantur habere Dignitatem, tria concurrere necesse esse docuit Rota decis. 351. fuit dubitatum in novis: nempe primò, quod sit electiva Præpositura: secundò, quod habeat administrationem rerum temporalium: tertio, quod habeat prærogativam in stallis chori, & loco ac voce capitulari, refert Boer. decis. 286. num. 9. & in tract. de author. mag. conf. num. 70. Felin. in rub. de major. & obed. num. 10. Cassan. dict. confid. 41. nisi sit consuetudo contraria, quæ sicut potens est ad introducendam Dignitatem, ut dixi *sup. quest.* 30. n. 3. ita è converso ad excludendam, sed hodie Præpositi in Cathedralibus ubi sunt, de consuetudine indistincte pro Dignitatibus accipiuntur, ut in Primicerijs dictum fuit *suprà quest.* 30. num. 3.

Ergo supposito quod Præpositi dicantur esse in Dignitate, inde resultat illos esse Canonicis præferendos ex his, quæ

quæ suprà dixi de Archidiacono *quæst. 5. num. 17.* Cassan. *dict. consid. 38.* & colligitur ex ordine posito per Hostiens. *d. summa & tit. de pœnit. & remiss. lib. 5. n. 26.* & sentit Afcanius *d. quæst. 4. num. 5.* expressè Riccius *d. decis. 283. num. 3* docens, quòd Præpositus exiens à choro non tenetur petere licentiam Canonico punctatori, cùm esset inferiori obtemperare, & ordo Ecclesiasticæ hierarchiæ peruerteretur, Cæsar *in d. num. 13.* & quia Præpositus est maior, cùm sedeat in primo loco, & à manu dextra, ex quibus oritur maioritas ex DD. per ipsum relatis, & de hoc non est dubium, cùm consuetudine receptum sit in omnibus tam Cathedralibus, quàm Collegialibus Ecclesiis, vt Dignitates habentes Canonice præferantur, vt similiter dixi *dict. quæst. 5. num. 17.* & facit elegans decisio Farinac. 867. *num. 2. §. Tertiò ex ordine in civilibus nouiss. non ult.* Si autem in aliqua Ecclesia contraria adesset consuetudo, videndum est, an valeat, cùm Præposituræ Dignitas maior sit Canonicatu, qui vix talis vocatur, svel saltem improprie, vt retuli suprà *quæst. 10. num. 2.* & ita de hac consuetudine suprà scripta *quæst. 18.* memoria recolatur.

Sed inter Præpositos, & alias Dignitates dubium versatur, an illis præponantur, veluti inter aliquem Præpositum & Archidiaconum, in quo dubio pro Archidiacono scripsit Boër. *dict. tract. de auctor. mag. cons. num. 70.* referens Felin. *in rubr. de maior. & obed. col. 3.* & bonus textus, vt ipse ait *in cap. Perlectis, §. Hisunt, cum seqq. 2. §. distinct.* licet ego viso Felino, & *dict. cap. Perlectis,* illud probare non inuenerim, probat tamen Hostiens. *dict. tit. de pœnit. & remiss. num. 24. & 26.* vbi sumpto ab eius ordine argumento, primò posuit Archidiaconum quàm Præpositum, & pro hac parte possunt ea considerari, quæ suprà scripsi *quæst. 5. num. 1.* de Archidiacono, nempe, quòd illi debeatur prima sedes post Pontificalem de iure communi, & in terminis huius quæstionis loquitur Farinacius *decis. 865. & 866. in dictu civilibus nouissimis non ultimis,* resoluens Archidiaconum esse Præposito præponendum in præminentis incensationum & osculo pacis, ex eo quòd illi prima sedes competat de iure: sed potest introduci per consuetudinem, quòd Præpositus Archidiaconum præcedat ex eadem decisione, Farinac. 865. *num. 2. & 866. num. 3.* &

latius decis. 867. per totum in eisdem nouissim. Boër. dict. tract. & n. 70. Cassan. d. 4. part. consid. 41. in fine, Felinus dict. rubric. de maior. & obed. numero 10. & referunt Ioann. Andr. & Dominicus in capite finali de officio leg. in 6. & consilium Ioann. Andr. ibi: Pro Præposito cui ex consuetudine signa maioritatis in sessione & subscriptione competeant, quod præferatur Archidiacono etiam habenti, sede vacante, plenam administrationē, & vices Episcopi ex eo, quod ista potestas est temporalis, & non duratura, &c. Et his adiciantur ea, quæ suprà dicta questione 18. de Consuetudine, inueniuntur.

4 Et idem dicendum est de competentia præcedentiæ inter Præpositos & cæteras dignitates, vt consuetudini decidenda remittatur, vt alias dixi suprà quæst. 5. num. 4. ex eo, quod in aliquibus Ecclesiis contingere potest, quod dignitas Præposituræ sit prima post Pontificalem, vel tertia, vt colligi poterit ex eodem Cassan. dict. consid. 41. §. final. & ex eod. Hostiensis dict. summa, & tit. de panit. & remission. num. 26. vbi post Decanum, Archidiaconum, & Archipresbyterum posuit tertio loco Præpositū, & ex eod. Farinac. in d. decis. 865. & 866. num. 2. & 3. & 867.

5 De concursu autem inter quemdam Præpositū & alium Priorem tractat Decius conf. 160. per totum, & refert cum aliis Menoch conf. 257. num. 15. vol. 3. & in fauorem Præpositi soluunt ex pluribus egregiè consideratis, & si inter Præpositum & Vicarium Episcopi contingeret dubitatio ex his, quæ de eo & Archidiacono scripsi suprà dict. quæst. 5. num. 8. & seqq. poterit definiri.

6 Verum inter eosdem Præpositos, & de electione eorum consulantur similiter dicta in præcedentibus questionibus & q. 25. vbi in aliis Dignitatibus scriptum inuenietur.

Q V Æ S T I O X L I I.

De præcedentia Protonotariorum.

S V M M A R I V M.

1 *Etymologia & eorum differentia assignatur.*

- 2 *An habeant dignitatem?*
- 3 *Quid de eorum precedentia, & quibus preferantur?*
- 4 *An Preferendarij sint potiores, & inter eos discrimen & electio quomodo cognoscatur?*



Prothonotarij de quibus memini *suprà q. 27. num. 12.* id est, sedis Apostolicæ Notarij dicti per quandam excellentiam Protonotarij, id est, primi Notarij à *protonotarius* Græco verbo, quod Latine *primus* dicitur, Cassan. *dict. Catal. 4. p. consid. 29.* alij sunt quatuor Numerarij & Ordinarij, & participantes, qui ratione sui officij, fructus ex Rom. Cur. percipiunt, & Bullas Ecclesiarum & Monasteriorum expediunt, Cassan. *dict. consid. 29.* Leo in *Thesau. for. Eccles. p. 1. cap. 2. num. 34.* & Authentica conficiunt instrumenta rogati ex Bulla Pij II. relata *suprà dict. quest. 27. num. 12.* alij autem sunt Supranumerarij, & extraordinarij, de quibus aliqui creantur in partibus, & sunt ad honores & Prælaturas, & Rochettum portant, idem Leo *dict. cap. 2. & num. 34.* Postea Sixtus V. in sua Bulla 12. de qua in *Bullar. tom. 2. fol. 502.* ampliavit numerum Protonotariorum vsque ad 12. & in alia subsequenti multa privilegia dedit, vocatque eos Papæ familiares, & domesticos Prælatos, & emolumenta assignat, & licentiam præstat vtendi Pontificalibus, etiam in Cathedralis Presbyteri sint, & de consensu sui Ordinarij præsentis; secus absentis in quibus constitutionibus Sixti V. de horum Protonotariorum origine constat: scilicet vt acta Martyrum describerent.

Hi autem Protonotarij dicuntur habere dignitatem, Cassan. *dict. consid. 29.* Leo *dict. num. 34.* Monet. *de conseruat. iudic. cap. 5. num. 112.* vbi docet non ideo illos posse Conseruatores nominari, cum dignitas eorum non sit in Cathedrali vel collegiata iuxta *cap. final. de offic. deleg. in 6.* possunt tamen esse iudices delegati iuxta *cap. statutum de rescript. in 6.* & ita in Tribunali Ill. & Reu. Nuncij in Hispaniæ partibus commorantis, practitari, in alijs & in me multoties vidi, nobis enim tanquam habentibus dignitatem causæ Beneficiales & Ciuiles mittebantur, non verò criminales & matrimoniales

moniales, quæ tantum Ordinariis possunt committi, iuxta Concil. Trid. *sess. 24. cap. 20. de reformat.*

- 3 Sed quoad præcedentiam Protonotariorum attinet ex dicta Bulla Pij II. illos post Episcopos in Capella Papæ sedere constat: sed in Consistoriis suæ Beatitudinis sedi esse proximiores concessit idem Pius, quando Authentica documenta conficiunt, & ita omnibus officialibus Rom. Cur. inferioribus post Episcopos erunt præferendi, & docet Cassan. *in dict. consid. 29. & 30. & tenet Contelorius de præcedentia, num. 47. 52. & 53.* ubi quod Protonotarij Supranumerarij non præcedunt Prælatos antiquiores de stylo Romanæ Curia, nec Protonotarij ex privilegio habeant sedem in Capella Pontificia, sed solum Protonotarij Participantes ex Ceremoniali Romano *lib. 2. tit. de ordine sedendi in Capella Papæ sed ex lib. Ceremon. Episcop. lib. 1. cap. 23. fol. 40.* thurificantur Protonotarij Numerarij ante Nuncium Apostolicum transcurrentem; non autem intra suam Prouinciam existentem, & etiam ante Dignitates, & Canonicos, & Abbates benedictos, & Vicarium Episcopi & Generales Ordinum, & post eos Protonotarij Supranumerarij, nisi essent consanguinei alicuius magni Principis; tunc enim pro arbitrio Episcopi ante Dignitates, & Canonicos possunt thurificari, ex quo magna in fauorem dictorum Protonotariorum præcedentia colligitur: insuper ideo Leo *dicto cap. 2. num. 35.* cum Cassan. *dict. consid. 29.* scripsit illos præcedere debere quosunque Canonicos & Dignitates non capitulariter incedentes, præcipue si Protonotarij in habitu Prælaturæ incedant, aliàs non, & hoc corroboratur seu probatur ex *dict. lib. Ceremon. cui statuitur, ut dixi supra quæst. 27. num. 11.* ubi præferuntur nedum Canonicis, & Dignitatibus, verum & Nunciis Apostolicis, quod intelligendum credo, si Protonotarij incedant in prædicto Prælaturæ habitu, ut Leo existimat, aliàs enim congruum non videtur, ut Nunciis Apostolicis præferantur. Rursus intelligendum in Nunciis non Episcopis aut Archiepiscopis, si enim, ut communiter, tales fiant, ipsi prius debent thurificari: nam ex dicta Bulla Pij II. omnes Episcopos quosunque Protonotarios præcedere colligitur, & ita accipiendus est liber Ceremon.
- dum.

dum ante Nuncium Apostolicum Protonotarios thurificari præcipit. Ex cuius lectione in dict. cap. 23. fol. 40. idem comprehenditur: nam Episcopus præsens & hospes, & similiter Archiepiscopus thurificantur ante Protonotarios etiam Numerarios, & idéo si Nuncij Apostolici sint Episcopi aut Archiepiscopi, etiam extra locum suæ Nunciaturæ, & iurisdictionis, virtute Dignitatis Episcopalis debent ante dictos Protonotarios thurificari, secus autem si tantum sint Nuncij Apostolici, & intra locum suæ iurisdictionis non existant: tunc enim Protonotarij Numerarij anteponuntur in thurificatione, & si existant intra suum locum, præferuntur: nam post Episcopum & Archiepiscopum thurificantur. Sed cum Protonotarij in his partibus creati habitum Prælaturæ de consuetudine non portent, in nihilo illos præ eminentiores inuenio, nisi in iudicialibus, cum illis aliquæ causæ Apostolicæ committantur, quod ut melius & honestius fieret, satis expediret, ut duo tresve tantum Protonotarij Apostolici Hispani eligerentur, qui litteris & moribus ornati causas cum gravitate & sine ipsarum sollicitudine definirent, & his tantum, & non aliis committerentur, quod adhuc poterat excusari, si Concilium Trident. sess. 25. cap. 10. de reformat. dum Ordinariis & iudicibus Synodalibus causas præcipit committi, strictè exequeretur.

Verum hi Protonotarij an Referendariis præferantur, dicam infra *quest. 44. num. 3.* & inter Protonotarios servari debet ordo antiquitatis & institutionis eorum, ut decrevit idem Pius *ubi supra*: & constat ex rationibus in præcedentibus questionibus relatis; de eorum tamen electione ex dictis *suprà quest. 25.* aliquid poterit inferri.

QVÆSTIO XLIII.

De precedentia

Rectoris scholastici, & Vicerectoris.

S V M M A R I V M.

1. *Est caput Scholasticorum.*

Bb

2. *At*

2 *An Episcopum pracedat?*3 *Quid de Vicerectore remissum?*

1 **R**ector scholasticus est caput omnium scholasticorum, & eos gubernat, & imperat, ut videmus in Vniuersitatibus, in quarum aliquibus etiam omnimodam iurisdictionem exercet, ut in Academia Complutensi: nam de iure dicitur iudex eorum, Bald. in *Auth. habita* num. 57. *C. ne fil. pro pat.* & ita tanquam caput primus est omnium, & primam habet sedem, & de Rectore urbis est *const. 4. Leon. X. de qua in Budar. 1. tom. fol. 472.*

2 Rursus in causis suorum scholasticorum Rector etiam Episcopum præcedit tanquam iudex priuatiuus in illis, ex his, quæ suprà dixi *quest. 22. num. 1. & seqq.* & idem in actibus scholasticis, qui publicè fiunt, ut memini suprà *quest. 1. num. 14. Panormitan. in cap. Auditis de concess. Prab.* relatus per Cassan. *dict. Catal. & 4. part. consid. 44. §. final.* & probatur ex eadem ratione toties repetita, nempe maiorem esse quæpiam in suo territorio, & officio, & in illo omnes præcedere, etsi contingeret, quòd Episcopus ex priuilegio in teneris annis factus, ad Vniuersitatem studiorum causa accessisset, & ibi fuisset scholaris, etiam eum Rector Vniuersitatis præcederet ex Abb. in *cap. Auditu, num. 4. de elect. & in cap. Postulasti, n. 4. de concess. Prab.* & refert Felin. in *rubr. de maior. & obed. num. 4.* cuius ratio iam supradicta remanet *quest. 27. num. 2.* & in aliis locis: nam qualitas, quæ non facit ad actum, nullam parit præminentiam considerationem.

3 Sed, an idem sit in Vicerectore, si dubitetur, plura dixi de Vicerectoribus & Locumtenentibus *dict. quest. 1. num. 27. & seqq.* ex quibus poterit dubitatio resolui, simul cum relatis per additionem ad Felinum in *dict. rubrica, & num. 4. verbo Rector pracedit*, & per Cassan. *dict. Catal. 7. parte, consid. 10. & 25.*

QVÆSTIO

QVÆSTIO XLIIII.

De pracedentia

Referendariorum.

S V M M A R I V M.

- 1 Qui dicantur, & quid illis incumbat?
- 2 An habeant dignitatem?
- 3 Quæ sit eorum pracedentia?

Referendarij sunt Ministri Cur. Rom. qui iuxta *Vestr. in pract. lib. 1. cap. 3. num. 1. & ibi annotatio. num. 11. & Gomez de compend. utriusque signat. per* cum relatum supplicum postulata vident, & si concedenda sunt Pontifici seu Cardinali signatori rem esse concedendam significant, & referunt cum aliis relatis per eundem *Vestr. dicto loco, & hinc venit, quod à referendo Re-*ferendarij appellentur, commissiones etiam appellationum in gratiæ & iustitiæ signatura expediunt *ex consuet. Pauli V. 71. tom. 3. bullarj. fol. 265.*

Ipsi autem ratione huius officij dicuntur habere Dignitatem, *Cassan. dict. Catal. 7. part. consid. 11. §. Et tales, & cum multis notavit Monet. de conseruat. iud. cap. 5. num. III. addens non esse talem Dignitatem ad Conseruatoris munus exercendum ex text. in cap. final. de offic. delegat. probatur etiam ex Bull. Sixti V. 41. quæ est in 2. tom. Bullar. fol. 543. vbi dispositionem textus in cap. statutum de rescript. in 6. ad eosdem Referendarios extendit, & illos in Dignitate constituit, & ita practicatur: nam in Tribunali Ill. & R. Nuncij Hispaniæ committuntur illis omnes causæ etiam matrimoniales, & criminales, quæ in secunda seu tertia instantia in eodem Tribunali tractantur, licet quoad causas matrimoniales & criminales ipse non viderem, quo pacto eisdem decidendas possint delegari: nam constitutiones Pauli III. 23. vt in 1. tom.*

Bullar. fol. 647. & Sixti V. 41. suprà relatæ non faciunt illos iudices ordinarios, vt ad cognoscendum de dictis causis necessum erat ex Concil. Trident. sess. 24. cap. 20. de reformat. & ea de causa prædictæ causæ Protonotariis non committuntur, vt dixi suprà quæst. 42. num. 2.

- 3 Sed ad præcedentiam veniendo dico præfatos Referendarios præferri cæteris officialibus & Ministris inferioribus Curie Romanæ, ex eo quòd sunt Prælati, *Vestr. dict. pract. lib. 1. cap. 3. num. 2. & patet ex dictis Pontificiis constitutionibus, vbi plura illis priuilegia honorifica & exemptiones concesserunt, & quòd dictis officialibus præferantur, colligitur ex Cassan. dict. Catal. & 4. part. consid. 29. & 30. & ex Monet. dict. cap. 5. de conseruat. iud. num. 111. iuncto num. 113.*
- 4 Sed quòd magis est, nedum prædictos officiales præcedunt, verum etiam Protonotarios iuxta eundem Cassan. d. consid. 29. §. final. *Vestr. in dict. pract. & lib. 1. cap. 2. in annotationibus, n. 16. cum Gomezio in compendio vtriusque signat. Monet. dict. cap. 5. num. 112. vbi refert præfatum Gomezium, & plures alios.*

QVÆSTIO XLV.

De precedentia

Religionum & Religioforum.

S V M M A R I V M.

- 1 *Diuersæ sunt Pontificiæ constitutiones, & refertur quadam Gregor. XIII.*
- 2 *Alia Leonis X.*
- 3 *Alia Pij V. & Clementis VIII. alia.*
- 4 *Alia eiusdem Clementis.*
- 5 *Alia eiusdem.*
- 6 *Alia Pij IV.*
- 7 *Alia Pij V.*
- 8 *Quid hodie ex dictis constitutionibus oriatur & resultet? & an debent esse receptæ?*

- 9 Præxi præcedendi inter Mendicantes.
- 10 Regula præcedentias definiendi, & antiquitatis qualitas per allegantem probanda.
- 11 Extenditur ad Monachales.
- 12 Antiquitas Ordinis vel loci foundationis, quæ sit poterior?
- 13 Super Mostrenci prælatio traditur.
- 14 Regula inter Religiosos, & à quo tempore eorum antiquitas computanda.
- 15 Et de nouitiis an sint Religiosi? & quid de eis sit dicendum describitur.



De hac præcedentia inter Ordines Regulares var-
 rix extant Pontificiæ constitutiones: nam Gregor. XII. decreuit, vt inter Ordines, & Fratres Mendicantes illi præcederent, qui in quasi possessione præcedentiæ essent, etsi talis quasi possessio non probetur, aut non constet antiquiores in loco controuersiæ, id est, qui prius ibi domum seu Monasterium erexerunt, potiores censerentur, constat in Bullar. tom. 2. const. 84. fol. 469. & referunt hanc constitutionem Genuens. in sua praxi Archiep. cap. 52. in fine, Campanil. in suo diuersor. iur. Canon. rubr. 12. cap. 12. num. 12. & Piaſcecius in praxi Episcop. part. 2. cap. 3. n. 41. & Salgado tract. de protect. Regia part. 2. cap. 9. num. 29.

Et Leo X. constitut. 26. in Bullar. tom. 1. fol. 519. similiter statuit, 2
 vt Fratres Minores S. Franc. de obseruantia & Reformati nuncupati Fratribus Minoribus Conuentualibus essent præferendi.

Et Pius V. const. 71. fol. 267. tom. 2. Bullarij, & Clemens VIII. 3
 constit. 13. fol. 16. tom. 3. eiusdem Bull. decreuerunt. præcedentiam Fratrum Prædicatorum, quoad alios Fratres Mendicantes, & etiam non Mendicantes post Clerum secularem & antiquos Ordines Monachales, & idem Clemens statuit similiter vt prædicti Fratres Prædicatores præcederent omnes Regulares Mendicantes & non Mendicantes, post Canonicos & Cleros seculares & antiquos Ordines Monachales etiam si Prædicatorum Conuentus, & loca Regularia primò fundata & instituta non fuissent, refert hanc Bullam, quæ loquitur in Regnis Aragonum,

Valentiæ ac Catolonix, Piaſcecius in ſua praxi *Episcop. part. 2. cap. 3. de viſitat. Regul. fol. 210.* & meminit Barboſa in *paſtor. alleg. 78. num. 30.* & Contelorius de *præcedentia, num. 76.* ubi *num. 72.* & ſeq. defendit priuilegium Pij V. in fauorem Prædicatorum non fuiſſe derogatum per conſtitutionem Gregorij XIII. & idem Piaſcecc. loco ſuprà dicto *fol. 212.* aliam Bullam eiſdem Clement. VII. refert, qua ſuſtulit contentionem Fratrum Prædicatorum, & Eremitarum S. Auguſtini in Regno Portugallix, & declarauit in fauorem Prædicatorum cum multis pœnis, in quibus duabus Bullis, quas in Bullario non inueni, diſponitur, vt inter Regulares ſeruetur ordo circa præcedentiam, quæ in alma Vrbe ſeruatur: & eſſe declaratum per ſacram Congregationem, quod in proceſſionibus ſeruetur ordo inter Regulares, qui in alma Vrbe ſeruatur non obſtante Bulla Gregor. XIII. docuit idem Contelorius de *præcedentia, num. 78.* quem ordinem ponit Gama *decif. 1. num. 7.* & dicam infra *num. 9.* ad quem ordinem ſeruandum exiit quædam declaratio Congreg. Rituum relata per eundem Piaſceccium *dict. cap. 3. fol. 209.* & *210. num. 41. §. Sacra Congregatio,* & refert Barboſa *dict. allegat. 78. num. 34.*

- 4 Et idem Clemens VIII. præcedentiam definiuit inter Fratres Ordinis beatæ Mariæ de Monte Carmelo, & Fratres beatæ Mariæ de Mercede Redemptionis Captiuarum in fauorem Fratrum Carmelitarum in omnibus locis, vt conſtat ex *conſtitut. 95. tom. 3. Bullar. fol. 149.*
- 5 Idem Clemens etiam decreuit, quod Monachi Congregationis beatæ Mariæ Fulin. Cisterciensis Ordinis S. Benedicti in proceſſionibus aliſque actibus publicis, omnibus Fratribus Mendicantibus præferantur, *conſtitut. 56. tom. 3. Bullar. fol. 73.*
- 6 Et Pius IV. præcedentiæ quæſtionem inter Canonicos Regulares Congregat. Lateranen. Ordinis S. Auguſtini, & Monachos Caſſinen. S. Benedicti in fauorem Canonicorum Regularium abſoluit *conſtitut. 75. tom. 2. Bullar. fol. 106.*
- 7 Et Pius V. in fauorem prædictorum Canonicorum Regularium ante alios quoscuque Regulares, poſt tamen Clerum ſecularem declarauit *conſtitut. 116. tom. 2. Bullar. fol. 324.*

Aliqua

Aliquarum ex his Constitutionibus meminit Rodrig. *Regul. quæst. tom. 3. quæst. 37. artic. 1. & 4.* & ex illis iam hodie inanis est illa disputatio, in qua plures DD. Theologi, & Canonistæ insudarunt, nempe attendendum esse finem Religionis ad ipsius præminentiam cognoscendam, ut inter alios pluribus verbis retulit Cassan. *dict. Catal. & 4 p. consid. 52.* præterquam quod nunquam hæc quæstio ad præcedentias poterit pertinere: non enim sequitur: *Religio est perfectior; ergo in quæstione præcedentiæ potior seu honorabilior:* cum ad hoc non perfectio, sed origo solum & antiquitas attendatur, Felip. *rub. de maior. & obed. num. 5.* & dixi *suprà quæst. 14. num. 1.* Inanis etiam est quæstio illa inter ordines Mendicantes: *qualis dicatur antiquior inspecta origine?* de qua plura scripsit idem Cassan. *dict. Catal. & 4 part. consider. 68. usque ad 71.* nam iuxta Constitutionem Gregorianam *suprà* relata *num. 1.* non antiquitas originis, sed foundationis, seu domus erectionis in loco controuersitæ, cessante quasi possessione, considerata erit, ad quod necessum est, quod dicta constitutio sit recepta, docet cum pluribus Garcia *de benefic. part. 1. cap. 5. §. 1. num. 156.* cum multis seqq. Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. glossa 26. num. 1. & seqq.* si enim admissa non fuerit, ut attestatur idem Rodrig. *dict. artic. 4. in finalibus verbis*, Principe sciente, & tolerante; aut per tempus decennij, vel per actus tantum contrarios, etiam eo ignorante, ut cum pluribus existimat probabile idem Garcia *dict. num. 156.* tunc recurrendum est ad originis antiquitatem inter dictos ordines Mendicantes, cessante consuetudine, quæ in primis in hac materia venit attendenda iuxta *suprà* dicta *quæst. 18. num. 1.* idem est dicendum de Constitutionibus præfatis, quæ de Monachalibus Fratibus loquuntur: scilicet, ut necessaria sit illarum receptio, aliàs, cessante consuetudine, ad eandem originis antiquitatem recursus habeatur; sed hæc quæstio etiam est inutilis: nam cum prædicti Fratres ex priuilegio immunes sint à processionum concursu, non intrat quæstio antiquitatis, de qua plura etiam loquitur idem Cassan. simul cum Archiepiscopo Florent. *in sua historia, d. 4. p. consid. 53. usque ad 67.* & idem dicendum est de Religione Societatis Iesu, quæ eodem priuilegio fruitur & de quacumque alia Religione dicto

cto privilegio gaudente; verum per accidenſ ex aliqua cauſa ad inſtantiam Regis poterit contingere, aut aliter, quod prædicti Fratres Monachales, & cæteri Ordines privilegia- ti à proceſſionum onere in aliqua interſint, quo caſu prædicta proficere dicentur.

- 2^a Praxis verò præcedendi inter Ordines Mendicantes ea eſt, vt Fratres Prædicatores S. Dominici in proceſſionibus præcedant iuxta conſtitut. Pij V. num. 5. relatam, refert idem Rodrig. *quæſt. Regular. quæſt. 37. art. 1. ſom. 3. Caſſan. diſt. Catal. & 4. conſid. 68. Boët. tract. de ſtatu & vita Eremitarum, n. 211.* Et pro eiſdem Fratribus Prædicatoribus plura cumulat idem Contelorius *diſt. tract. de præcedentia, num. 8. & multis ſeqq.* idem Salgado *diſt. tract. num. 33.* & poſt eos ordo S. Franciſci & Eremitarum S. Auguſtini, & deinde Ordo Carmelitarum, poſtea Ordo beatæ Mariæ de Mercede, refert idem Rodrig. *articul. 1.* & ſic conſuetudo in hac materia tollit prioritatem & antiquitatem: nam vt ſcripſit Caſſan. *diſt. 4. part. conſid. 71.* Ordo Eremitarum S. Auguſtini fuit ſub regula S. Baſilij tempore Gelafij Papæ, qui fuit multò ante Honorium III. & ita talis Ordo Auguſtinus. ratione prioritatis Prædicatorum Ordinem præcedere deberet, & ſimiliter Ordinem Minorū, cum ambo fuerint de eiſdem Honorij tempore Caſſan. *d. conſ. 68. & 69.* & ipſe *conſ. 70.* loquens de Ordine Carmelitarū eum eſſe Ordioibus Eremitarum, & Minorum aſſerit præferendū tanquam antiquiorē, cum fuerit ſub regula S. Baſil. quæ fuit ante regulā D. Aug. inde ſi hic Ordo Carmelitarū præfertur Ordini Eremitarū in antiquitate, per cōſequens venit, vt ſit inter omnes Mendicātes prior, cum Ordinē Eremitarum Ordine Prædicatorum & Minorum ipſe Caſſan. aſſerat antiquiorē, qui denique teſtatur varia & diuerſa vidiffe in proceſſionibus circa prædictorum Ordinum præcedentiam, ex quo illius deciſionem locorum conſuetudini relinquit, videndus Gamma *decif. 1. num. 7.* vbi ponit Ordinem incedendi Romæ inter Monachos præſente Sum. Pontif. ex quo Fratres Prædicatores præcedunt Carmelitanos, Eremitas S. Auguſt. Franciſcanos, & alios, & ſic conſuetudo attendatur, quamvis hæc præcedentia Prædicatorum erit virtute conſtitut. Pij V. ſuprà relatæ num. 3. quæ Romæ

ma erit in obseruantia.

Quidquid sit de horum Ordinum antiquitate, illa certa 10
ex prædictis colligitur conclusio, quòd in controuersia præ-
cedentiæ in primis suprà relatæ constitutiones attendatur,
vel aliæ, si quæ sint, in proposito, quæ si receptæ non fue-
rint, ad consuetudinem loci descensus fiat, & vltimò, si
nec consuetudo inueniatur, ad Ordinis antiquitatem & ap-
probationem, inspecta sua origine, recurratur: Farinac. *de-*
cis. 718. *num.* 1. *in ciuil. nouissim. non vltimis*, cum aliis citatis, De-
cian. *resp.* 50. *num.* 1. & *seqq. tom.* 4. Gam. *dict. decis.* 1. *num.* 51. cum
quibusdam glossis ab eo relatis, Barbosa *dict. alleg.* 78. *num.* 36.
Contelorius *de precedentia*, *num.* 2. quæ antiquitas & approba-
tio per allegantem probanda erit, cum fundamentum sit
intentionis suæ, l. 2. *ff. de probat. l. assueatio*, C. *de non numer. pec.*
& ita si prædicti Ordines tam Calceati, quàm Discalcea-
ti, super præcedentia contenderint, & ad antiquitatem
Ordinum deuentum fuerit, ille Ordo debet ipsam
ostendere, qui eam allegauerit, ostendendo primam sui
initij, & Ordinis confirmationem à sanctis Patribus fa-
ctam, inde cum hæc qualitas antiquitatis in facto consistat,
& sit per allegantem probanda, ideo circa eam amplius
non insisto.

Et hæc proxima conclusio extendenda est, & intelligen-
da, nedum in Ordinibus Mendicantibus, sed etiam in Mo-
nachalibus, & Ordinibus Militaribus, cum in illis militet,
& eorum præcedentiæ questio per proximè dicta meo iu-
dicio videri debeat terminari: nam Monachales præcedunt
non Mendicantes, vt dixi n. 3. & refert cum Boërio Salgado
tract. de Regia protect. part. 2. cap. 9. num. 28.

Sed aduersus id, quod dixi, attendendam esse Ordinum
antiquitatem, inspecta eorum origine, poterit forsan quis
opponere, quòd non debet attendi prædicta antiquitas ori-
ginis, sed loci & Monasterij erectionis, vbi controuersia
præcedentiæ contigerit, non virtute constitut. Gregor.
suprà relatæ *num.* 1. sed solum virtute antiquitatis loci
prætendendo illam antiquitati originis esse præfere-
dam semota prædicta constitutione. Cui obstaculo po-
terit responderi, quòd quamuis loci antiquitas sit spe-

cialis in loco, & ita videbatur esse alteri antiquitati præponenda: hæc tamen specialitas originis Ordinum antiquitatem præexcellere non debet, cum hæc nobilior & potentior sit, & congruum esset, ut Ordo minus nobilis & grauius huius localis antiquitatis causa prior esset: exempli gratia, si Ordo Minorum S. Franc. fuisset in loco antiquior, & Ordo Prædicatorum recentior, non existimo plus rationabile, quod talis Minorum Ordo fuisset in præcedentia potior ratione loci antiquitatis, cum Ordo Prædicatorum ratione suæ originis & confirmationis sit prior, Cassan. *l. 4. part. consid. 69. §. finali.* Iudico enim hæc prioritatem nobiliorem, & potentior, eo maximè, quia iuxta supradicta *num. 3. in fine*, prædicta constitutio Gregorij XIII. non tollit antiquitatem originis iuxta quam in vrbe praxis præcedendi Prædicatores inoleuit, & ita de cæteris Ordinibus exemplum poterit formari, quod intelligitur, ut dixi supra *num. 10.* sermone Pontificum constitutionibus, quibus, si sint receptæ, aut per aliquam declarationem non correctæ, in primis standum erit.

- 13 Super Mostrenca autem, cum Religiones SS. Trinitatis, & Beatæ Mariæ de Mercede obtineant priuilegia à Regibus Hispaniæ ratione redemptionis captiuorum, scilicet ut talia bona amissa, ipsis acquirantur, potest inter eas vel alios talia priuilegia possidentes super prælatione & præcedentia quæstio excitari, quæ breuiter resoluitur, ut Religio, quæ præuenit in petendo talia bona, alteri præferatur ratione præuentionis, quæ inter æquales præcedentiam operatur ex dictis supra *quæst. 28. n. 1.* adnotauit in specie Lara de Capellan. *lib. 1. cap. 22. num. 20.* subdens *num. 21.* si prædictæ Religiones in eodem tempore petant, quod Mostrenca inter ipsas æqualiter diuidantur, & *num. 22. & seqq.* de prælatione super eisdem bonis inter dominum loci temporalem similiter priuilegiatum & præfatas Religiones disseruit, & per illum latius poterit cogitari.

- 14 Venio nunc ad Religiosos, & dico illos inter se præcedere Primò ratione Dignitatis, ut is, qui illam habuerit de præfenti in Religione sit potior; quia dignior censetur, & digniores sunt præferendi, ex his quæ congerit idem Salgado

gado eodem tract. de Regia protect. pars. 2. cap. 9. num. 34. & 35. Secundò, inter pares Dignitate præcedat antiquior, quod præter supradicta de Dignitatibus præferendis & de antiquitate in ferè omnibus præcedentibus quaestionibus probatur per Rodrig. *quaest. Regular. dict. quaest. 37. articul. 1.* & per Campanil. *dict. tract. diversor. iur. Canon. rubr. 12. cap. 12. num. 2.* Sed dubium est, à quo tempore computetur Religiosorum antiquitas, an à susceptione habitus, vel à tempore professionis, & dico attendendas esse Ordinum constitutiones aut usum; in aliis enim computatur à tempore susceptionis habitus, uti loquitur Rodrig. *dict. articul. 1.* loquens de suæ Religionis usu, & explicat Campanil. *dicto cap. 12. num. 9.* ubi testatur sic etiam computari in Religionè Minorum Observantiæ S. Francisci, in aliis verò computari à tempore emissionis professionis sancitum extat, idem Campanil. *dict. cap. 12. n. 3.* addens sic esse receptum per usum cunctarum Religionum; cum autem usus aut constitutio nihil disponit, quod rarum erit: tunc prædicta antiquitas à tempore emissionis professionis erit computanda, docet idem Campanil. *dict. cap. 12. & num. 9. in fine*, & probatur, quia à prædicto tempore incipit fieri contractus reciprocus inter Religionem & Religiosum, cum Religio per professionem obligetur Religioso & eius sustentationi & curæ & participationi meritorum & suffragiorum communium, Religiosus autem servitio Religionis & eius regulis & votis mancipetur, idem Rodrig. *tom. 3. quaest. 11. articul. 2. in fine, & quaest. 19. articul. 12.* Nauar. *conf. 26. num. 1. de Regular. lib. 3.* unde à prædicto tempore contractus, à quo Religiosus incipit esse Frater, & pars Religionis, debet antiquitas computari: aliàs autem à tempore noviciatus, qui pars Religionis non dicitur, computatio non rectè inciperet, & hinc scripsit idem Rodrig. *dict. tom. 3. quaest. 63. articul. 3.* quòd professio est mutatio status de seculari in Regularem, si ergo status noviciatus secularis iudicatur, minimè in præfata computatione poterit comprehendendi.

Sed non est ita amarè sumendum, quòd noviciatus status secularis dicatur, uti eum vocat Rodrig. *dict. loco*: nam etsi novicij possint ad libitum eundem statum relinquere & as-

sumere quem in seculo tenebant, interim tamen personæ Ecclesiasticæ dicuntur, & fori & Canonis priuilegio gaudent, vt expressè docuerunt Gratian. *disceptat. forens. tom. 3. cap. 413. num. 46.* & Campanil. *dict. rub. 12. cap. 3. num. 25. 26. & 27.* cum multis per eos relatis, quos non transcribo, quibus addo Nauarr. *conf. 5. num. 1. de foro comp. lib. 2. Cened. in qq. Canon. quæst. 4. num. 41.* Flores de Men. *var. resol. lib. 2. quæst. 21. num. 198.* cum aliis ab ipsis congestis, Barbof. *in pastor. p. 2. alleg. 12. num. 37.* Verum est tamen, quodd etfi dicantur personæ Ecclesiasticæ, & ex hac parte improprium videatur vocare Nouitios seculares, ex alia verò non sunt verè Religiosi, nec illis possunt Regularia beneficia conferri, & imò potius valet collatio illis facta de secularibus beneficiis, vt cum aliis firmat Garcia *de benefic. 7. part. cap. 10. num. 4. 5. & 6.* Campanil. *dict. rub. 12. cap. 3. num. 20. & 25.* Restat ergo, quodd prædicta antiquitas computetur à tempore professionis, vbi aliud vsus aut constitutio Religionis non disponit: cū etiam à prædicto tempore incipiat currere quinquennium datum ad reclamandum contra professionem, iuxta Concil. Trid. *sess. 25. cap. 19. de Regular.* quasi quod ex tunc inceperit obligatio Religiosi, ex eo quodd particeps, & pars Religionis per professionem factus fuerit: & hæc sufficiant de hac materia, aduertendo, quodd in pari antiquitate Religiosorum ad qualitates personales virtutis & dignitatis retrohabitæ oculi conuertantur, in cuius memoriam aliquis honor & præcedentia debetur, vt suprâ *quæst. 1. num. 22.* vnde Religiosus, qui fuit Prior aut Prælatus, cū altero Religioso in antiquitate æquali huius antehabiti officij & dignitatis causa potior dicendus erit: secus verò si Religiosus qui fuit Prælatus non æqualis aut antiquior, sed recentior fuerit, alter tamen, qui dignitatem non habet, nec habuit, antiquior, nam qualitas præteriti temporis qualitatem præsentis quæ modo durat, & viuít, vt antiquitas habitus vincere nequaquam debet nisi ex vsu Religionis contrarium fuerit introductum.

QVÆSTIO XLVI.

De pralatione

Inter duos Resignatarios super contentione
beneficij resignati.

S V M M A R I V M.

- 1 *Resignatio facit perdere titulum & possessionem, nisi reuocetur.*
- 2 *Quomodo intimanda reuocatio?*
- 3 *Regula triennalis non iuuat titulum & possessionem nullam.*

CAsus fuit hic: P. resignauit in fauorem D. beneficium, quod habebat, & postea non plures dies idem beneficium in alterius fauorem resignauit cum reuocatione primæ resignationis, qui secundus Resignatarius comparuit in vrbe per Procuratorem, & fecit intimare reuocationem primæ resignationis Notariis Cameræ & Cancellariæ: sed nihilominus primus resignatarius obtinuit per suum procuratorem gratiam expediri, & expedita fuit, & possessio beneficij subsequuta, in qua stetit per tres annos & amplius: exiuit postea secundus resignatarius & de iure suæ resignationis opposuit & de reuocatione primæ possidentis beneficium, qui ex aduerso replicabat reuocationem sibi aut suo procuratori non esse intimatam, & quod erat possessor triennalis & se tueri regula de triennali contentebat, quæri potest, quis inter prædictos resignatarios meliorem causam foueat: & dico, quod eorum iuribus consideratis secundus resignatarius erit præferendus: nam quauis, qui semel resignauit, non possit iterum resignare, quia per primam resignationem, titulum & omnem beneficij possessionem amisit, vt pro regula multis congestis tradidit Paris. de resignat. benef. lib. 1. quest. 15. per totam & probatur ex relatis per Marefcot. var. resol. lib. 2. cap. 94. num. 29. & 30. Fati-

nac. decis. 156. num. 1. & decis. 174. num. 3. in civil. nonisim. non vlt. Seraphin. decis. 357. num. 1. & decis. 1320. num. 1. Leo in suo Thesau- ro fori Eccles. p. 2. cap. 4. num. 30. cum aliis relatis, Cauall. comm. contr. com. quest. 561. num. 2. & seqq. vbi plura refert aduertens cum Parisio dict. tract. & lib. 1. quest. 3. num. 8. & 9. quod procedat in resignatione simpliciter & absolute facta, de qua hic loquitur, secus in conditionali, Riccius in sua praxi aurea resol. 288. num. 1. vbi Putci decisiones refert, idem Riccius collectan. decis. p. 5. collect. 1603. hzc tamen regula vnam patitur limitationem inter alias, quoties prima resignatio fuit reuocata ante præstitum consensum in Cancellaria vel in Camera, tunc enim primus resignans, iterato poterit in fauorem alterius resignare, idem Paris. dict. quest. 15. num. 35. nam re integra poterit pœnitere, vt ex professo docuit & declarauit idem Paris. dict. lib. 1. quest. 12. per totam, vnde videtur, quod quamuis primus Resignatarius habeat regulam, secundus habet limitationem, & ita veniat præferendus.

2. Opponit tamen Resignatarius primus, quod præfata reuocatio sibi aut Procuratori suo erat intimanda iuxta *Clement. vnic. de renunciat.* & quod non valuit intimatio facta Notariis Cameræ vel Cancellariæ: sed respondetur, quod licet Clementina prædicta dicat, quod intimatio debeat fieri Procuratori, vel quod ad eius notitiam deueniat, fuit tamen pluries resolutum per Rotam & per stylum comprobatum, vt sufficiat intimare iudici, & sic Notariis Camere vel Cancellariæ, Caputaq. *decis. 31. verba sunt eiusdem Paris. dict. tract. lib. 9. quest. 26. num. 7. cum multis aliis per eum traditis, vnde cum præfens intimatio facta fuerit vtroque loco Notariis, scilicet Camere & Cancellariæ, rectè fuit facta & cessat oppositum ex aduerso.*

Et quod sufficiat talem intimationem Notariis prædictis fieri, iudicatum fuit in quadam causa graui coram Ill. & R. Nuncio Madriti degente in qua ego hanc partem defendens Aduocatus extiti.

Opponit rursus idem primus Resignatarius, quod si intimatio prædictæ reuocationis fuit facta dictis Notariis: quomodo postea consensus suæ resignationis fuit admissus, & gratia expedita? Ad quod secundus Resignatarius replicat

eat hoc ad eum non pertinere, si Notarij Camera vel Cancellariæ malè seu benè fecerunt, postquam intimatio sua illis intimata, & in libris Camera & Cancellariæ per ipsos notata fuit, præcipuè quod forsan potuerunt Notarij oblivionis causa libros non videre tempore expeditionis in favorem primi Resignatarij, & hac de causa gratiam expedire, quæ interpretatio sumèda est, cum aliàs præsumptio pro Notariis inueniatur.

Ultimò opponit primus Resignatarius de sua possessione, & regula triennali, sed responderetur inanem esse hanc oppositionem talis Resignatarij; quia cum eius possessio & titulus sit nullus ratione reuocationis & legitimæ intimationis suprædictæ, non poterit tali regula adiuuari iuxta communem resolutionem firmatam quoque sæpius in Rota, ut cum aliis testatur idem Paris. *d. lib. 1. & quæst. 15. num. 23. 24. & 25.* & quia titulus prædictus ex eo quod est nullus, discoloratus, & infectus redditur, & non deseruit pro regula triennali, Caputaq. *decis. 45. num. 1. p. 3. Marescot. d. cap. 94. num. 33. 34. 35. & 36. Seraphin. decis. 1498. num. 14.* & hinc est, quod prædicta regula non cadit super beneficio vniçto, ex eo quod nullum sit beneficium, cum non entis nullæ sine qualitate, ut cum Mendos & Gomez. super d. regula scripsit Gonzal. *ad reg. 8. Cancell. gloss. 5. §. 7. num. 9. Garcia de benef. p. 12. cap. 2. num. 28.* & hinc etiam est, quod possessor triennalis in beneficio resignato non facta publicatione, prædicta regula defendi non potest, ex eo quod titulus ex prædicto defectu non factæ publicationis est nullus, & reducitur ad non titulum, ex *Constit. Gregorij XIII. 87. in ordine super publicandis resignationibus, §. Quod si quicquam;* & refert idem Leo in *d. Thesaur. for. d. 2. p. & cap. 4. num. 31. Riccius diç. prax. aurea, resolut. 447. num. 3. §. finali;* placuit autem hanc quæstionem & casum his scriptis, post eius practicam adiicere, licet ad hanc præminentiarum materiam non propriè & strictè pertineat, sed impropriè pertinere (varietatis causâ) sufficit, ut in principio animaduersum extat.

QVÆSTIO XLVII.

De pralatione

Inter Rigorem & Æquitatem in causis
Ecclesiasticis.

S V M M A R I V M.

- 1 *Regula est, quòd aequitas rigori præferatur, qua patitur limitatio-
nes & declarationes.*
- 2 *Procedit quando rigor & aequitas neutrum scriptum est in iure.*
- 3 *Alterum scriptum observari debet.*
- 4 *Limitaturp proxima conclusio, si pro æquitate non scripta concurrat
presumptio, & declaratur.*
- 5 *Limitatur, etiamsi aequitas non scripta sit Canonica, & reprobatur.*
- 6 *Æquitas & rigor aequaliter utrumque in iure scriptum, illa præ-
fertur.*
7. *Limitatur, si post æquitatem scriptam rigor scriptus subsequatur.*
- 8 *Limitatur, etiamsi inæqualiter scribantur.*
- 9 *Quid in omni dubio faciendum?*

1 **G**eneraliter dici solet, quòd æquitas præferenda sit rigori iuxta textum de iure ciuil. in l. placuit, C. de iudic. cum multis concord. congestis, lib. 1. Regular. iur. ciuil. & Pontif. fol. 60 col. 2. verb. Æquitas & iniustitia, & c. Fachin. lib. 1. contron. iur. cap. 3. & lib. 11. cap. 3 vbi (cum Farinac. tit. de Delictis, quæst. 17. num. 4. tom. 1. prax. crimin. ad saturitatem) quid in punitione delictorum sit seruandum, breuiter scripsit, & iudicis arbitrio reliquit, vt ex circumstantiis occurrentibus modò rigorem, modò æquitatem amplectatur, idè Farinac. d. q. 17. n. 10. cū numeris antecedentibus, & subsequentibus. Non repeto iura, nec DD. per eosdè Fachin. & Farin. congestos, sed quia hæc regula declarationes & limitationes patitur, idè ad earum dilucidationem aliquas proponam conclusiones in quibus rigoris & æquitatis prælatio cognoscitur.

Prima

Prima conclusio : quando æquitas & rigor neutrum est scriptum in iure, tunc æquitas amplectenda erit, & hoc in casu currit sine difficultate regula generalis suprà relata d. l. placuit, & ibi las. & ceteri cap. final. de transact. ibi: In his vero super quibus ius non inuenitur expressum procedas aequitate seruata, & c. colligitur hæc conclusio magis specificè ex Abb. in dict. cap. final. num. 9. Bald. in dict. l. placuit in fine, & ulterius probatur ex las. in dict. l. placuit in fine, versicul. Quare limita, Innoc. in cap. 1. num. 2. de constit. Felin. in cap. iurgantium, num. 2. versic. Terzio aduerte, de sentent. & re iud. Abb. dict. num. 9. versicul. Dicit enim, dicentibus, quod in arbitrariis semper æquitas erit proponenda, hoc est, in quibus ius certum & scriptum non inuenitur, Menoch. de arbitrar. lib. 1. quaest. 51. n. 7. & ita hæc doctrina prædictæ regulæ generali adscribenda est, de qua plures refert Barbosa in locis & princip. commun. litt. A. num. 68.

Secunda sit conclusio: cum alterum, scilicet æquitas, aut rigor inuenitur in iure scriptum, illud est obseruandum, ut argumento textus in l. prospexit, ff. Qui & à quibus, docuit idem Abb. in dict. cap. final. num. 9. Felin. in dict. cap. iurgantium, num. 1. las. in dict. l. placuit, num. 2. & ibi Angel. & Bald. num. 2. Glossa ibi, verbo In omnibus in fine, versicul. Et nota, Glossa verb. Æquitate in dict. cap. final. de transact. Decius in dict. reg. In omnibus, num. 9. de reg. iur. Dynus in reg. locupletari, num. 8. de regul. iur. Nauarr. conf. 2. 2. num. 11. de Præbendis, lib. 3. Menoch. conf. 914. num. 6. vel. 10. Fachin dict. lib. 1. & cap. 3. §. Ego hanc rem, Gratian. discip. forens. tom. 2. cap. 254. num. 9. Genuens. in practicabil. Ecclesiast. quaest. 733. num. 1. Barbosa ubi suprà dict. num. 68.

Inuenio autem duas limitationes ad hanc cōclusionem: 4
Prima ex Felino in dict. cap. iurgantium, num. 1. docens, quod si pro æquitate non scripta concurrat præsumptio, quod tunc erit rigori iuris scripto præferenda per expressam glossam in cap. suscitata, verbo Pensata de in integr. restit. & Dominic. in cap. Disciplina, 45. distinct. & aduerto, quod æquitas ad obuiandam malitiam & fraudem, de qua loquitur textus in dict. c. suscitata, & ibi glossa, est iuridica, ut constat in textu ibi: Nos æquitate pensata iure duximus providendum: ubi post verbum, æquitate pensata, immediatè ponitur illud verbum iure, ut benè notarunt ibi Abbas num. 8. & Ioan. Andr. per eum relatus, &
Dd quod

quod sit æquitas iuridica & de iure satis poterit comprobari ex congestis per Lancellott. *tract. de assens. restitut. in integr. pend. num. 55. & pluribus seqq.* ubi ad regulam, *Nil innouari restit. in integr. pend.* ponit primam limitationem de iure *dict. num. 55.* ut non procedat, quando contra petentem restitutionem esset præsumptio, quod calumniosè & fraudulenter illam peteret, & hoc pluribus confirmat & declarat: nil ergo mirum, si talis æquitas rigori iuris scripto præferatur: cum etsi æquitas appelletur, ius etiam sit ex prædictis. Præterea hæc æquitas vocatur *non scripta* per Felin *in dict. cap. iurgantium, n. 1.* & meo iudicio dicerem potius esse *scriptam*: nam scriptum est, cui fraus & dolus, fraudulento & dolo patrocinarum non debent, Brasol. *in suis loc. legal. in verbo Fraus, num. 3.* ubi plura congerit, & hoc prouenit ex æquitate, bonus textus *in l. verum. §. Tempus autem, ff. pro socio*, ibi: *Nec enim æquum est dolum suum quenquam releuare*: unde ex prædictis hæc Felini vocata *fallentia*, & limitatio non quadrat ad prædictam secundam conclusionem, sed ad tertiam, quæ infrà *num. 6.* tractabitur, itaque non censeo posse limitationem appellari.

- 5 Secunda limitatio, quam inuenio, colligitur per Genuensem *dict. practicabil. Eccles. quæst. 733. num. 1. & seqq.* dicentem, quod quando æquitas non scripta est Canonica, tunc illa rigori iuris scripto erit præferenda, de qua opinione dubito: nam illud verbum *Canonica*, quod prædictus auctor adiicit æquitati, duobus modis sumi potest; alio genericè pro æquitate, qua generaliter Canones vtuntur in omnibus negotiis, ut ipse asserit *eodem loco in fine*: aut specificè pro æquitate particulari in aliquo Canone decreta, & obseruata exemplo textus *in dict. cap. suscitata de in integr. restit.* si prædictum verbum *Canonica* sumatur primo modo, non intelligo, quid addat æquitati, ob quod rigori scripto præferenda veniat: nam *in dict. cap. final. de transaction.* loquitur Pontifex de æquitate Canonica generali, ut constat ex eius verbis suprà *num. 2.* relatis, & nihilominus, si ius contra eam expressum & scriptum inueniatur, illud ex eodem textu erit amplectendum, & hoc procedit, siue rigor scriptus sit iuris Canonici (in quo sensu benè intelligit Genuens. *dictum textum eodem cap. num. 3.*) siue rigor scriptus sit iuris ciuilibus pro

propterea glossa in dict. cap. final. verbo *aquitate*, generaliter docet, quod ius semper sit præferendum æquitati non scriptæ, & glossa verbo *In omnibus*, versicul. *Et nota in dict. l. placuit*, idem sentit, & sic sentiunt omnes suprà num. 3. relati absque distinctione, an scilicet rigor scriptus sit iuris Canonici vel ciuilibis, & meritò: nam quamuis sit rigor iuris ciuilibis non ideo Canones illum æquitati suæ generali postponent, cum etiam legibus & Principum constitutionibus adiuuentur, in quibus ex aduerso constitutum non habent cap. 1. de noui oper. nunciat. Si autem prædictū verbum *Canonica*, secundo modo accipiatur, erit æquitas potius scripta & iuridica quam non scripta, vt suprà dixi num. 4. & inde non mirum, si rigori scripto præferatur, vt dicam infra n. 6. in seq. conclusionem: discedo ex prædictis à Genuensis opinione, cuius fundamenta non obstant: non primum ex cap. dilect. de iudic. & secundum ex cap. potuit de locato: nam ibi æquitas & veritas est scripta expressè & in specie per ius Canonicum, tam in eo quod procedatur secundum veritatem & formam Canonum omissis subtilitatibus iuris ex dict. cap. dilect. quam in eo quod admittatur purgatio moræ ex dict. cap. potuit, & ideo si expressè Canones disponunt de æquitate in casibus specialibus, cessauit rigor etiam scriptus, cum etiam æquitas sit particulariter scripta ex dicendis infra num. 6. non obstat tertium ex textu in cap. quicumque, 17 quæst. 4. nam Archidiaconus ibi num. 5. ait, quod Episcopus poterat retinere datum, quia sacrum erat Ecclesiæ; sed quod filij in d. cap. relati pauperes erant, & Ecclesia debet succurrere pauperibus, maxime illis à quibus beneficium recepit, & ita quod illud, *Non de iure populi*, intelligatur de iure naturali ex quo omnia sunt communia, secundum quem intellectum colligitur, quod æquitas de qua in dict. cap. & ibi glossa penult. & final. sit scripta, cum scriptum sit pauperes benefactores & etiam filios eorum vitæ suffragium esse percepturos ab Ecclesia cap. quicumque 16. quæst. 7. & quamuis ad hoc detur actio alimentorum pro fundatoribus Ecclesiarum, de quibus loquitur prædictus textus, & dixi suprà quæst. 34. num. 2. negari tamen non potest, quin origo huius actionis sit æquitas rationalis & naturalis: vnde hæc tanquam scripta erit in dict. cap. quicumque

cunque 17. *quest. 4.* rigori scripto præferenda: non obstat quantum Genuensis fundamentum; ex Archidiacon. desumptum in cap. *sunt nonnulli* 1. *quest. 1.* nam illam æquitatem Archidiaconi, qua dicit, incertum esse arbitrio boni viri ad certum reducendum, ut peti possit, possumus etiam scriptam appellare in dict. cap. *dilecti de iudic.* ubi veritas & æquitas text. præcipit obseruari omnis iuris apicibus.

- 6 Tertia sit conclusio: quando utrumque, æquitas scilicet & rigor, æqualiter in iure scriptum inuenitur, tunc etiam æquitas rigori præfertur, eo modo, quo quando neutrum est scriptum, ut dixi supra num. 2. nam æquitas tanquam fauorabilior ampliationem & prælationem expostulat regula odia de regul. iur. sic censent Abb. in dict. cap. *final. num. 9. de transactio.* Dyn. in reg. locupletari num. 8. & in reg. possessor. num. 24. de regul. iur. & ad hanc conclusionem pertinent supradicta num. 4. & 5.

- 7 Limitatur hæc conclusio, ut non procedat, si post æquitatem scriptam subsequatur rigor scriptus in lege posteriori, quia tunc ipse est attendendus: non autem æquitas, ut per bonam glossam in cap. *Extirpanda*, §. *qui vero*, in verbo *Priuatium penes finem de Prabend.* docuit Ias. in dict. l. *placuit*, num. 2. §. *tertiò limita*, C. de indic. cum aliis relatis per Decium dict. reg. in omnibus num. 11. de regul. iur. nec obstat, quod Felin. in dict. cap. *Iurgantium* num. 2. de sentent. & re iud. & Decius dict. reg. num. 12. & 13. cum aliis ut per eos, contrarium sentiant; ex eo quod lex posterior corrigat priorem, quando est contraria, & quod æquitas & rigor non contrariantur, imò æquitas temperat rigorem, quia fateor æquitatem & rigorem non contrariari sed solum temperari, at hoc temperamentum aliquid debet operari, ne sit frustraneum, & quemadmodum contrarietas extinguit, ita temperat temperies: ergo æquitas post rigorem scripta in lege posteriori illum, operando, temperauit, & è conuerso rigor, post æquitatem, illam constringet.

- 8 Quarta sit conclusio: (quæ deservire potest pro alia limitatione præcedentis conclusionis) quando æquitas & rigor non æqualiter, ut supra num. 7. sed inæqualiter de illis scriptum est, nempe de altero in genere, & de altero in specie, hoc

hoc præualer & seruandum est, cum generi per speciem derogari regula iuris affirmet, docet idem Abb. *eod. cap. final. dict. num. 9.* Dynus in *reg. possessor. dict. num. 24.* Ias. in *dict. l. Placuit dict. num. 2. & ibi Bald. num. 3.* Angel. & Salicet. secundum Decium in *dict. l. in omnibus num. 10. de reg. iur.* Nauar. *dict. cons. 21. num. 1 l. 3.* & Dynus & Ias. ponunt exemplum de hac conclusione, nempe quod æquitas scripta suadet generaliter neminem locupletari cum aliena iactura *dict. reg. locupletari de reg. iur.* rigor verò specialiter scriptus, dicat præscriptiones & vsucapiones etiam in alterius damnum fauore bonæ fidei possessoris & in odium negligentium, vt in *l. 1. & toto tit. de vsucapionibus.*

Vltima sit conclusio: in casu dubio, nempe si rigor non ita expressè sit scriptus, vt dubitationem & interpretationem excludat, quo casu æquitatem esse amplectendam scripsit Fachineus *dict. lib. 1. cap. 3. §. Secunda conclusio:* vel est dubium an æquitas & rigor, alterum, seu neutrum, sit scriptum, an in genere, seu in specie: iudicarem ego, tunc partim ex misericordia, partim ex iustitia, inter iudicandum, miscendum, cum miscenda sit lenitas cum seueritate, beneuolentia cum austeritate, exhortatio cum comminatione, & charitas cum potestate, bonus text. in *cap. Disciplina 45 distinct. Concil. Trid. sess. 13. cap. 1. de reformat.* Homobonus *de statibus humane vite part. 1. cap. 22. num. 3.* adiecit tamen Fachineus *dict. cap. 3. in fine,* quod Princeps erit consulendus, si iudex, quid sit bonum & æquum, dubitauerit *ex l. 1. & vlt. C. de legibus,* quæ consultatio ex prædictis superflua forsan poterit iudicari, cum ex *dict. cap. disciplina & Concilio Tridentino* arbitrio iudicis relictum censeatur, vt rigori iuris etiam pietatem adhibeat, id est, prout illam adhibere in quantitate & in qualitate existimauerit, & quia (rectè, præfatis conclusionibus attentis) raro dubium occurreret, cuius grauitas Principis consilium expectat, vnde hæc quæstio rigoris & pietatis materia paucis verbis remanet digesta, & explanata.


QVÆSTIO XLVIII.

De pracedentia

Sacristarum & Thesaurariorum.

S V M M A R I V M.

- 1 Qui sint, & quid illis incumbat?
- 2 An dicantur habere dignitatem?
- 3 Qua sit eorum pracedentia?

1  Vi Titulum prima facie perspexerit, forsan inanem, aut ridiculam quæstionem appellaret, cùm Sacristæ, prout vulgo accipiuntur, in quæstione pracedentiæ non veniant: æquiucum verò est prædictum nomen, & iam per eos, qui verè sunt Ministri Sacristarum vsurpatum; sed quia ipsi seruiunt Sacristis: ideo eodem nomine appellare sunt ausi, propterea Barbosa collect. ad decretales in cap. 2. num. 5. de officio Custod. Custodem, Sacristam & Thesaurarium idem dici notauit: Sacristæ igitur, quorum supra memini q. 5. n. 16. subsunt Archidiacono, & ad eorū curam pertinet custodia sacrorū vasorū & vestimētorum Ecclesiasticorū, & totius Thesauri Ecclesiastici, necnon quæ ad luminaria pertinent, siue incensa, siue in oleo, verba sunt textus in cap. unico de off. Sacristæ, & ibi Abb. ubi soluit quædam opposita; nempe, quod quamuis ad officium Archidiaconi custodia vasorum spectet, Barbosa collect. ad decretales in cap. 3. num. 2. de offic. Archidiacon. cap. ea qua, de offic. Archidiacon. competat etiam Sacristæ sub illo, tanquā vicegerenti, quia suberat Archidiacono, Lessar. de Ecclesiastica hierarch. quæst. 2. proæm. §. 5. num. 3. & quod quamuis lampadum cura etiam ad custodem pertineat, prout ad sacristam: hoc tamen sit secundum locorum consuetudines, iuxta quas etiam solui poterit primum oppositum ex gloss. verbo Cimelia, in d. cap. ea qua; vocantur alio nomine Sacristæ Thesaurarij & Cimiliarchæ, probatur ex d. cap. unico, de off. sacrist. ibi

ibi: *Totius thesauri Ecclesiastici, &c. iuncto textu in cap. perlectis, in fine, 25. distinct. & d. gloss. verbo Cimelia, in d. cap. ea quæ, norant Hostiens. in summa, in d. cap. unico, & lib. 5. tit. de pœnit. & remiss. n. 27. in eadem sum. Abb. in cap. super literis, num. 6. de rescript. Boët. tract. de auctor. magn. Cons. num. 75. Monet. tract. de conseruat. ind. cap. 5. 104. cum aliis per eum relatis, Barbosa collect. ad decretales, in rap. 1. num. 4. de Officio Sacristæ. Sed per vsum forsan diuersimodè accipientur Sacristæ & Thesaurarij, qui non exerceant ea, quæ ad ipsos spectare docuit textus in d. cap. Perlectis: sed potius Sacristæ, quorum illa sunt propria, & constat ex ceremon. Episcop. lib. 1. cap. 6. vbi latius Sacristarum officium describitur, & quod Thesaurarij thesauros Ecclesiæ res pretiosas magni valoris, & fortassis pecunias & oblationes eius obseruent, vt dixit Archidiaconus: in d. cap. Perlectis, num. 2. ibi: *Thesaurus enim Ecclesiæ non est eorum custodire, sed Thesaurarij, &c.* Itaq; quod vsus disponit attendatur: nam in quibusdam partibus vniformiter & coniunctim Sacristæ & Thesaurarij, in aliis autem separatim & diuersimodè fortassis assumentur.*

Quidquid illud sit, prædictos Sacristas & Thesaurarios de iure non dicuntur habere dignitatem, sed tantum officia Ecclesiastica, vt constat in Decretalibus ex tit. Eorum, de officio Sacristæ, Cæsar. d. quæst. 2. §. 2. num. 11. & quæst. 5. num. 5. Barbosa in d. cap. 1. num. 2. & quia ipsi de iure iurisdictionem & administrationem non habent ad notata per Archidiaconum in cap. 1. de consuetud. in 6. & per Innocent. in cap. de multa, de Prabend. cum cæteris relatis suprâ quæst. 6. num. 6. & quæst. 20. num. 2. & quæst. 30. num. 3. & in specie docuit Moneta d. cap. 5. num. 103. & multis seqq. & quia sunt officia Ecclesiastica, idè Ministrum tenent, nempe Custodem, vt suprâ retuli d. quæst. 20. in fine; De consuetudine tamen possunt habere dignitatem in Cathedralibus & Collegialibus, vt de Thesauraria scripsit Cassan. in Catal. 4. p. consid. 40: & iam hodie pro Dignitatibus accipiuntur in omnibus Ecclesiis, Cæsar. d. quæst. 2. §. 2. n. 11. & quæst. 5. num. 5. & idè Hostiens. in summa, d. lib. 5. & tit. de pœnit. & remiss. num. 27. annumerat Sacristam & Thesaurarium inter Dignitates ante Canonicos, & Boteus tract. de Synodo, 3. p. num. 26. ponit Sacristam in loco septimo post Primicerium, & ante Canonicos, vnde consuetudine attenda, prædi-

eti Sacristę & Thesaurarij iudices delegati deputari possunt iuxta text. *in cap. statutum, de rescript. in 6.* & etiam Conservatores, si dignitas sita fuerit in Cathedralibus & Collegialibus, *cap. fin. de off. deleg. in 6.* & colligitur ex Moneta *d. cap. 5. num. 94, 100. & aliis numeris.*

- 3 Venio ad præcedentias, & dico illos de iure Custodibus esse præferendos ex ordine Titulorum Decretalium, vbi post titulum Sacristę titulus sequitur Custodis, quod argumentum validum est, vt suprâ *quest. 5. num. 16.* sed de consuetudine quâ recepti sunt inter Dignitates, debent habere locum, quem ipsa eius consuetudo præstiterit, cum possit esse primus, ex Cassan. *d. consld. 40.* vel secundus aut tertius: illud autem certum est eos tanquam Dignitates esse Canonicis Cathedralium aut Collegialium potiores, ex Hostiensis & Boteo relatis proximè *num. 2. in fine*, & ex dictis suprâ *d. quest. 5. num. 17. & quest. 6. num. 4.* & ita consuetudine obtentum in Ecclesiis videmus.

QVÆSTIO XLIX.

De pracedentia

Succentorum.

Dixi suprâ quest. 30. num. 4.

QVÆSTIO L.

De pracedentia

Thesaurariorum.

Dixi etiam proximè questione 48.

QVÆSTIO

QVÆSTIO LI.

De Pralatione

super Thesauro inuento in Ecclesia inter in-
uentorem, & Ecclesiam, & eius Re-
ctorem, seu Prælatum.

S V M M A R I V M.

- 1 *Thesaurus inuentus in loco sacro casu fortuito, ad inuentorem & Ecclesiam pro medietate pertinet.*
- 2 *Omnia loca sacra in Dominio sunt Dei & eius Ecclesia.*
- 3 *Thesaurus sola inuentione acquiritur, & multo melius per Ecclesiam.*
- 4 *Respondetur ad §. Thesauros, instit. de rer. diuis. & ad leges Regias de Theauris disponentes, & Barbosa: ratio & dictum declaratur.*
- 5 *Prædicta conclusio procedit in Thesauro casualiter inuento, secus data opera, & confutatur quorundam opinio circa intellectum l. vnic. C. de Theaur. lib. 10.*
- 6 *Quid sit dicendum de thesauro inuento in loco religioso? & Barbosa sententia examinatur, & reiiicitur: nam idem quod in loco sacro concludendum est.*
- 7 *Dimidium thesauri inuenti in loco sacro vel religioso ad Ecclesiam pertinens, consequenter ad eius Rectorem & Prælatum pertinebit.*
- 8 *Fructuarius thesaurum non acquirit, nec Maritus, nec Prælatus.*
- 9 *Fructuarij ratione inuentionis dimidium thesauri accipiunt, & similiter Prælati.*



Æc quæstio difficilis est, & vt clarior resolutio
capiatur, per distinctas placet procedere con-
clusiones.

Prima sit: vt thesaurus inuentus in loco sacro,
casu fortuito, ad Ecclesiam, & inuentorē pro dimidio perti-

neat

neat, & ita in hoc non sit prælatio, probatur ex eo, quod
quemadmodum Thesaurus inuentus in loco priuato, seu
publico casu fortuito pro dimidia parte est domini loci,
seu fisci, aut Ciuitatis vel Cæsaris, & pro alia dimidia inuen-
toris ex text. in l. unica, C. de Thesauris, lib. 10. & in l. 3. §. fin. de iure
fisci, & in cap. 1. quæ sint Regalia, Peregrin. tract. de iure fisci lib. 1.
2. num. 4. Syluest. in summa verbo Inuentum, n. 10. & 12. Sicut
Angel. eod. verbo, num. 1. Cauall. com. contra comm. quæst. 3. l. 1. tom. 2.
Anton. Gom. in l. 45. Taur. num. 51. & 52. Ioan. de Plat. in l. 1.
unic. num. 4. Barbof. in l. diuortio, §. Si fundum, num. 42. & ff.
solut. matrim. Couarr. in reg. peccatum in ult. relect. par. §. 2. num. 2.
Gutierr. practic. lib. 4. quæst. 36. num. 49. & seqq. Ita similiter si
Thesaurus in loco sacro casu fortuito fuerit inuentus, inter
Ecclesiam & inuentorem diuidendus erit cum Ecclesia esse
non debeat deterioris conditionis, quàm priuatus seu
fiscus, vt tradiderunt Genuens in practicab. Eccles. quæst. 54. & 55.
Cassan. in consuetud. Bur. rub. 1. §. 1. num. 22. Barbof. num. 47. in
loco num. 47.

2. Probatur vltcrius: nam omnia Loca sacra in domino
sunt Dei: gloss. verbo Nullius in §. nullius instit. de rerum diuisione
aliis, vt per Barbof. in dict. §. Si fundum, num. 46. imò nedum lo-
ca sacra, sed vniuersaliter omnis terra & plenitudo eius &
vniuersi, qui habitant in orbe terrarum in eodem domino
sunt, vt Psalmista canit, & prædicta loca ad Romanam Ec-
clesiam & sedem Apostolicam pertinent in genere, & illius
sunt text. in cap. si Papa de priuileg. in 6. & in Clement. Exiit de Pa-
radiso, §. Proinde, de verbor. signif. & in specie quælibet Ecclesia
retinet dominium rerum suarum, textus expressus in cap. ab-
bato sancibi iure domini de sentent. & re iud. in 6. & in cap. 1. & 2.
& ibi glossa expressa in cap. 2. verbo Ipsarum de rebus Eccles. in 1.
libro, cum aliis iuribus variisq; iuris, quæ congerit videri
posse testatur, Genuense dict. cap. 544. num. 2. in fine, & 4. & 6.
Cassan. dict. rub. 1. §. 1. num. 21. & num. 22. cum aliis per eum
relatis, Ioan. Garcia tract. de expens. cap. 22. num. 51. §. in Episcopo
vbi docet, quòd Ecclesia vna præscribit contra aliam, Facit
vbi proximè donat, locat, emit, vendit, & in feudum & alio-
phiteusum concedit, & quòd licet diuersæ sint sententiae,
nempe

nempe dominium rerum Ecclesiae esse penes Pontificem, vel Ecclesiam Catholicam, vel Dominum nostrum Iesum Christum, vel pauperes, verissimum tamen quod ad iuris effectus est, Ecclesias particulares rerum suarum dominium retinere, & per Episcopos & Praelatos Gubernatores & usufructuarios gubernari, & sic esse validos & firmos contractus ab Ecclesia gestos cum debitis solennitatibus contentis in extrauag. *Ambitiosa de rebus Eccles. & cap. sine exceptione* 12. *quaest.* 2. qui sine dominio valorem seu firmitatem tenere non poterant, unde pari modo sicut priuatus, Ecclesia ratione dominij quod habet in loco sacro dimidium Thesauri casualiter inuenti percipere debet & lucrari.

Corroboratur amplius: nam secundum plurimorum sententiam, quae appellatur communis, & magis recepta, thesaurus acquiritur sola inuentione sine apprehensione, ut constat ex congestis per Cauall. *dict. quaest.* 514. *tom.* 2. & per Gratian. *disceptat. forens. tom.* 3. *cap.* 453. *num.* 24. & in Ecclesia hoc facilius procedit ex eo, quod pro acquirendo dominio apprehensione non egeat, ut supra *quaest.* 26. *num.* 2. & sic apparet eam dimidiam thesauri partem esse percepturam, & hanc sententiam tenuerunt Sum. Angel. *dict. verb. Inuenta, num.* 1. Syluest. in *summa eodem verb. num.* 11. *versicul.* Sed hoc reprobat, Couarr. in *dict. reg. peccatum, 3. part. releet. § 2. num.* 3. *versicul.* Sed apud nos, Genuens. d. *quaest.* 544. *num.* 3. & seqq. Angel. in *§. Thesaurus, num.* 3. *insti. de rer. diuis.* Ioann. Fab. in *eodem §. num.* 4. *versic.* Sed cum hodie, Anton. Gomez. in *dict. l. 45. Taur. num.* 52. Io. de Plat. in *dict. l. vnic. C. de thesaur. lib.* 10. *num.* 6. *versu. ul.* Hodie autem, Cassan. d. *rubr. 1. §. 1. num.* 21. & 22. cum relatis ab eo & supra *hoc num.* Barbosa in *dict. §. Si fundum, num.* 47. loquens in fundo deputato ad Clericorum sustentationem, ex quo dicatur esse in dominio Ecclesiae, refert cum aliis Gutier. *pract. lib.* 4. *quaest.* 36. *num.* 47.

Non obstat idem *§. Thesaurus*, ubi disponitur thesaurum in loco sacro fortuito casu inuentum ad inuentorem in solidum pertinere, simul cum glossa in *cap. Si quid inuenisti* 14. q. 5. nam iuxta Angel. & Ioann. Fabr. sententiam in *dict. §. Thesaurus*, & Ioann. de Plat. in *dict. l. vnic.* hodie loca sacra, & religiosa non sunt Principi & Imperatori subiecta, sed tantum

Ecclesiæ ; & ita meritò thesaurus in illis inuentus ad eam pro dimidia parte debet pertinere, & hinc est, quòd *dict. §. Thesuros*, sit nullius momenti, tanquam Ecclesiæ immunitati & libertati contrarius, vt sentiunt Genuens. *dict. cap. 344. num. 6.* & relati per Barbosam in *dict. §. Si fundum, num. 45. in fine*. Licet ipse ibi *num. 46.* contrarium affirmet in Prælatis, de quibus infra *num. 7.* eius tamen ratio, quæ ad propositum facit, declaranda erit: quia etsi loca sacra in dominio sint Dei; vt supra *num. 2.* per hoc tamen in dominio Ecclesiæ non esse non est arguendum, sicut arguit etiam Auendañus *de exeq. mandat. lib. 1. cap. 4. num. 42. §. & extrauagan. Ambitosè*: quia ideo sunt in Ecclesiæ, quoniam in dominio sunt Dei à quo ipsa dominium tenet, sicut non repugnat, quòd Papa sit omnium rerum Ecclesiasticarum dominus, & primùm Deus à quo ipse principatum accepit, Sarment. *de reddit. Eccles. part. 4. cap. 6. num. 3.* subdit tamen Barbosa quòd præfatum dominium nec ad Deum debet pertinere, cùm de his transitoriis curare non videatur, quia cùm veritas sit Dei possessione & gloria terram esse plenam, nam in eius voluntate vniuersa sunt posita, & in ipso viuimus, mouemur & sumus, & omnes creaturæ faciunt verbum eius, & eius spiritus replet orbem terrarum, & solemus dicere, quòd folium arboris sine ipso non mutatur, nihil interest, quod male inspicienti, ipsum Deum de his transitoriis rebus curare non videatur; cùm contrarium, rerum interna gubernatione perpen-
 sa, necessariò veniat confitendum, itaque colligitur Deum prædictarum rerum dominiũ simul & Ecclesiã in toto terrarum orbe habere & possidere, præcipuè quoad iuris effectus in Ecclesia, vt optimè docuit Garcia relatus supra *n. 2.* Eodem modo, quo *§. Thesuros*, intelligenda est *l. Regia. tit. 13. l. 6. recopil. & l. 45. tit. 28. p. 3.* partē thesauri inuentoribus assignantes, & Regi ex *d. l. partita.* vt scilicet non procedant, nec admittantur in thesauro inuento in loco sacro, nec Ecclesiæ iure possint præiudicare, Gutierr. *d. q. 36. num.* per eadem rationes relatas, & sentit Couarr. *dict. 3. part. §. 2. num. 3. versic. Sed nos, & §. Sed apud nos.* Gomez. in *dict. l. 45. Tan. num. 52.* & attendendus non est Azebed. in *d. l. 1. tit. 13. lib. 6. n. 6.* qui voluit, vt illa lex seruaretur quoad partē inuentoris, etiam in

in loco sacro in quo non loquitur ipsa lex, vt constat ibi: *En las Ciudad o villa, o lugar, &c.* & erit limitanda hæc declaratio, nisi consuetudine, quæ contra Ecclesiam requiritur de iure, contrarium fuerit inductum, de qua consuetudine generali testatur illam benè defendens Couarr. *diñ. n. 4.* licet in specie de consuetudine contra Ecclesiam non loquatur.

Declaranda est præcedens conclusio, vt vera sit, & procedat in terminis positis, nempe si casu fortuito thesaurus inueniatur, tunc enim ad inuentorem medietas pertinebit; secus autem data opera, & industria, etiam de voluntate domini *diñ. §. Thesauros, & ibi Angel. & cæteri diñ. l. unic. C. de Thesaur. lib. 10. l. 45. tit. 28. part. 3.* glossa in cap. *Si quid inuenisti, l. 4. quæst. 5* refert Anton. Gomez. in *diñ. l. 45. Tau. num. 51.* Ioan. de Plat. in *diñ. l. unic. num. 4. & 5.* Gutier. eadem quæst. num. 48. & ipsi referunt rationem, quare inuentor etiam de voluntate domini nihil acquirat, & dominus talem licentiam dare non possit; ne scilicet homines propter hoc culturas rurales relinquunt, vel ad malas artes addiscendas cupiditatis causa inuicentur, Sum. Angel. *diñ. verb. Inuenta, num. 1.* Peregrin. *de iure Fisci, lib. 4. tit. 2. num. 5.* Barbof. in *diñ. §. Si fundum, num. 39.* Syluest. in *summ. eodem verbo, num. 10.* vbi illud de licentia domini prohibita declarat certo modo, de quo etiam agit Barbof. *diñ. §. Si fundum, num. 40.* ponens tres casus, & in ultimo Syluestrum impugnans. Ego tamen visa *diñ. l. unic. C. de Thesaur. lib. 10.* clarè sentio dominum non posse concedere licentiam perscrutandi thesaurum, seu opes abditas in agro suo, vt perscrutator sibi illas adquirat, & suo nomine effodiat: secus autem si nomine domini, cùm eo casu dominus perscrutari videatur, vt sentiunt Ioann. de Plat. in *diñ. l. unic. num. 4. vers. Item secus, Gutier. eadem quæst. 36. num. 42.* Barbof. *diñ. num. 40.* & Faber in *d. §. Thesauros, n. 4.* & in specie Ecclesiæ hanc declarationem scribunt Gomez. in *d. l. 45. Tau. n. 52. in fine*, docens quòd si data opera quis inuenisset thesaurum in loco sacro seu religioso, totus esset Ecclesiæ vel loci religiosi argumento prædictorum, sentit cum Gomez. Gutier. *diñ. quæst. 36. num. 48.* Cassan. *de consuetud. Burg. rubr. 1. §. 1. num. 21. in fine*, verùm Barbof. *d. §. Si fundum, num. 47. §. Ad complementum*, tenet inuentorem data opera in loco sacro

222 *De pralat. super Thesauro, &c. Quest. LI.*

seu religioso nihil acquirere & suum nō facere thesaurum, & an ad Ecclesiam tunc pertineat, non declarat, sed pertinere sentit Sum. Angel. d. verbo *Inuenta*, num. 1. Syluest. *codem verbo & summa*, num. 11. & sic tenere DD. in d. §. *Thesaurus*, testatur, quia ex eo, quod thesaurus data opera in loco sacro seu religioso inuentus fuerit sine voluntate aut cum voluntate domini, totus erit Prælati: illud autem, quod idem. Syuest. *dict. loco* num. 10. & Barbosa *dict. num.* 40. cum Molin. *de iust. & iure*, tract. 2. *disputat.* § 6. col. 3. *ad finem*, Gutier. d. *quest. num.* 44. adnotarunt, nempe, quod licitum est domino transferre in alium quærere volentem ius quærendi thesaurum in fundo proprio, vt ille quasi dominus quærat, ac proinde facta translatione prædicta suum faciat thesaurum inuentum, satis difficile iudicarem, quia ex *dict. l. unica*, voluntas in domino aufertur, vt alius in eius fundo thesaurum quærat, ibi: *Nec volentibus*, &c. translatio autem prædicta sine domini scientia & voluntate considerari non potest, cum ad thesaurum quærendum fiat, si ergo domino sciente, ergo volente & consentiente, & intrat prohibitio *dict. l. unica*, si ignorante etiam intrat, vt in textu, ibi: *Vel ignorantibus dominis opes abditas suo nomine perscrutari*, &c. Nec ferendus est Syluest. d. num. 10. dum ait, quod *dict. l. unica*, non dicit indistinctè, quod totus thesaurus sit domini: *Si quis quærat eo volente, sed eo volente ignorante opes abditas, vt quia consentit quæstioni nesciens quod thesaurus quærat*, &c. hic enim intellectus prorsus repugnat literæ, & menti textus; literæ ex illa aduersatiua, *vel*, quæ diuersum casum ponit ab eo, quod positum extabat, & inter diuisa non idem significantia collocantur, & est disiunctiua, quæ ad verba & effectum ex congestis à Cenedo in *suis singul. singul.* 29. & cum prius textus de volentibus dominis loquatur, de ignorantibus postea, diuisim, non coniunctim, vt Syluest. existimat, loqui credendum erit: menti repugnat, quia etiam si dominus quæstioni consentiat cum ignorantia Thesauri, quærens tamen illius conscius, contrauenire poterit rationibus finalibus prædictæ legis cum possit vel culturam deferere, vel magicas artes, vt quærat & inueniat ediscere, vt supra *hoc num. in princip.* & ita inconueniens prædictæ legis in eo non cessat, rursus dominus

minus quæstionem in alium transferens, cogitare necessario debet de illius fine & intentione quærentis, & ita colligere saltem præsumptiue, quod Thesaurum quæstione inquirat, & sic iam non ignorans, sed sciens Thesaurum quæstioni consentit, cum hæc duo, *Thesaurum scire & quærenti locum dare*, parum aut nihil distent: si ergo sciens, iam volens, & consentiens, & sic contra textum in *dict. l. unica*, quæ, ut arbitror, absolute & indistincte intelligenda est, ut neque domino volente nec ignorante thesaurus in eius fundo per alium quæri possit, nec dominus concedere & transferre ius, ut quærat, sentit Ioana. de Plat. in *d. l. unica*, n. 4. & 5 ibi: *sed non possum certe dare licentiam alteri quærendi sibi thesaurum in meo, ut hic dum dicit nec volentibus, nec ignorantibus dominis, & sic est casus, in quo dominus rei non potest disponere de re sua, nec per concessum sibi præiudicare, &c.* quod clarè limitandum erit, nisi fundus verè per dominum venditionis causa in aliū transferatur de quo non loquitur prædicta lex unica.

Secunda sit conclusio: de Thesauro inuento in loco religioso, in quo casu Barbof. vir eruditus in *dict. §. si fundum n. 44. & 45. intellexit dict. §. Thesauros*, ut procedat, quando is, qui thesaurum inuenit in loco religioso, habebat in eo ius sepulchri, tunc enim ex eo, quod sepulchrum quoad usum sit suum, sentit thesaurum ad eum pertinere, & in his terminis loqui *dict. §. thesauros*, docens thesaurum inuentum in loco religioso inuentoris esse in solidum, secundum quem intellectum videtur sentire Barbof. quod ius sepulchri vel sit dominium vel effectus dominij, cum Thesaurus ratione dominij acquiratur ex *dict. §. thesauros*, & ex supradictis constat: similiter idem auctor intellexit text. in *l. 3. §. final. de iure fisci* disponentem thesaurum ad fiscum pro dimidio & ad inuentorem pertinere, ut intelligatur, quando in loco religioso, in quo thesaurus habitus fuit, inuentor nullum ius sepulchri retinebat: tunc enim ex eo, quod sepulchrum quoad usum & ius sepeliendi sit alienum, non debet inuentor totum thesaurum lucrari iuxta regulam *dict. §. Thesauros*, & cum prædictum ius sepulchri non sit dominium, & dimidium thesauri domino rei debeatur ex *dict. §. Thesauros* prædictum dimidium habenti ius sepulchri dandum non erit, & sic

& sic quoad eam partem & dimidium tanquam vacans Fiscus succedet: hæc ille, refert & refutat Gutierr. *dict. quæst. 36. num. 467. §. quartus & ultimus, & §. sed salua pace*, ex qua interpretatione, ni fallor, duo contraria colliguntur, nempe *ius sepulchri dominium parere, & non parere*. Nil enim est, quod locus religiosus quoad dominium non sit in alicuius bonis, ut Barbosa fatetur, si quoad vsum & ius sepulchri Thesaurum totum inuentor acquirit, ex qua acquisitione ius sepulchri dominium parere colligatur *ex dict. §. thesauros*, sed nimia aliquando subtilitas intellectum nostrum ad incerta perducit: Quapropter censeo, dicendum esse de thesauro inuento in loco religioso idem, quod de loco sacro supra diximus, ut scilicet thesaurus, casu inuentus inter eundem locum & Ecclesiam cui adhæret, & inuentorem diuidatur simul, cum omnibus prædictis & declarationibus notatis, præcipue quia sic sentiunt præfati DD. cum Gutierr. *dict. §. sed salua pace*, ex quorum dictis iura in *dict. §. thesauros, & dict. l. 3. §. final.* ad concordiam reducuntur, seu aliter quàm per Barbosam intelliguntur, & quia locus religiosus auctoritate Pontificis & Episcopi creatur, sicut locus sacer, & nemo priuatus illum locum religiosum sibi de iure Canonico constituit, *cap. ad hac, & ibi glossa. verbo Auctoritate Pontifici de relig. Dom. addit. glossa, verbo Vnusquisque in §. Religiosum instit. de reru diuis.* & hoc etiam est dicendum, etiamsi inueniens thesaurum in loco religioso ius sepulchri habeat in illo, illud enim ius vsus tantum est, ideoque insufficiens ad prædictum thesaurum in solidum acquirendum, ut in Prælato & Rectore proxime dicemus.

- 7 Tertia sit conclusio: quod medietas thesauri inuenti in loco sacro vel religioso, quæ ad Ecclesiam tamquam loci dominam pertinere supra diximus *num. 1. & seq.* per consequens pertineat ad eius Rectorem seu Prælatum tanquam bonorum eius Gubernatorem, & dispensatorem in quo sensu intelligendi sunt DD. dicentes thesaurum acquiri Prælato Ecclesiæ, veluti Syluest. in *summ. dict. verbo Inuentum, num. 11. Couarr. dict. reg. Peccatum 3. relect. p. §. 2. num. 3. in fine*, ibi: *pro ea parte ad Ecclesiam eiusque Prælatum pertinere*, &c. simul cum aliis relatis per Barbos. in *dict. §. si fundum, num. 45. in fine*, Gutierr. *dict.*

dict. num. 7. non autem, quod ad Prælatum pertineat principaliter, cum ipse non dominus, sed vsuarius dispensator & administrator rerum Ecclesiæ dicatur, *cap. 2. de donat. ibi.* Cùm Episcopus & Prælatus Ecclesiasticarum rerum sit procurator & non dominus, &c. *cap. quod autem 23. quest. 7.* cum multis relatis à Sarmiento de redditibus Ecclesiasticis. *p. 3. cap. 1. num. 4.*

Et hinc est, quod thesaurus inuentus in fundo fructuario & ad fructuarium non pertineat, vt per text. in *l. si is qui, §. si communis seruus*, ibi: nec est dubium quin solius domini prædij sit, simul cum aliis tradit Peregrin de iure fise. *lib. 4. tit. 2. num. 14.* quia vsufructuarius non dicitur inuenire, nec ille, qui habet bona hypothecata, nec maritus si inueniat in fundo dotali cum soluto matrimonio restituere teneatur, Syluest. *d. verbo Inuentum, num. 12.* Sum. Angel. *dict. verbo Inuenta num. 1.* additio Ioan. de Plat. in *dict. l. unic. C. de thesaur. lib. 10. num. 3. versic.* Et ex prædictis patet, vbi tenet, quod omnes fructuarij supradicti, simul & creditor pignoris, qui impetrauit ius dominij propter cessationem solutionis non acquirunt thesaurum inuentum in re fructuaria, nisi tantum pro dimidio respectu inuentionis, cum thesaurus non sit in fructu, Barbof. in *dict. §. si fundum* per illum text. *num. 24. & 25.* cum pluribus relatis, Angel. in *dict. §. thesauros, num. 2. & 3.* & ibi Ioan. Fab. *num. 2.* Molina de Hispan. primog. *lib. 1. cap. 23. num. 1. & 2.* Gutierrez. *dict. quest. 36. num. 35. & 36.* cum Valasco & aliis, Garcia *dict. tract. de expens. & melioration. cap. 12. num. 49. 50. & 51.* cum aliis relatis, & ibi §. in Episcopo Prælato, loquutus fuit in specie Prælatorum Ecclesiæ, nempe quod thesaurum non acquirant cum sint fructuarij, sed quod remaneat penes Ecclesiam, Genuens. *dict. practicab. Eccles. quest. 393. per tot. vbi num. 9.* posuit differentiam in emphiteuta de qua idem Garcia *ead. cap. num. 52.* & Barbof. in *dict. §. si fundum, num. 27. & 28.* Gratian. *disceptat. forens. dict. tom. 3. & cap. 453. per tot.* & etiam differentiam in possessore Maioratus, de qua idem Molin. *d. cap. 25. per totum.* Gutierrez. *dict. quest. 36. num. 29.*

Et eodem modo quo fructuarius ex eo quod dominio caret thesaurum in solidum acquirere non potest, sed dimidium eius, ratione inuentionis, si intuentor fuerit: sic etiam de Prælato dicendum venit à paritate rationis: alterum

autem dimidium ad Ecclesiam Dominam pertinebit, & incidenter ad eius Prælatum, vti rerum suarum dispensatorem: & hæc sufficiant de thesauro Ecclesiæ, ipsi, inuentori, aut Prælato, adiudicando: quæ clariora intelligo remanere quàm hucusque ab interpretibus digesta fuerunt, indeque animum ad explicationem apposui, vt variis floribus licet non pretiosis pulchrior fasciculus redderetur.

QVÆSTIO LII.

De precedentia

Vicariorum.

S V M M A R I V M.

- 1 An precedant Abbates & Archidiaconos remissive, & an alias habentes dignitates?
- 2 An Capitula precedant Vicarios vel è contra? referuntur DD. pro Vicariis.
- 3 Referuntur pro Capitulis.
- 4 Resoluitur, vt declaratio, si qua sit, in puncto obseruetur.
- 5 Deficiente declaratione consuetudo attendatur.
- 6 Seclusa consuetudine Capitula prasente Episcopo precedant Vicarios; absente vero ab eis praserantur.
- 7 Dicta de Vicariis locum habent generaliter.
- 8 Affertur casus in praxi inter Vicarium & Capitulum Collegiale.
- 9 Mentio facta de Capitulo intelligitur de Cathedrali.
- 10 Declarationes allegata super Concilio loquuntur de Capitulo Cathedrali.
- 11 Declarationes super dirigendis processionibus quomodo accipiendæ?
- 12 Praxis inter Vicarium & Capitulum de eisdem processionibus, obseruanda.
- 13 Ad acquirendam possessionem per Capitulum contra Ordinarium in dirigendis processionibus, qua requirantur?
- 14 In Gubernatoribus etiam Episcopis eadem resolutio admittenda, & quid si fuerint Coadiutores?

- 15 *Quid dicendum in Vicarij Capituli sede vacante? & non præcedunt Capitula, sed sedent vel in loco alijs suo si Capitulares fuerint, vel in loco ubi de consuetudine sede plena Vicarij sedent.*
- 16 *Idem dicendum de Vicariis ab Episcopo assumptis de Capitulo.*
- 17 *Præcedunt omnes Ecclesiasticos Diaconos.*
- 18 *Item omnes Laicos.*
- 19 *Item Vicarios Foraneos & declaratur:*
- 20 *Quis inter ipsos Vicarios potior?*
- 21 *In eorum electione quid observandum?*
- 22 *Eorum locus in processionibus describitur.*
- 23 *An tunc caudatarium portare possint?*



Super *quæst. 1. num. 10.* dixi de præcedentia inter Abbates, & Vicarios, & in Abbatum fauorem resolui, & *quæst. 5. n. 8. & seqq.* de præcedentijs inter Vicarios & Archidiaconos scripsi, distinguens vt Archidiaconi in actibus Capitularibus Vicarios præcedant: secus autem in actibus particularibus, in quibus è conuerso Vicarij Archidiaconis præferantur, nisi aliud consuetudo disponat.

Et idem dicendum erit, si controuersia inter alias Dignitates & Vicarios oriatur ex eisdem præhabitis rationibus, & docuit Sbrocius de officio Vicarij, lib. 2. *quæst. 25. num. 8.*

Mox autem restat illius quæstionis præcedentiam resolvere inter eosdem Vicarios & Capitula: vtrumne Vicarius Capitulum præcedat? in qua quæstione pro Vicario scripserunt Abb. *cons. 27. vol. 1. Felin. rubr. de maior. & obed. n. 10. versic. Non valet consuetudo, & in cap. Statuimus, eodem tit. num. 1. versicul. Et dicit, Abb. Cassan. in Catal. 4. part. cons. 46. Boër. tract. de auctor. magni cons. num. 66. Nauarr. cons. 1. versicul. Secundo dico, tit. de maiorit. & obed. lib. 1. Zerol. in pract. Episcop. 1. part. verb. Vicarius, §. 15. Boreus tract. de Synodo, 3. part. n. 20. iunctis numeris seqq. Ioan. de Arn. singul. 2. 8. 2. tom. fol. 79. Leo in suo thesauro feri, p. 1. cap. 10. num. 11. alios referens. Et his adiunguntur Annan. *cons. 13. lib. 1. Ias. int. de quibus, num. 69. & 77. de legibus, Crot. in l. omnes populi, num. 85. de iustis. & iure, Raven. in tract. de consuet. fict. 2. num. 42. Bertran. cons. 73. num. 8. lib. 1. part. 2. Ber. cons. 2. 2. num. 20. lib. 1. Gabr. de præsumpt. conclus. 1. num. 37. Put. in suo clypeo pastor. cap. 6.**

num. 39. Cuchus in suis instit. tit. 8. num. 49. Sarmient. select. interpret. lib. 7. cap. 47. relati per Riccium in sua prax. for. tit. prax. precedent. decis. 582. num. 2. & refert pro hac parte Rotam in una algaren. coram Dadino vt habetur in decis. 277. & in una Placentina sedis coram Seraphino, & ad hoc est bona decisio Caput. 307. num. 6. part. 1. & facit Seraphinus dict. decis. 639. num. 10. & faciunt relata per Menochium conf. 50. num. 1. vsque ad 26. vol. 1. seu Ioann. Riccard. qui in dict. conf. se subscribit vna cum aliis in eadem sententia illum comitantibus, vbi ponuntur eius fundamenta, & aliqua etiam refert præcitatus Riccius dict. decis. 582. n. 1. & seqq. & in fine, addit, quod hæc opinio videtur verior, & quod audiuit fuisse decisum à S. Congr. super ritibus, & à Felic. record. Clement. VIII. in una Nolana.

- 3 Pro Capitulo autem totis viribus acclamant idem Menoch. seu Piccard. & cæteri subscribentes d. conf. 52. à num. 27. vsque ad finem, vbi multis comprobant hanc sententiam, simulque contrariis satisfaciunt, quæ multiplicationis causa non repeto, cum infrà, quid in hac sententia controuersia, describam, & pro hac parte multa etiam retulit idem Riccius dict. prax. & decis. 582. num. 4. & seqq. & Gonzal. Mendez. lib. 1. diuersor. iur. arg. cap. 1. per totum, latissimè hanc partem opinantem & defendentem.

- 4 Dico, quòd si in hoc dubio adest declarat. S. Congr. & Clement. VIII. in fauorem Vicariorum prout de auditu testatur Riccius d. decis. 582. in fine, illa remouet omnem difficultatem, cum sit obtemperanda in loco vbi ceciderit, nisi contrarium vsu fuerit abrogata.

- 5 Si autem talis declaratio vel non sit vera, vel non recepta, recurrèndum est ad consuetudinem, quæ super hoc habetur in loco controuersie ex dictis suprà quest. 18. & habemus de hac consuetudine seruanda legem claram in Cereemoniali Episcoporum, lib. 1. cap. 13. penes finem, ibi: Vicario Generali dabitur locus, vbi habere soles pro consuetudine diuersarum Ecclesiarum, & eodem libro, cap. 23. penes finem, ibi: Vicarius Episcop. pro consuetudine Ecclesiarum, cui libro dandam esse fidem scripsi suprà in diuersis locis ex Menoch. seu Riccard. dict. conf. 52. n. 145. Boteo tract. de synodo, 3. part. num. 6. & 43. simul cum Pavin. Ioann. Andr. & Hostiens. per eundem Riccard. allegatis, refert

refert etiam idem Riccius *dict. decis. 582. num. 4. in fine.*

Si autem de consuetudine non constat, tunc de iure decidenda est quæstio, & ni fallor, arbitror distinguendum, ut Vicarius præsentè Episcopo, Capitulo, Dignitatibus & Canonicis non sit præferendus, & in his terminis procedat prima opinio suprà *num. 2.* cuius illa est ratio principalis ne membra à capite diuidantur, & separentur contra ordinem naturalem, ut suprà *quæst. 1. num. 6. & quæst. 5. n. 9.* absente autem Episcopo, tunc Vicarius prædictos Canonicos & Capitulum, præcedat, hoc namque casu cessat ratio distinctionis capitis & corporis seu membrorum, quæ pro prima opinione principaliter urgebat, & in his terminis currat secunda opinio, docet expressè Gratian. *disceptat. forens. tom. 2. cap. 298. num. 73.* & sic etiam sentit Menoch. seu Riccard. *dict. conf. 52. num. 69. & seqq.* & hæc distinctio procedit, ut arbitror, de rigore iuris, licet in practica fortassis non sit admissa: nam Capitula amarè hoc ferunt, & cum pro ipsorum parte plura considerentur, vires fortiter assumunt in exclusionem Vicariorum, ut ipsi scilicet non præponantur, & sic de hac exclusionem siue prælatione Capitulorum respectu Vicariorum testatur esse receptum in multis Ecclesiis, idem Menoch. seu Riccard. *dict. conf. 52. n. 153. & 175.* sed Episcopi & eorum Vicarij hoc permittere non deberent, cum sit in eorum præiudicium, & cessante aliqua declaratione & consuetudine, ius suum audacter defendere, & praxi confirmare cautius esset, & ita absente Episcopo, quod eius Vicarius Capitulum præcedat iuxta distinctionem positam, quæ videtur rationalis, cum Vicarius sit iudex omnium de Capitulo, ex eo quod faciat vnum Tribunal cum Episcopo, & associetur ei in iurisdictione ordinaria, ut in *dict. conf. 52. num. 10. & seqq.* Riccius *dict. decis. 582. num. 3.* & licet contra Capitulares debeat procedere cum adiunctis ex Concil. Trid. *sess. 25. cap. 6. de reformat.* uontamen ex hoc tollitur quod Vicarius sit iudex etiam adiunctorum, quando delinquant, & Concilium in hac parte in aliquibus Ecclesiis non fuit receptum, & adhuc quando ad iudicandum adiunguntur, est primus in iudicando, & principalis iudex, cum habeat votum seorsum principaliter: adiuncti autem utrique habent

tantum vnum votum *ex dict. cap. 6. Concil. Trident.* & hoc de adiunctis retuli propter Piccard. qui in *dict. conf. § 2. num. 179. & 180.* respondet, quod ratione adiunctorum Vicarius non habet iurisdictionem supra Capitulum saltem liberam, & quia adiuncti parem cum eo habent auctoritatem *ex dicto capite Concilij*, quod dictum attentis supradictis non est releuans.

7 Et supradicta locum habent generaliter in omnibus dubiis, quæ inter Vicarios & Capitula super præcedentiis disputari possunt in congregationibus, in choro, synodo & cæteris actibus communibus in sessionibus, & processionibus, vt explicitè docuit & retulit præcitus Riccius *dict. præf. fori & decis. § 82. num. 2.* & similiter generaliter loquuntur præfati & allegati DD.

8 Ex quibus decidenda est prætentio cuiusdam Capituli Collegialis Ecclesiæ quod super processionibus controuersiam cum Vicario Archiepiscopali interposuit super ordinatione processionum, contendens Capitulum ad ipsum ordinationem, non verò ad Vicarium pertinere: nam in primis declarationem Pontificiam seu competentis iudicis, secundò consuetudinem, tertio distinctionem, quam supra ponderauimus, attendendam censemus, aduertendo quod in terminis processionum, quò & quà dirigendæ & deducendæ sint, & rationem earum præscribendi extat declaratio S. Congreg. super Concil. Trid. vt per Marcillam in suis declarat. super Concil. lib. 4. tit. de maiorit. & obed. super cap. 3. §. In processionibus, & per Farinacium in suis etiam declarat. part. 4. fol. 468. versicul. In processionibus, refert similiter Zerol. in sua præf. Episcop. verbo Processiones, in fine, ex quibus declarationibus deducitur, quod ad Episcopum cum consilio Capituli spectat quò & quà dirigendæ & deducendæ processiones, itèmq; rationem earum præscribere, quod per easdem sacras declarationes limitatur in publicis processionibus, secus verò in priuatis Capitulorum, in quibus non Clerici alieni, sed domestici ipsorum Capitulorum interfunt, in quibus ipsa Capitula totum Ordinem seorsum præscribunt, in publicis autem processionibus Episcopus, & absente eo Vicarius generalis auctoritatem habet super dirigendis & decernendis

dis processionibus consulto Capitulo, vt de Vicario constat in d. Prospero Farinatio, & in d. Marcilla *ubi proximè*.

Et in eisdem declarationibus, dum de Capitulo consulendo fit mentio de Cathedrali, non verò de Collegiali accipiendum erit: nam Cathedrales Canonici ex eo quòd sunt Episcopi potiora membra & præcipui Fratres, vt suprà *in hac quæstione & q. 1. n. 2. & q. 5. num. 6. & q. 10. n. 1.* ideo eorum consilium honestè & naturaliter adiicitur, secus verò de Capitulo Collegiali & eius Canoniciis, quorum vox non est immediata post Episcopū nec præcipua membra, nec coruscant Episcopalibus radiis sede vacante sicuti Cathedrale Capitulū, ideo in dirigendis processionibus vox eorū adhiberi non debet per Episcopū Archiepiscopū seu eorū Vicarios.

Quod autem declarationes supradictæ loquantur de Capitulo Cathedrali non de Collegiali colligitur dum mentionem faciunt de Clericis Cathedralibus, item quia de Episcopo & Capitulo collectivè loquendo necessario de Cathedrali sensisse affirmandum erit, cum quo Episcopus relationem habet quæ inter caput & membra; aliàs de aliq. Capitulo non congruè loquerentur Declarationes, item quia appellatione Capituli regulariter Cathedrale Capitulum comprehenditur de mente Felini *in cap. his que num. 2. §. quarto arguitur, §. minor probatur, de maior. & obed.* dum affirmavit quod omnia iura loquentia de Capitulo succedente sede vacante in Episcopali iurisdictione, de Capitulo loquuntur Cathedrali: vnde Collegiale ex prædictis Declarationibus iuvare non poterit, nisi ad Declarationem in puncto, aut consuetudinem in ipsius fauorem legitimè introductam iuxta supradicta *quæst. 18.* recursus habeatur; vel nisi sit Capitulum Ecclesiæ Collegialis non alicuius Archiepiscopi vt in quæstione proposita, aut Episcopi, sed Abbatis exempti, cuius causa fortassis Capitulum poterit iure postulare vt consilium eius in dirigendis processionibus postuletur ab Abbate & eius Vicario, cum etiam sede Abbatiali vacante ad idem Capitulum Abbatialis iurisdicctio deuoluatur, vt cum Pauino *tractatu de potest. Capit. sede vacante, fol. 7. versicul. Septima sedes est Abbatialis, retulit idem Felinus in dict. cap. His que in fine de maiorit. & obedient.*

Verum

Verum aduertere placuit, quod declarationes præfatæ & supradicta loquuntur, quando ante processionem tractatur inter Episcopum & Vicarium, quò & quà dirigendæ aut deducendæ sint processiones, tunc namque adhibendum est Capituli Cathedralis consilium, postea verò, quando iam tractatu habito proceditur, in ipsa processione, attendenda erit consuetudo generaliter recepta, quod Vicarius deambulet per ipsam processionem aliquibus comitatus, ut inordinatum componat, simul ut festinationem aut detentionem præcipiat, quæ consuetudo initium sumpsit à decreto Concil. Trid. *sess. 25. cap. 13. de reformat.* cuius meminit Franciscus Leo *Thesaur. fori Ecclesiæ. part. 1. cap. 8. num. 18.* dum Episcopo controuersias processionum dirimere & componere amota appellatione committitur, præparatorium enim est ad easdem controuersias dirimendas per processiones ordinando ambulare Vicarios, unde eo ipso quod illas eisdem cum Episcopo dirimere committitur, per consequens deambulare & ordinare conceditur, *l. ad rem mobilem, l. ad legatum de procurat. cum aliis*, ut per Euerardum *in suis loc. legal. loc. 126.*

- 12 Sicutem in aliqua Ecclesia & Capitulo obseruatum sit cum Episcopi seu Archiepiscopi consensu, quod simul cum Vicario aliqui ex Canonicis ordinationi assistant processionum per eas deambulando, ut in Ecclesia Toletana fieri audiui, illud erit in praxi admittendum, per hoc tamen conqueri non debent ipsi Canonici & Capitula, si Vicarij inter Canonicos intrent, dum deambulant per processiones, ut aliquando audiui, consensus enim Archiepiscoporum aut Episcoporum, ut prædicti Canonici de prædicta ordinatione deambulando curent, præiudicare non debet ordinariæ iurisdictioni, ut Vicarij non possint inter eosdem Canonicos deambulare, quasi quod ipsi priuatiuè teneant eandem ordinationem excluso Episcopo & Vicario, cum potius ex prædictis declarationibus illa principaliter ad Episcopos & Vicarios pertineat adhibito consultiuo, non decisiuo consensu Capitulorum, nisi in contrarium exclusua adesset, & specialis cōtra Ordinarios negatiua consuetudo, hoc est, quod volentes Episcopi seu eorum Vicarij
pro:

processionem inter Canonicos ambulando ordinare, ab eisdem negatiuè sint impediti, contendentes eandem ordinationem priuatiuè ad Capitulum pertinere, tunc namque consentientibus ordinariis eorum scientiâ, & patientiâ legitima induceretur consuetudo, bona decisio Seraphini 339. *num.* 1. & 2. vbi loquendo de Capitulo iurisdictionem acquirente contra Episcopum, subdit nihil agere, nisi probet actus factos priuatiuè ad Episcopum, cum in dubio censeantur facti cumulatiuè, aliàs enim Episcopus propter iuris assistentiam, quam circa exercitium iurisdictionis habet in sua Diœcesi, manuteneri debet, donec contra eum per tres conformes sit obtentum & immemorabilis consuetudo sit probata, vt eleganter videndus docuit Hercul. Marefcott. *variar. resolut. lib.* 1. *cap.* 11. *num.* 1. vsque ad 8. & seq. faciunt quæ suprà scripsi *cap.* 18. *in fine*, idem Seraphinus *decif.* 436. *num.* 3. & 4. vt scientia & patientia requiratur ad acquirendam possessionem in incorporalibus, quæ patientia substantia dicitur possessionis, ad idem Menoch. *de retinend. possess. remed.* 3. *num.* 147.

Et hinc est, quod in eisdem incorporalibus sit necessa- 13
rius actus apprehensiuus cum prædicta patientia Domini, nec actus antecessoris suffragentur successoribus absque noua apprehensione cum eadem patientia, vt cum Capitaq. & eius decisionibus retulit Gratian. *disceptat. forens. tom.* 1. *cap.* 113. *num.* 76. & ad acquirendam possessionem negatiuam per Capitulum in exclusionem Episcopi & Vicarij in iuribus incorporalibus præcedentiæ circa processionum ordinationem in casu suprà posito multa requiruntur, nempe negatio & prohibitio ex parte Capituli, & patientia ex parte Ordinariorum, & transcursus legitimi temporis ad complendam præscriptionem, vt cum alijs scripsit idem Grat. *tom.* 3. *cap.* 564. *num.* 51. vsque ad 54. & semper dabitur Ordinariis manutentio propter iuris assistentiam, donec per tres conformes sint iudicialiter conuicti, vnde Canonici amare ferre non debent, si Vicarius & Ordinarius dum deambulat per processionem, etiam inter ipsos, & etiam si ipsi ipsius ordinationi inhaereant inter eosdem Canonicos ad eundem effectum ingrediatur, ex prædictis rationibus &

auctoritatibus, quæ congruæ videntur, cum Vicarius & Ordinarius iure suo utatur, nisi voluntariè, aut ut iurgia evitentur, velit à prædicto ingressu abstinere, aut quia inter dictos Canonicos nō sit necessarius, si habeant processionū Rectores de ipsorum gremio, & in prædicta specie de actu voluntario, aut sine prohibitione omisso ius contra Vicarium & Ordinarium acquirere minimè existiment Capitula ex supradictis, multa enim omittunt Ordinarii in actu, quæ in potentia & habitu ad aliud tempus retinent & rescrvant, vnde contra ipsorum iurisdictionem non congruenter arguitur ab actu in præsentī non factō ad potentiam illud in futurum exercendi, donec adsit negatio & prohibitio, scientia & patientia & cætera, quæ scripsimus suprà, quod argumentum proponebat Collegiale Capitulū, cuius mentio iam fuit facta in hac quæstione contra Vicarium & Ordinarium Archiepiscopi, ut ipse non deambulet per processiones sub prætextu, quod illam deambulationem aliis vicibus non fecisset, quare nedum in Collegiali, verum & in Cathedrali Capitulo prædictum argumentum vanum est & inefficax ex prædictis, nec concludit, vnde ipsū omitendo contra Capitulum super eodem puncto fuit processum.

- 14 Et hæc dicta de Vicariis procedunt etiam in Gubernatoribus aliquando electis ab eisdem Episcopis, vel à sua Sanctitate iustis de causis: nam cum eandem auctoritatem & iurisdictionem exercent Vicarii Generales & præfati Gubernatores, una & eadem utrisque resolutio conveniet, & etiam si Gubernatores accidentaliter Episcopi eligantur, nihil erit immutandum in præcedentia iuxta resolutionem Vicariorum, cum Episcopalis Dignitas sit accidentalis ex dictis suprà *quest. 27. num. 2. & 10. & aliis locis*. Et ita consuetudinem sequi, & postea resolutionem præfatam necessarium erit. Si autem Gubernatores sint Coadiutores, tunc ad supradictas *quest. 15. num. 5. & 6.* recurratur.

- 15 Sed non mediocriter dubium est, an prædicta procedant in Vicariis electis à Capitulo sede vacante? prout tenentur eligere infra octo dies post mortem Episcopi ex eodem Concil. Trident. *sess. 14. cap. 16. de reformat.* & puto sic esse dicendum

endum, quod cum Capitula succedant in iurisdictionem Episcopi in spiritualibus, & temporalibus, & durante Vacante illum repræsentent *cap. si Episcopus cap. final. de supplend. neglig. Pralat. in 6. cap. unico de maior. & obed. in cod. 6. & constat ex d. cap. 16. Concil. Trid.* non possit applicari distinctio præhabita; id est, ut Vicarij taliter electi Archidiaconis, Decanis & cæteris Capitularibus præferantur absentibus Episcopis; secus autem præsentibus: nam semper Capitulum est præsens, & ita Vicarius per eum electus, quando uti talis in choro stare voluerit, Capitulares præsentibus præcedere non poterit, & ita aut sedeat, uti Capitularis (si talis fuerit) in loco aliâ suo, aut si uti Vicarius sedem exposculet, illa debeat, quæ Vicariis Episcopi de consuetudine præstatur, & in terminis quod talis Vicarius Capituli non præcedat Canonicos, scripsit Riccius *prax. for. tit. prax. Vicar. cap. sed. vac. decis. 475.* ubi fundamenta & DD. sic sentientes adhibuit, & quod in hanc sententiam declaravit S. Congreg. rituum, & *num. 6.* rationem addit, quia talis Vicarius in Capitulo non consideratur ut Vicarius, sed ut Canonicus, cum Dignitas Vicariatus non sit de Capitulo, & ita mutationem loci causare non debet, sed ex hoc non tollitur, quod quamvis Vicarij non sint de Capitulo, si tamen de consuetudine locum in choro habeant, & sit melior quam locus Canonici Vicarij, possit hic eadem consuetudine fruens ad locum Vicarij, uti talis sedens, ascendere: ad idem Sbrocius loquens pro Archidiacono contra Vicarium Capituli sede va cante *de officio Vicarij lib. 2. quæst. 25. num. 20.*

Et idem dicendum si non Capitulum sed Episcopus eligat in suum Prouisorem quemdam ex Capitulantibus, ut scilicet possit vel sedere in loco Dignitatis, *Capic. decis. 27. num. 2. 7. Boër. tract. de auctor. mag. cons. num. 66.* & quia Vicarius Canonicus antiquiores Canonicos non præcedit, Rebuff. cum aliis *in prax. benef. forma Vicar. num. 28.* quando uti talis Canonicus sedit: vel in loco Prouisoris, si de consuetudine illum habeat meliorem in Ecclesia, Homobonus *de statibus humana vite part. 1. cap. 7. num. 2.* nam tunc in actu est uti Vicarius, & ideo in eius sede sedere debet *Boër. dict. num. 66. bona decisio Caputaquen. 307. num. 6. part. 1.* cum una & eadem

dem persona secundum diuersas Dignitates, diuersas etiam sedes acquirat, vt in Episcopo Canonico dictum fuit *suprà quest. 27. num. 2.* verum credo, quod raro aut nunquam prædicti Vicarij Capitulares: aut à Capitulo sede vacante aut ab Episcopo creati, in sede alias Vicariorum licet meliori sedent, sed quod locum suæ Dignitatis aut Canonicatus etiam cum Vicariatu retinent, ex eo quod est locus perpetuus, & nec æteri concanonici postpositi & antiquiores conquerantur, dicentes, quod Canonicus Vicarius magis ex Vicariatu, quàm ex Canonicatu gloriatur in Capituli contemptum.

- 17 Iterum Vicarij præferuntur omnibus personis Ecclesiasticis in suis Dioccesibus, cum sint earum iudices ordinarij Episcopis associati, & faciunt vnum & idem Consistorium, vt *suprà dixi num. 6.* & quia, si iuxta distinctionem præhabitam præferuntur Capitularibus absente Episcopo, qui sunt clerici primi gradus, vt *suprà quest. 10. num. 2.* & secundum DD. *hac quest. num. 2.* præferuntur illis absolute: ergo præferendi similiter erunt cæteris clericis de Diocesi etiam si sint Canonici, aut Dignitates in Ecclesiis Collegiatis, cum dicantur clerici secundi gradus, vt in *eadem quest. 10. num. 2.* & quod Vicarij absolute dictis Ecclesiasticis præferantur tradiderunt Menoch. seu Ricard. *dict. cons. 52. num. 7.* Riccius *dict. praxi fori tit. prax. precedentiar. decis. 578. num. 4. §. Tum secundo, per text. in cap. solita de maiorit. & obed.*

- 18 Imò etiam omnibus Laicis de Diocesi præferendi erunt ex eo, quod tanquam Episcoporum socij sunt eorum Pastores in spiritualibus, quemadmodum Episcopi, & similiter iudices in causis mixti fori, vt *suprà quest. 28. num. 1.* & quod Vicarius Episcopi præcedat Gubernatorem in functionibus, ex eo quod associetur Episcopo, & illum repræsentet, & maiorem & nobiliorem obtineat administrationem, cum præsit personis Ecclesiasticis, tradidit in specie idem Riccius *dict. praxi fori tit. prax. precedent. decis. 578. per tot.* etiamsi pro parte Gubernatoris adesset consuetudo præcedendi, quam nullam vocat & inuolidam, & corruptelam, cum sit contra superiorem, de quo puncto videantur quæ *suprà scripti quest. 18. per tot.* sequitur Riccium & allegatos per eum
Mace

Maceraten. in sua præf. lib. 1. var. resol. cas. 31. vbi etiam in terminis disputat, & pro Vicario contra Prætores ex prædictis rationibus resoluit. Faciant ea, quæ suprà tradidi quæst. 14. num. 3. & quæst. 27. num. 11. ex quibus arguendi sunt Prætores illi, qui Vicarios & Ecclesiasticos iudices in honoribus & publicis actibus præcedere contendunt, cum suæ iurisdictionis nocturnâ claritatem in Luna per Deum designatam ante Diurnam Ecclesiasticæ, quæ Soli comparatur, collocare & extollere nitantur, & prius oriri conſingant contra eiusdem Dei fixum & naturalem ordinem, præterquam quòd superbiam & audaciam sapit, subditum velle suum Prælatum & Pastoris vices tenentem postponendo contemnere, vnde si Reges ob hanc Pastoralem causam, reuerentiam & obedientiam exhibet summis Pontificibus & quia Solis claritatem exercent, cur Prætores & alij Regalis iurisdictionis alumni, alumni Ecclesiasticæ & Pontificiæ non obediunt, nec reuerentur, cum eadem in ipsos & Pastoralis causa, & solifera claritas dimanauerit?

Vtèrius etiam præferuntur Vicariis foraneis, ex eadem 19 ratione, quod sint eorum iudices, & superiores, cum ab ipsis ad Vicarios generales appellatio procedat, vt cum multis scripsit Scaccia tract. de appellation. quæst. 8. num. 26. & ratio est, quia hi Vicarij Foranei cum sint delegati per Episcopum, non faciunt idem consistorium cum eo, vt Vicarij Generales, gloss. verb. Foranei in cap. 1. de offic. ordinari. in 6. Couarr. lib. 3. var. resol. cap. 20. num. 4. cum aliis relatis per eundem Riccium dict. tit. prax. præcedent. decis. 577. num. 3. & per Leonem in suo Thesaur. for. part. 1. cap. 10. num. 6. §. Foranei, & quia dicti Vicarij non dicuntur habere Dignitatem, sed officium, idem Riccius dict. decis. 577. num. 1. vbi hinc docet illos non esse præferendos Præpositis Ecclesiarum Collegialium, qui cõstituti dicuntur in Dignitate, sed potius postponendos & ideo illis rescripta Papæ non diriguntur, nec executio litterarum Apostolicarum; nec sunt iudices iuxta text. in cap. statum de rescript. in 6. quod secus est in Vicariis Episcoporum generalibus, Clement. & si principalis, de rescript. Gratian. discept. forens. tom. 1. cap. 106. num. 28. Rebuff. in prax. tit. de Vicar. num. 4. Leo dict. cap. 10. de Vicar. num. 6. in fine: nec possunt conseruatores

creari, Monet. *tract. de conseruat. iud. cap. 5. num. 62.* cùm Vicarij generales saltim probabile sit quod possint ex eod Monet. *dict. cap. 5. num. 66. & seq.* vbi latè disputat ad vtramque partem si tamen Vicarij Foranei in certam partem Diœcesis deputati vniuersalem causarum cognitionem exerçant, quamuis non ideo à Vicariorum Generalium præcedentia & summissione liberentur, & procedant in eis proximè relata, debent tamen ex multo ab aliis Foraneis meris, qui ferè nullam habent iurisdictionem quoad honores distingui: nam ex eo, quod ad causarum Vniuersitatem sunt delegati Ordinariis æquiparantur, gloss. verbo *delegatus in fine*, ibi: *quia quasi ordinarius*, &c. in cap. cùm causam de appellat. & cum pluribus referunt Menoch. *de arbitrar. lib. 1. quæst. 67. num. 33.* Vantius de nullitat. tit. coram quo null. num. 7. Sanchez de matrim. lib. 3. disput. 31. num. 2. Monet. eodem tract. cap. 7. num. 38. & in practica videmus, quod illis causæ Apostolicæ committuntur ex Tribunali Ill. & R. Nuntij in Hispania commorantis, quæ consuetudo quasi eos in Dignitate constitutos confirmat.

19 Ar inter eosdem Vicarios Generales, si de præcedentia dubitetur, ad Episcopos, quorum sunt Vicarij oculos conuertere oportebit: nam quemadmodum inter Archiepiscopos ille clarior est, qui maiori Patriarchæ subditus est, vt suprà dixi quæst. 4. num. 8. ita inter Vicarios ille nobilior, qui clarioris seu dignioris Episcopi Vicarius fuerit, quando autem dignior sit Episcopus respectu alterius dixi suprà q. 27. num. 6. & seqq. & data æqualitate inter Episcopos ad personalia Vicariorum, de quibus satis in quæst. 1. & seqq. recursus habeatur: & idem dicendum est de Vicariis Capituli sede vacante, vt ad Capitula, & Ecclesias attendatur, quæ nobiliores seu nobiliores fuerint, vt suprà quæst. 24. num. 3. inter Vicarios autem Foraneos ille potior etiam erit, qui maiorem ab Episcopo iurisdictionem obtinuerit ex his, quæ de Episcopis similiter scripsi eadem quæst. 27. num. 9. & non habita disparitate iurisdictionis, prædicta personalia aspiciantur.

20 In electione autem Vicariorum dicatur pro vt suprà q. 25. vbi scripsi num. 11. quod ciuis & loci natiuus extero erit præferendus, ex eo quod notos habeat loci hominum mores, vt docuit Homobonus de statibus humana vite, part. 1. cap. 7. n. 1. loquens.

loquens in terminis Vicariorum, nunc autem addo, quod Capitulum in electione Vicarij sede vacante tenetur cæteris paribus eligere & præponere Capitularem, vt declaratum esse per Sac. Congreg. Cardinal. refert Marcilla *in suis declarat. lib. 4. tit. 3. ne sede vacante, &c. super cap. 3. §. Oeconomum vnum, penes finem, Riccius dict. praxi fori tit. prax. Vicar. cap. sede vac. in ultimis notabilibus num. 4.* & ratio est: nam cum hoc Vicariatus officium provideatur per Capitulum, & omnes Capitulares votum habeant in illius prouisione: meritò cæteris paribus Capitularis idoneus erit prouidendus, cum in re communi socius habeat prælationem in parte per socium vendenda iure retractus, & similiter ciuis in casu publicæ inopiæ præferatur in emptione frumenti pro eodem pretio, quod ab exteris in conuentionem deductum fuerit, si frumentum ex agris Ciuitatis ipsius collectum fuerit, vt colligi poterit ex traditis per Couarr. *lib. 3. var. cap. 14. num. 6.* & per Cened. *in quest. Canon. q. 33. n. 10.* cum pluribus relatis.

In processionibus autem Vicariorum locus est vltior²¹ tanquam nobilior, dixi suprà *quest. 32. num. 2.* & ita incedunt cum suis vestibus ordinariis post Hebdomariū pluuiali indutum, à latere autē solitum est in oppido nobili Talaueræ quod duo ministri ex Audientia Ecclesiastica Vicarium comitentur, ne solus deformis & contemptibilis appareat, & est iusta & rationabilis consuetudo sed hoc forsan non generaliter admittitur in omnibus locis, cum iudices & Capitula secularia post Vicarios in dictis actibus incedentes aliquando contradicant, cum autem Episcopi seu Prælati assistunt in processionibus, eorum Vicarij seu iudices aut non interfunt, aut deambulant inquirendo seu præcauendo ne aliquid irreprehensibile contingat, in loco verò vltiori post Ministrantem incedit Episcopus prout de more & consuetudine recipitur, à qua recedere non licet.

Vtrum autem iidem Vicarij possint Caudatarium in dictis actibus habere, eidem consuetudini, quæ in his rebus ius facit, erit relinquendum.

Præferuntur etiam Vicarij Episcoporum omnibus laicis²³ & Clericis in domus conductione, etiā contra Ministros & iudices seculares, vti notatum remanet suprà *q. 19. n. finali.*

QVÆSTIO LIII.

*De Præcedentia**Vicerectoris.**Dixi suprà quæst. 43. num. 3. & quæst. 1. num. 27. & seqq.*

QVÆSTIO LIV.

*De præcedentia**Visitatorum.*

S V M M A R I V M.

- 1 *Eorum differentia describitur.*
- 2 *An dicantur habere Dignitatem?*
- 3 *Ponitur eorum præcedentia.*



Visitatores diuersimodè creantur: alij námque electi sunt ab Episcopis, & Prælatiſ superioribus, de quibus loquitur Concil. Trident. *ſeſſ. 24. cap. 3. de reformat.* alij electi per inferiores, vt Archidiaconus, Decanus, & Capitulum ratione conſuetudinis, idem Concil. *ubi proximè*, & declarat. Cardinal. per Marcill. *relata lib. 4. tit. 7. de accusat. cap. 13.* Leo in *ſuo Theſaur. fori, part. 2. cap. 16. num. 29.* ubi declaratur: alij electi per Capitulum ſede vacante, ad quod pertinet viſitatio ex conſequentia iuriſdictionis ordinariæ, in quam ſuccedit ex traditis per DD. in *cap. conuerſente, de offi. ordin.* Seraph. *decif. 475. num. 1. & decif. 615. n. 2. & decif. 1008. num. 4.* & in ſpecie alios referens, & amplians, ſcripſit Riccius in *praxi fori titul. prax. viſitat. decif. 609.* alij etiam electi per Capitula generalia Monachorum, & regularium, de quibus idem Concil. *ſeſſ. 25. cap. 8. de regular. & ibi Marcilla lib. 1. tit. 12. cap. 11.*

Leo

Leo d. cap. 16. n. 31. alij insuper visitatores per sanctissimū eliguntur & Apostolici vocantur, de quibus in *Ceremon. Rom. lib. 1. cap. 23. fol. 40.*

Hi, inquam, visitatores diuersimodè creati, exploratissimi iuris est, quòd non habent Dignitatem, nec possunt esse iudices delegati iuxta textum in cap. *statutū de rescript. in 6.* nec Conseruatores, vt ex dictjs de Vicariis in *questione præcedenti num. 12.* argumento sumpto à maiori ad minus faciliè apparebit, & quia adhuc Vicarij Generales propriè non dicuntur habere dignitatem, nec possunt esse conseruatores, vrilatè conclusit, & tenuit Moneta de *conseruat. cap. 5. num. 70. & seqq.* & sic multò minus visitatores, quorum cognitio limitata est, & inferior, nisi dicamus, quòd impropriè ratione aliqualis iurisdictionis intra casus visitationis, dicantur habere Dignitatem ex dictis suprà *quest. 6. num. 6.*

Quidquid sit, quoad præcedentiam atinet, illi cæteros familiares Episcoporum præcedunt, quia digniores sunt: sequuntur enim post Vicarios, & adhuc in casu Visitacionis illos præcederent tamquam in re sibi commissā, vt suprà *quest. 22. num. 1.* nisi Vicarij haberent eandem facultatem visitandi, quam prædicti exercent Visitatores qui tanquam Vicariis inferiores eorum iudicia aut præcepta seu licentias subuerrere non valebunt, nisi de speciali suæ facultatis rescripto in Visitacionis actu concessō, aut nisi Vicarius excedendo manum in rebus visitandis mitteret, iurisdictionem carens circa visitationem, eandem verò iurisdictionem habens Vicarius omnia poterit, & si ad eum appelletur à Visitatore, ipsius acta, de iure poterit reuocare, secus verò si per Episcopum aut Archiepiscopum circa appellationem ad Vicarium aliud fuerit constitutum: in Tolerano Archiepiscopatu statutum extrat. Apostolici vero Visitatores à SS. PP. electi si fuerint Episcopi & interuenerint in vesperis, aut Missa solennibus, thurificantur ante Archiepiscopum & Episcopum præsentēs, si autem non fuerint Episcopi, thurificantur post Archiepiscopum & Episcopum, & hoc intelligitur, dummodo Visitatores sint in loco iurisdictionis eorum, sic statutum est per *Ceremon. Rom. lib. 1. dict. cap. 23. fol. 40.* cui libro standum esse scripsi suprà *quest. 27. num. 11.*

in fine, & aliis in locis: cæteri autem Visitatores per Archidiaconum, Decanum seu Capitulum consuetudine permitte-
tente creati, intra terminos visitationis suæ visitati erunt
præferendi, & illis honor tribuendus tanquam iudicibus
illorū, idēque de visitatoribus Capituli sede vacante con-
cludendum: nam etiam si de Capitulo eligerentur, non idē
in choro seu aliis actibus vllam possunt prætere qualita-
tem, cum hoc officium intra Capitulum quoad honores
nunquam admittatur, Visitatores tamen Monachorum præ-
cedentiam inter Monachos à consuetudine assequuntur: at
iustum iudicarem, ut in ipso visitationis actu omnes Con-
uentus visitatos Fratres & Monachos præcederent, extra
verò post Prælatum seu Priorem, cui prima non est tollen-
da sedes, honoris seu officij commissi causa ponerentur.

His ergo breuiter relatis, & prout censui consideratis,
huic tractatui finem imposui, adnotando, ut si aliquæ quæ-
stiones Ecclesiasticæ occurrerint, quarum hîc decisio aut ra-
tio non reperiatur, ex repertis per identitatem & per argu-
mentum facillè poterunt resolui, ex his, quæ suprà notau
q. 21. n. 2. & hoc idem procedit in secularibus officiis & Di-
gnitatibus: nam in hac materia doctrinæ & rationes, quæ ha-
bentur, ut plurimum, sunt communes inter Ecclesia-
sticos, & Laicos, ut ex DD. relatis, præcipuè Cassan. *in Catal.*
5. 6. 7. p. & Boër. *d. tract. de auctor. mag. conf.* & Gama *decis. 1. n. 15.*
& aliis de præcedentiis Laicalibus tractantibus constabit,
adnotando etiam, quod ius præcedentiæ ita honorificum &
pretiosum est, ut defendi possit manu armata, Auendāñ. *de*
exequend. mand. 1. p. cap. 19 n. 15. plurimos congerit Doctor Ioan.
Solorcano *in d. allegatione pro Consilio Supremo, n. 23. 24. 25. & 26.*
etsi in defensione vim facientem quis occiderit, non pœna
ordinaria; sed extraordinaria debet puniri, ut in terminis di-
sputauit, ut resoluit Riccius *d. praxi fori, tit. prax. precedens. decis.*
ult. per quem latiùs poterit cogitari, & hæc sufficiant, & ad
honorem & laudem Dei, eiusque Matris & Virginis Mariæ
dicta censeantur.

INDEX GENERALIS RERVM ET VERBORVM IN HOC OPERE CONTENTORVM.

*Prior numerus Questionem, secundus eiusdem Questionis
partem, tertius folium indicat.*

A.



ABBATES in suis Eccle-
siis omnes præcedunt.
quæst. 1. num. 2. fol. 2
Abbates si teneantur iure
ad Synodum remif-
sive. [ibid. num. 2. fol. 3](#)
Abbates in Synodo primum locum
habent post Episcopum. [ibid. n. 3](#)
Abbates in multis æquiparantur Epi-
scopis. quæst. 1. num. 4. fol. 3
Abbates in choro & processionibus
Canonicos non præcedunt. [ibid.](#)
[num. 5. 6. & 7. fol. 4](#)
Abbates præcedunt Canonicos uti sin-
gulos. [ibid. num. 8. fol. 5](#)
Abbates præcedunt habentes Digni-
tates uti singulos. [ibid. num. 9](#)
Abbates Vicarios etiam præcedunt.
quæst. 1. num. [10. & 11. fol. 6](#)
Abbatia Dignitas est. [ibid. n. 12. fol. 7](#)
Abbatibus causæ Apostolicæ com-
mittuntur. [ibid. num. 13](#)
Abbates in officiis Vicariorum non
præcedunt Vicarios. [q. 1. n. 14. fol. 7](#)
Abbates Regulares in rebus suis regu-
læ Episcopum præcedunt. [ibid.](#)
Abbates inter se quomodo præce-

dant. [ibid. num. 15](#)
Abbas exemptus præfertur non exem-
pto. quæst. 1. num. [16. fol. 8](#)
Item Abbas antiquior. [ibid. n. 17](#)
Item Abbas Doctor aut nobilis. [ibid.](#)
[num. 18. fol. 9.](#)
Item Abbas Doctor in utroque. [ibid.](#)
[num. 19.](#)
Item Abbas à nobiliore Vniuersitate
laureatus. quæst. [1. n. 20. fol. 1](#)
Declaratur, quod procedant data
paritate. [ibid. num. 210](#)
Abbatibus debetur præcedentia post
depositam Abbatiam. [q. 1. n. 22. f. 11](#)
Limitatur in causa culpæ. [ibid. n. 23](#)
Abbatibus an noceat, vel profit con-
suetudo? quæst. 1. num. [24. fol. 12](#)
Abbatibus in electione quis potior?
[ibid. num. 25.](#)
Abbates sedent in Concilio post Epi-
scopos. [ibid.](#)
Abbatum Procuratores in Concilio
quem locum habeant? quæst. 1.
[n. 26. fol. 12. & n. 27. & 28. fol. 13](#)
Abbatissæ, Priores & Priorissæ quo-
modo præcedunt? [ibid. n. 32. fol. 14](#)
Aliotus locus dicitur, qui proximior est
Domino. quæst. [1. n. 1. fol. 84](#)
Administrationis in loco Administra-
tor

Index Rerum & Verborum.

tor minor præfetur æquali & maiori. [quæst. 4. num. 6. fol. 20](#)
 Accusatio Clericis quando permiffa. [quæst. 2. num. 1. fol. 14](#)
 Accusatorum Ecclesiasticorum præcedentia. [ibid. num. 2. fol. 15](#)
 Accusatoribus Ecclesiasticis contilium. [ibid. num. 3.](#)
 Eisdem protestatio non prodest, si protestationi animum contrarium habuerint. [ibid.](#)
 Aduocatio quando Clericis permiffa. [quæst. 3. num. 1. fol. 16](#)
 Aduocatorum Clericorum præcedentia. [ibid. num. 2](#)
 Aduocatores Clerici non præcedunt Procuratorem Fiscalem. [ib. n. 3. f. 17](#)
 Aduocatus Fisci præfetur. [ibid. n. 4](#)
 Aduocati præferuntur inter se pro gradus prærogatiua. [ibid.](#)
 Aduocatorum Ecclesiasticorum & secularium vna est iuris. [ibid. n. 5](#)
 Archiepiscopi præcedunt omnes in sua Prouincia. [quæst. 4. n. 1. fol. 18](#)
 Archiepiscopi & Metropolitani an idem sint? [ibid. num. 2](#)
 Archiepiscopi sunt iudices Ordinarij suorum suffraganeorū. [ib. n. 3. f. 19](#)
 Archiepiscopi vocant suffraganeos ad Concilium Prouinciale. [quæst. 4. num. 5. fol. 19.](#)
 Archiepiscopi non præcedunt Episcopos in suis officiis. [ib. n. 6. fol. 20](#)
 Archiepiscopi inter se quomodo præcedant. [ibid. n. 7. f. 21. & n. 10. f. 22](#)
 Archiepiscopi Toletani excellentia. [q. 4. n. 8. fol. 21. & ibi præcedenti contra Primatem Bracharensem.](#)
 Archiepiscopo Toletano Aragoniæ Regis filio sub pœna excommunicationis interdicitur crucis erectio. [quæst. 4. num. 12. fol. 24.](#)
 Archiepiscopum Toletanum non licet vocare Primatem Prælati cum conuenientibus. [ibid. num. 13](#)

Archiepiscopo Toletano priuilegium concessum ratio annullandi. [ibid. num. 14. fol. 25.](#)
 Conciliorum testimonia pro Archiepiscopo Toletano referuntur. [quæst. 4. num. 15. fol. 25.](#)
 Archiepiscopo Bracharenfi parum fauent Cæsaris argumenta. [ib. n. 16](#)
 Omnia concludunt pro Archiepiscopo Toletano. [ibid. n. 17. fol. 26](#)
 Archiepiscopus maiori Patriarchiæ subditus dignior est. [ibid. num. 18. fol. 26.](#)
 Item qui priuilegium habuerit seu qualitatem. [ibid. n. 10. fol. 22.](#)
 Archiepiscoporum electio. [ib. n. 11. f. 23](#)
 Inter Archiepiscopos, Primates, seu eiusdem Patriarchæ subditos quos præcedere dicitur? [ibid. num. 20](#)
 Archidiaconus dicitur maior post Episcopum, eius Vicarius & oculus. [quæst. 5. num. 1. fol. 28](#)
 Archidiaconi Decanos an præcedant? [ibid. n. 2. vsque ad 7. fol. 29. & 30](#)
 Archidiaconi an præcedant Vicarios Episcoporum? [ib. n. 8. vsque ad 11 fol. 31. & 32](#)
 Archidiaconi an præcedant Archipresbyteros? [quæst. 5. n. 12. fol. 33 & num. 13. fol. 34.](#)
 Archidiaconi præcedunt Præpositos. [ibid. num. 14. fol. 34.](#)
 Archidiaconi præcedunt Præcentores, & Succentores. [ibid. num. 15](#)
 Archidiaconi præcedunt Sacristas & Custodes. [ibid. num. 16. fol. 35](#)
 Archidiaconi præcedunt Canonicos. [quæst. 5. num. 17. fol. 35.](#)
 Archidiaconi inter se quomodo præcedant? [ibid. num. 18. fol. 36](#)
 Archidiaconorum electio. [ibid.](#)
 Archipresbyterorum differentia & officia. [quæst. 6. num. 1. fol. 36](#)
 Archipresbyteri Ciuitatenses an præcedant Dignitates? [ib. n. 2. fol. 37](#)
 Archi

Index Rerum & Verborum.

Archipresbyteri an Decanos præcedant? [ibid.num.3](#)

Archipresbyteri an Cantoribus, Magistris scholarum, Thesaurariis & aliis præferantur? [ibid.num.4](#)

Archipresbyteri Rurales an habeant Dignitatem? [ibid.n.5.& 6.fol.38](#)

Archipresbyterorum præcedentia in suis Ecclesiis. [ibid.num.7.fol.40](#)

Archipresbyterorum præcedentia in funere. [quæst.6.num.8.fol.40](#)

Archipresbyteri inter se quomodo præcedant? [ibid.num.9](#)

Archipresbyterorum electio. [ibid.](#)

Allesores Clerici esse possunt. [quæst.7.num.1.fol.41](#)

Allesores Collegæ & comites sunt iudicum, & idem honor utrisque debetur. [ibid.num.2](#)

Allesorum præcedentia. [ib.n.3.fol.42](#)

Allesores electi à Principe dicuntur Consiliarij. [ibid.num.4](#)

Allesores inter se quomodo præcedant? [ibid.](#)

Allesorum Ecclesiasticorum & laicorum vna est præcedentia. [ibid.](#)

Auditorum discrimen. [q.8.n.1.fol.43](#)

Auditores inter se quomodo præcedant? [ibid.num.2](#)

Auditores quibus præferantur. [ibid.](#)

Auditor Cameræ quibus præferatur. [ibid.num.3.& num.4.fol.44.](#)

Auditores Legatorum de latere quomodo inter se præferantur? [ibid.num.5. fol.45.](#)

Auditor Rotæ Auditores Legatorum præcedit. [ibid.num.6](#)

Auditor Rotæ factus Patriarcha cæteros præcedit. [ibid.num.7.fol.46](#)

Auditorum Rotarum privilegia. [ibid.num.8.fol.47](#)

B.

Beneficiati cæteris Clericis simplicibus præferuntur. [q.9.n.1.fol.47](#)

Beneficiati digniores qualiter cognoscantur. [ibid.num.2.fol.48](#)

Beneficiatus, cuius beneficiū pinguius fuerit, an præferatur? [ibid.n.3. & 4](#)

Bona Clericorū bona pauperum. [ibid.](#)

Beneficiatorum electio. [ibid.](#)

C.

Canonici simul congregati Abbatibus præferuntur. [q.10.n.1.f.50](#)

Canonici Portionariis & aliis Clericis simplicibus præferuntur. [ibid.num.2](#)

Canonici Cathedralis Ecclesiæ Collegialis Canonici præferuntur. [ib.num.3.fol.51](#)

Canonicos inter quomodo præcedentia admittenda? [ibid.num.4.](#)

Canonici Supernumerarij quem locum & stallum obtineant. [quæst.10.num.5.fol.52](#)

Canonici in funeralibus si cum Parochio concurrant, quid de iure & praxi obseruetur? [ibid.n.6.fol.53](#)

Canonicus Episcopi Promotor seu Vicarius an cæteros præcedat? [ibid.num.7](#)

Canonicus Presbyter Diacono præfertur. [ibid.num.8](#)

Quid si Diaconus sit [anterior.q.10.num.9.fol.53](#)

Quid si alter sit antiquior in possessione, & alter in data? [ibid.n.10.fol.55.](#)

Canonici Ecclesiæ erectæ in Collegialem præferuntur Archipresbyteris & aliis Clericis. [ibid num.11](#)

Quid stante consuetudine in prædictis questionibus? [ib.n.12.fol.55](#)

Quid si cum Canonicis concurrat Capellanus Papæ aut Regis? [ib.n.13](#)

Quid si concurrat Canonicus Mediolanensis aut Compostellanus cum alio alterius Ecclesiæ? [q.10 num.14.fol.56](#)

Index Rerum & Verborum.

- Canonicus Doctor & Sacerdos an alteri non Doctori, sed prius Sacerdoti præponatur? [ibid.n.15](#)
- Cantorum nomina & officia. q. [30.](#) num.1. fol. [142](#)
- Cantores præferuntur Acolitis, Exorcistis, Psalmistis atque [Lectoribus.](#) [ibid.num.2. fol. 143](#)
- Cantores an dicantur habere Dignitatem. [ibid.num.3](#)
- Capellani habentes Capellanas quando ceteris Clericis præferantur. [quæst.12.num.1. fol. 58](#)
- Capellanos inter ipsos quæ sit qualitas præcedentiæ? [ibid.num.2](#)
- Capellani duo si ad Capellaniam vocentur, quis sit potior? [ibid.n.3](#)
- Capellanas inter beneficiales & seculares [differentia.](#) [ibid.num.4. & 5. fol. 59. & num.6. & 7. fol. 60.](#)
- Capellanus agnatus an cognato præponatur? [ibid.num.9. fol. 61](#)
- Capellanus Sacerdos cum alio in minoribus concurrentis an præferatur? [ibid.num.10](#)
- Capellanus ex familia legitimus an illegitimus sit [potior?](#) [ibid.n.8. fol. 61](#)
- Capellanus loci originarius præferatur. [ibid. num.11. fol. 63](#)
- Capellanus Regis quæ præcedentia debeat. [ibid.num.12. fol. 66](#)
- Capellani Regis an Canonicis præpouantur? [quæst.12.n.13. fol. 67](#)
- Capellani Papæ similiter ac Regis præferuntur. [ibid.n.14.](#)
- Capellani Papæ sunt Rotæ Auditores. [ibid.](#)
- Capellani Papæ an Canonicos præcedant? [ibid.n.15. f. 68](#)
- Cardinales qualem dignitatem habeant? [q.13.n.1. f. 68](#)
- Cardinales an præcedant Patriarchas? [ibid. n.2](#)
- Cardinales inter quæ sit præcedentia & differentia? [ibid.n.3. f. 70](#)
- Cardinales Episcopi quomodo inter se præcedant? [ibid.n.4. & 5. f. 71](#)
- Cardinalitia dignitas licet maior sit Episcopali in officio, minor tamen est ordine. [ibid.n.6](#)
- Cardinalis cum Rege cõcurrentis quis ordo observandus? [ibid.n.7. f. 72](#)
- Clerici Seculares præcedunt Regulares. [q.14 n.1. f. 73](#)
- Clericos inter ipsos quæ sit præcedentia? [ibid.n.2. f. 74](#)
- Clerici seculares laicos præcedunt, & affertur terribile iudicium contra eos. [ibid.n.3](#)
- Coadiutores quibus denunt, & quibus gaudeant præminentiss: quæst.15. num.1. f. 75
- Coadiutores in quo loco sedere debeant? [ibid.n.2. f. 76](#)
- Coadiutores sequuntur ordine eorum, quos [coadiuvant.](#) [ibid.n.3. f. 77](#)
- Coadiutores dignitatum eodem modo sunt iudicandi, quo Coadiutores Canonici. [ibid. n.4. f. 78](#)
- Coadiutorum Archiepiscoporum & Episcoporum præcedentia. [ibid.n.5. & declaratur. ibid.n.6. & 7. f. 79](#)
- Collegiales iuxta suas antiquitates præferuntur. [q.16.n.1. f. 81](#)
- Collegiales inter se quomodo potiores? [ibid.n.2](#)
- Collegia similiter per eandem regulas iudicanda. [ibid.](#)
- Confratres etiam eodem modo accipiendi circa præcedentiam. [ibid.](#)
- Confratres in processionibus præcedunt Religiosos. [ibid.n.3](#)
- Confratres an dicantur personæ Ecclesiasticæ? [ibid.n.4](#)
- Confraternitates inter se, si contendant, quæ sit præcedentia? [ibid.n.5. fol. 83](#)
- Consentatoris iurisdictio cum ordinata si cõcurrat quâdo sit potior? [q.22.n.1. f.101. & n.2. & 3. f. 102](#)

Consi

Index Rerum & Verborum.

Consiliarij possunt esse Clerici. q. 17
n. 1. f. 84
 Consiliarij præcedunt ministros inferiores. *ibid.*
 Consiliarij dicuntur pars corporis Regis. *ibid.*
 Consiliarius offendens crimen læsæ Majestatis committit. *ibid.*
 Consiliarij pro debitis ciuilibus carcerari nequeunt. ibid. n. 2. f. 85
 Consiliarij inter se quomodo præferantur? *ibid. n. 3*
 Consiliarij honorarij quomodo præcedant? *ibid.*
 Consuetudo potens est in hac materia. q. 1 8. n. 1. f. 87
 Consuetudini regulariter defertur. *ibid. n. 2*
 Consuetudo, vt possit, debet esse valida. *ibid. n. 3*
 Consuetudo inter æquales firma est. ibid. n. 4
 Consuetudo inter maiorem & minorem si, pro maiore adest, potens est. ibid. n. 5. f. 88
 Consuetudo pro minore contra maiorem non valet. ibid. n. 6. vsque ad 2 fol. 89. & 90
 Consuetudo pro minore contra maiorem iuuat si sit legitimè præscripta. *ibid. n. 10*
 Consuetudo in prædicto casu debet esse rationabilis. *ibid. n. 1. f. 91*
 Consuetudo rationabilis quæ sit? *ibid. num. 12*
 Consuetudinis rationabilitas arbitraria est. *ibid. n. 13*
 Consuetudo rationabilis an debeat esse aliquo, seu omni respectu? *ibid. n. 14. & 15. f. 92*
 Consuetudo ad sui valorem alijs qualitatibus exornanda. *ibid. n. 16*
 Consuetudinis qualitates in specie declarantur. *ibid.*
 Prima, quòd cōsuetudo sit vera & pro-

pria, non precaria. ibid. n. 17
 Secunda & tertia sunt temporis diuturnitas, & rationabilitas. *ibid. num. 18. fol. 93*
 Quarta, quòd in præcedentijs acquiritendis consentiant illi, seu maior pars eorum, qui possunt confirmare. *ibid. num. 19*
 Quinta, quòd consuetudinis notitiam habeant illi, qui præiudiciū sentire possint. ibid. n. 20.
 Sexta, quòd præcedendi consuetudo obtemperet in contradictorio iudicio. ibid. 21. fol. 94
 Septima, quòd frequentia actuum in præcedentia adsit consuetudine, *ib. num. 22.*
 Octaua, quòd adsit animus & voluntas in acquirente præcedentis consuetudine. *ibid. num. 23. fol. 95*
 Conductores veteres nouis præferuntur. *quæst. 19. num. 1. fol. 96*
 Conductores scholares Fiscis & Ecclesiæ gaudent priuilegio. *ibid. n. 2*
 Conductores quidam ex causis legitimis prælationem habent. *ibid.*
 Conductor, qui terras meliorauerat & tantundem offerebat, potior est. *ibid.*
 Conductor, qui maiorem rei partem possidet, præfertur. *ibid.*
 Conductor rem detinens præcedit alium etsi priorem. *ibid.*
 Conductor Episcopus, eius iudex seu Vicarius, item Parochus præferuntur in domus locatione. ib. n. f. 97
 Conductores iudices seculares etiam præferuntur. ibid. n. 4. f. 98
 Custodes qui sint, & quid eis incumbat. q. 20. n. 1. f. 98
 Custodes de iure non dicuntur habere dignitatem. *ibid. n. 2. f. 99*
 Custodes ex consuetudine possunt esse in Dignitate. *ibid.*
 Custodum præcedentia à consuetudine

Index Rerum & Verborum.

dine dependet , aliàs ministris Sacristæ inferioribus præponendū. *ib.*

D.

Decani primam habent sedem in Capitulo , & aliquando secundam. *quæst. 21. num. 1. fol. 99*

Decani in Cathedrali seu Collegiali conseruatores esse possunt , & habent Dignitatem. *ibid.*

Decani Rurales an dicantur habere Dignitatem? *ibid.*

Decani inter se quomodo præcedant? *ibid. num. 2. fol. 100*

Decanus Comes seu Marchio an amplius habeat ad præcedentiã? *ib. n. 3*

Digniores dicuntur , qui in altiori loco sedent. *quæst. 1. 7. n. 1. f. 84*

Digniores sunt , qui maioris subditi fuerint. *q. 4. n. 9. f. 22*

Dignior est Vniuersitas quam persona singularis. *quæst. 1. num. 6. f. 4*

Dignior est , qui duas qualitates habet. *ibid. num. 1. 2. fol. 9*

Dignior est , qui à maiori accepit Dignitatē. *ib. n. 20. f. 10. & q. 22. n. 4. fol. 102*

Dignior est , qui ministerio aptior est. *q. 25. n. 11. f. 114.*

Delegatus iudex quando maior Ordinarius? *q. 22. n. 1. f. 101.*

Delegati iurisdictio angustior ordinaria. *ibid. n. 2. f. 102*

Delegatus extra causam sibi commissam nihil est. *ibid.*

Delegati inter se quomodo præcedant. *ibid. num. 4.*

Delegati Conseruatores solum à Pontifice creantur. *ibid.*

Delegati sunt Inquisitores , ideo cisdē regulis iudicandi. *q. 22. n. 1. f. 103*

Delegatus Inquisitor in causis fidei maior est Ordinarius , si iurisditione ordinaria utatur , secus si delegata. *ib.*

Delegatus & Ordinarius etiã in cau-

sis fidei pares sunt. *ibid. n. 6*

Doctores cæteris Laureatis præferuntur. *quæst. 23. num. 1. fol. 104*

Doctores inter se quomodo præcedant? *ibid. num. 2. fol. 105*

Doct̃or Canonista in concursu & promotionibus præfertur. *ibid. n. 3*

Doct̃or Theologus si hæreses sint præfertur. *ibid.*

Doct̃or in vtroque potior. *ibid. n. 4. fol. 106.*

Doct̃or qui actu legit. *ibidem num. 5*

Doct̃or qui libros composuit. *ibid. num. 6.*

Doct̃or etiam antiquior. *ibid. num. 7*

Doct̃or à maiori vniuersitate Laureatus. *ibid. n. 8*

Doct̃or qui primo licenciatus etsi doct̃or vltimus. *ibid. n. 9. fol. 106.*

Doct̃or in omni paritate primus. *ibid. num. 10. fol. 107.*

Doct̃orum regulæ licenciatis similiter profunt. *ibid. num. 11.*

Doct̃oris filius quam habeat præcedentiã? *ibid. num. 12*

Doct̃or Baccalaureo , Licentiatō & Magistro coniunctim , præfertur. *ibid. n. 13*

Doct̃orum regulæ Præceptoribus circa præcedentiã proficiunt. *ibid. n. 14. f. 108*

E.

Eccl̃esiæ Cathedrales cæteris ar-
teponuntur. *q. 24. n. 1. ibid.*

Ecclesiæ Collegiales similiter. *ibid. n. 2. f. 109*

Ecclesiæ Collegiales & earum Cānōnici Parochialibus , & earum Parochis præferendæ , & quædam Rotæ decisiones concordantur. *ibid. n. 2*

Ecclesiæ Cathedrales siue Collegiales quomodo inter se præcedunt. *ibid. n. 3. f. 110*

Electionis materiam tractantes referuntur.

- runtur. [q.25.n.1.f.111](#)
- Electio in materia refertur distinctio inter beneficia curata, & simplicia. [ibid.n.2](#)
- Eligendus dignior in beneficiis, quibus animarum cura subest. [ibid.n.3](#)
- Eligens in his non digniorem mortale peccatum incurrit. [ibid.n.4](#)
- Eligens etiam prædictum ad restitutionem tenetur. [ibid.n.5.f.112](#)
- Electio de digno prætermisso digniore in prædictis beneficiis an teneat? [ibid.n.6.f.113](#)
- Eligere dignum in simplicibus sufficit. [ibid.n.7](#)
- Eligere digniorem necessarium in Pontificis & Cardinalium electionibus. [ibid.num.8](#)
- Eligere digniorem tenentur Patroni ad beneficia Parochialia præsentantes. [ibid.num.9](#)
- Eligere digniorem necessarium in Canonicatibus Magistratibus & Doctoralibus & in officiis & Gubernationibus secularibus. [ibid.n.10.f.114](#)
- Electio dignioris quomodo consideranda? [ibid.n.11.& 12.f.115](#)
- Electio dignioris in praxi quomodo procedat? [ibid.n.13.f.116](#)
- Electio dignioris quomodo gratificanda, ubi notabiliter affertur noua quædam distinctio & declaratio. [ibid.n.14.f.118](#)
- Empor, cui res primò fuit tradita, præferunt. [quæst.26.n.1.f.120](#)
- Emens rem Ecclesiæ præfertur emptori prius possidenti. [ibid.n.2.f.121](#)
- Emptæ rei dominiū ipso facto transit in Ecclesiam. [ibid.](#)
- Emēs pia causa similiter præfertur. [ib.](#)
- Ementes personæ miserabiles & pauperes idem est. [ibid.n.3.f.122](#)
- Ementes Ecclesiæ priuilegium prælationis habent, non autem vendentes. [ib.n.4.](#) cū declaratione notabili
- Emens Ecclesiā, si venditor postea rem secundo emptori tradat cum iuramento, quid iuris sit circa rei prælationem? [ibid.n.5.f.123](#)
- Episcoporum pecuniaria referuntur. [quæst.27.n.1.f.125](#)
- Episcopus simul & Canonicus an Capitulum præcedat? [ibid.n.2.f.126](#)
- Episcopus simul & Canonicus quomodo in Capitulo sedere cognoscatur? [ibid.n.3.f.127](#)
- Episcopus Canonicus post Capitulum Prælidem sedet, & declaratur. [ibid. num.4.fol.128.](#)
- Episcopus an Rectorem scholasticum & Parochum præcedat? [ibid.n.5](#)
- Episcopi inter se quomodo præferantur? [ibid.n.6](#)
- Episcoporum prioritas quomodo intelligenda? [ibid.n.7](#)
- Episcopi specialitas seu prærogatiua præcedentiam inducit. [ib.n.8.f.129](#)
- Episcopi habentes maiorem Diocesem an præferendi sunt? [ibid.n.9.f.130](#)
- Episcopus simul Regius Consiliarius quem locum habeat in consilio? [quæst.27.n.10.f.131](#)
- Episcopi Titulatis & Batonibus præferuntur. [ibid.n.11.fol.132](#)
- Episcopi Protonotariis præferuntur. [ibid.n.12.f.133](#)
- Episcopi in processionibus quem locum habeant? [ibid.n.13](#)
- Episcopi præferuntur in domus conductione. [ibid.n.14](#)
- I:
- I**udex præueniens in causa mixti fori præfertur. [q.28.n.1.f.134](#)
- Iudex dicitur præuenire vel per citationem verbalem in civilibus, vel per realem in criminalibus. [ibid.](#)
- Iudicis præuenientis regulæ, ampliationes & limitationes referuntur. [ibid.n.2.f.135](#)
- Iudicis mandatū de citando parti non

intimatum verum operetur praeuentione, & declaratur dictum Sanchez de matrimonio. [ibid.num.3](#)
 Iudex, vt praeueniat, qualem adhibere debeat citationem. [ibid.n.4.f.136](#)
 Iudex an praeueniat per actus equipolentes ad citationem in [civilibus. ib.n.5](#)
 Iudex habet praeuentionem, & praefertur etiam in criminalibus per actus equipolentes, & adducitur casus in practica. [ibid.n.6.f.137](#)
 Iudices Ecclesiastici cum censuris citantes reos quomodo praeueniant? [ibid.n.7.f.238](#)
 Iudex competens illius, qui mutauit forum, statum, & conditionem quis est? [ibid.n.8.f.139](#)
 Iurisdictionem qui habet, dignitatem habet. [quæst. 27.n.9.fol.130.& q.6.num.6.f.38](#)
 Iudex debet arbitrio locum dare ex aliqua circumspecta. [q. 27.n.29.f.184](#)
 Iudex cum citatione verbali aliquando praefertur alio cum reali citatione. [ibid.](#)
 Iudex qualis praefertur in puniendo illum, qui forum [mutauit. q. 28.n.8.fol.139.](#)

L.

Legati sunt in triplici differentia. [quæst. 29.n.1.f.239](#)
 Legatorum de latere excellentia, quæ sit & praecedentia circa ceteros Legatos. [ibid.n.2.f.140](#)
 Legati de latere Ordinariis praeferruntur. [ibid.n.3](#)
 Legati de latere dicuntur Ordinarij. [ibid.](#)
 Legatorum de latere regulæ Nunciis quadrant, qui cum eorum facultate creantur. [ibid.n.4.fol.141.](#)
 Legatus cum facultate de latere cum Cardinali concurrens an sit prior? [ibid.n.5.](#)
 Legati de latere & Nuncij quomodo inter se praeferrantur. [ibid.n.6.f.142](#)
 Legatorum electio. [ibid.n.7.](#)

M.

Magistrorum scholarum nomina & officium. [q.30.n.1.f.142](#)
 Magistri praefati quibus praeferrantur? [ibid.n.2.f.143](#)
 Magistri praedicti an dicantur habere dignitatem? [ibid.n.3](#)
 Maior quis dicitur respectu administrationis? [quæst. 27.n.7.f.128](#)
 Maioritas iurisdictionis praelationem operatur. [ibid.n.9.f.130](#)

P.

Papa omnibus praest. [quæst. 31.num.1.fol.146](#)
 Papa facit vnum consistorium cum Deo. [ibid.n.2.f.147](#)
 Papæ electio. [ibid.](#)
 Parochi in funere praecedunt. [q.32.n.1.f.148](#)
 Parochi an Canonicos praecedant in funere. [ibid.n.2.f.149.& declaratur primo casus dubius.](#)
 Parochi praecedunt Capitulum Ecclesiae Cathedralis in actibus publicis suæ Parochiae absente Episcopo. [ibid.n.3.f.149](#)
 Parochi nomine quid intelligit Theodosius? [ibid.n.4.f.150](#)
 Consuetudo Capituli Ecclesiae Cathedralis Neapol. reprobat. [ibid.](#)
 Parochos praecedit Capitulum in choro, processionibus & aliis actibus non publicis. [ibid.n.6.f.151](#)
 Parochi inter se quomodo praecedant? [ibid.n.7.f.152](#)
 Parochorum electio. [ibid.](#)
 Parochiae inter se qualiter praeferrantur. [ibid.](#)
 Parochiae legatum cui debeat, si tempore testamenti vnâ, tempore autem mortis alteram testator habuerit. [ibid. n.8.](#)
 Parochiali Ecclesiae an debeantur oblationes factae alicui imagini in pariete depictae, vel addominu parietis. [ibid.](#)

Index Rerum & Verborum.

- ib.n.9.10.11.f.153. & n.12. f.154
 Limitatur in oblationibus in Monasterio Regularium factis. ib.n.13
 Patochis qualis locus cōpetat in processionibus? ibid.n.14
 Parochi præferuntur in domus conductione. ibid.n.15.f.155
 Patriarchæ alio nomine Primates appellantur. q.33 n.1.f.156
 A Patriarchis siue Primatibus triplex ordo Episcoporum constituitur. ib.
 Patriarchæ Archiepiscopi, Episcopis & Abbatibus præferuntur. ibid.n.2
 ubi peculiatia de his notantur.
 Patriarchæ qui sunt præcipui? & an Cardinalibus præferantur? ibid. num.3.fol.157
 Patriarchæ non præcipui quomodo inter se præcedant? ibid.n.4
 Patriarcharum electio. ibid.
 Patronis qualis honor & præcedentia debeat? q.34.n.1 f.160
 Patronus si sit pauper & Ecclesia, quæ paupertas sit potior in alimentis? ibid.num.2
 Patronibus pluribus præsentantibus quis præualeat? ibid. n.3.fol. 161
 & declatur & etiam limitatur.
 Prælatio quæ sit in successione iuris Patronatus? ibid.n.4.f.163
 Patronus duos præsentans quis præferatur in institutione? & variatio quando permittatur in præsentationibus cum decem limitationibus adhibitis ad regulam, quæ habentur q.34.à n.4. vique ad n.16. exclusiue à fol. 164. vique ad 167. inclusiue.
 Patronorū duorū Procuratorum datorum ad præsentandum vter præponendus? ibid.n.16.f.167
 Patronus pupillus cum Tutore super præsentando concurrens an prælationem habeat? ibid.n.17
 Patroni maritus & vxor, quis præferatur. ibid.
 Pauper an diuiti præferatur in acquisitione beneficij. q.35.n.1.f.168
 Pauperibus relictum legatum quomodo circa prælationem distibuendum? ibid.n.2.f.169
 Pauperibus Monasteriis seu Ecclesiis eiusdem nominis relictum, vel Hospitalibus cui potiori debeat. ibid.n.3.f.171
 Pauperibus elemosinæ quomodo per Episcopos elargiendæ? ib.n.4.f.171
 Pauperes virgines seu viduæ in legato relictio pro maritandis mulieribus sint potiores. ibid.num.5
 Pauperes Ciuitatis quomodo sint præponendi declaratur. ibid.n.6.fol.172
 Portionarij qui sint & eorū differentia & præcedentia. q.36. n.1.f.173
 Portionatus prouisus & adeptus possessionem per Breue an debeat sedere ante alios Portionarios medio tempore admissos? ibid.n.2
 Portionarij inter se quomodo præcedant? ibid.n.3. fol.174. & etiam ibi quomodo eligendi?
 Possessori quali competat mantentio? quæst.37.n.1. f.175
 Possessor titularis præfertur. ibidem num.2.fol.176.
 Ampliatur etiam si sit Iunior. ibid. num.3.
 Possessor specialis præfertur. ibid.n.4
 Item habens ciuilem & naturalem possessionem. ibid.n.5
 Item habens realem. ib.n.6.f.177.
 Possessor antiquior præfertur. ib.n.7
 Ampliatur etiam inter titulares. num.8.fol.178
 Ampliatur etiam si probatio sit minus valida. ibid.num.9
 Ampliatur aliis modis remissiue. ibid.num.10
 Limitatur si possessor antiquior alterius

Index Rerum & Verborum.

- terius possessionis fuit conficius. ead. [quæst. 37. num. 11](#)
 Limitatur si posterior fuisset titularis [ibid. num. 12](#)
 Limitatur si anterior de presenti non possideat. [ibid. n. 13. f. 179](#)
 Limitatur aliis modis. [ibid. n. 14](#)
 Possessoris anterioritas quomodo accipienda. [ibid. num. 15](#)
 Possessor verus & proprius precario & facultatio possessori præponendus. [ibid. n. 16](#)
 Ampliatur etiam si precarius possessor anterior esset. [ib. n. 17. f. 180](#)
 Possessio clara turbida præfertur. [ibid. num. 18](#)
 Ampliatur etiam si turbida sit anterior. [ibid. num. 19](#)
 Possessio pacifica valida & iusta præfertur. [ibid. n. 20.](#) & declaratur. Ampliatur etiam si sit anterior. [num. 21. fol. 181](#)
 Possessor præfertur qui pro se habuerit rem iudicatam seu aduersarij confessionem. [ibid. num. 22](#)
 Ampliatur etiam eodem modo. [num. 23. fol. 182](#)
 Possessor habens iuris assistentiam præfertur. [ibid. num. 24](#)
 Possessor cuius possessio præscripta est. prior habendus & declaratur. [ibid. num. 25. fol. 182](#)
 Ampliatur etiam si possessio sit Iunior. [ibid. num. 26. fol. 183](#)
 Possessio melius probata præfertur & declaratur. [ibid. num. 27](#)
 Quid si probationes sint omnino æquales. [ibid. n. 28. f. 184](#)
 Iudex debet arbitrio locum dare ex aliqua circumstantia. [ibid. n. 29](#)
 Possessio sequestranda in omnimoda paritate. [ibid. n. 30. fol. 185](#)
 Possessionis sequestratio facienda ante & post factas partium probationes. [ibid. num. 31. fol. 186](#)
 Possessionis manutentio an citatione requiratur? & praxis hodie recepta. [ibid. num. 32](#)
 Plebani qui sint, & utrum habeant dignitatem. [quæst. 6. n. 6.](#)
 Pluribus qui præest dignior est. [q. 27. num. 9. fol. 130.](#)
 Præceptorum præcedentiæ per Doctorum regulas iudicandæ. [q. 2. num. 14. fol. 108.](#)
 Priores & Prælati Regulares per Regulas de Abbatibus accipiendi circa præcedentiam. [quæst. 1.](#)
 Præcentores per Regulas Magistrorum Scholarum iudicandi. [q. 30. n. 1.](#) & seqq. fol. [142. 143. 144. & 145.](#)
 Præpositi qui dicantur & an habere dignitatē censeantur. [q. 41. n. 1. 188](#)
 Præpositi an Canoniceis præferantur. [ibid. num. 2](#)
 An aliis habentibus Dignitates & quid ex consuetudine. [ib. n. 3. f. 189](#)
 Quid inter Præpositum & Priorem remissine. [ibid. num. 4. f. 191](#)
 Quid inter Præpositum & Vicarium Episcopi. [ibid. num. 5.](#)
 Inter eosdem Præpositos & de eorum electione quid dicendū. [ib. n. 6](#)
 Protonotariorum etymologia & differentia. [quæst. 42. num. 1. f. 191](#)
 An habeant dignitatem? [ibid. n. 2](#)
 Quid de eorum præcedentia & quibus præferantur? [ibid. n. 3. fol. 192](#)
 An Referendariis sint poriores & inter eos discrimen & electio quomodo cognoscatur. [ib. n. 4. fol. 193](#)
 Priuilegiatus contra pariter priuilegiatum quando priuilegio gaudeat. [quæst. 26. num. 2. fol. 121](#)

R

Rector Scholasticus caput est scholasticorum. [q. 43. n. 1. f. 194](#)
 An Episcopum præcedat? [ibid. n. 2](#)
 Quid de Vicerectore remissine. [ib. num. 3](#)

Referen

Index Rerum & Verborum.

Referendarij quid dicantur & quid illis incumbat. [q.44.n.1.fol.125](#)
 An habeant dignitatem? [ibid.n.2](#)
 Referendariorum præcedentia quæ sit? [ibid.num.3.fol.196](#)
 Religiones præferuntur inter se ex constitutionibus Apostolicis & refertur quedam Gregor.XIII. [q.45.num.1.fol.197](#)
 Alia Leonis X. [ibid.num.2](#)
 Alia Pij V.& Clementis VIII. alia. [ibid.num.3](#)
 Alia eiusdem Clementis. [ibid.n.4.fol.198](#)
 Alia eiusdem. [ibid.num.5](#)
 Alia Pij IV. [ibid.num.6](#)
 Alia Pij V. [ibid.n.7](#)
 Quid hodie ex dictis constitutionibus resuletur,& debent esse receptæ. [ibid.num.8.fol.199](#)
 Praxis præcedendi inter Mendicantes. [ibid.num.9.fol.200](#)
 Regula præcedentias definiendi & antiquitatis qualitas per allegantem probanda. [ibid.num.10.f.201](#)
 Extenditur ad Monachales. [ib.n.1](#)
 Antiquitas ordinis vel loci fundationis quæ sit potentiori [ibid.n.2](#)
 Religionum prælatio traditur super Monstruensis. [ibid.n.13.f.202](#)
 Religiosorum præcedentia quæ sint. [ibid.num.14](#)
 Religiosi an sint nouitij & quid de eis dicendum? [ibid.n.15.f.203](#)
 Resignatio facit perdere titulum & possessionem nisi reuocetur. [q.46.num.1.fol.205](#)
 Resignationis reuocatio quomodo inuimanda. [ibid.n.2.f.206](#)
 Resignatarij titulus & possessio nulla non inuatur regula Triennali. [ibid.num.3.fol.207](#)
 Rigor & æquitas qualis præferatur & regula est in æquitatis fauorem. [quæst.47.num.1.fol.208](#)

Rigor & æquitas si neutrum scriptum sit in iure, æquitas præfertur. [ibid.num.2](#)
 Alterum scriptum obseruari debet. [ibid.num.3.fol.209](#)
 Limitatur proxima resolutio si pro æquitate non scripta cõcurrat præsumptio,& declaratur. [ibid.n.4](#)
 Limitatur etiam si æquitas non scripta sit Canonica & reprobat. [ibid.num.5.fol.210](#)
 Rigor & æquitas equaliter vtrumque in iure scriptum illa præfertur. [ibid.num.6.fol.212](#)
 Limitatur si post æquitatem scripta rigor scriptus subsequatur. [ib.n.7](#)
 Limitatur etiam si inequaliter scribantur. [ibid.num.8](#)
 Quid in omni dubio faciendum? [ibid.num.9.fol.213](#)

S.

Sacristæ & Thesaurarij qui sint & eorum officium [q.48.n.1.f.214](#)
 An dicantur habere dignitatem. [ibid.num.2.fol.215](#)
 Sacristarum & Thesaurariorum præcedentia quæ sit. [ibid.n.3.f.216](#)
 Sponsa Principis eius radiis coruscat & fulget & cæteris præponenda. [quæst.24.num.1.fol.109](#)
 Sepultura electa in Cœnobio sancti Francisci si duo sint Cœobia quale præferatur. [quæst.32.n.9.f.153](#)
 Succentorum officia & præcedentia traduntur. [quæst.30.n.4.f.145](#)

T.

Thesaurariorum officia & præcedentia quæ sint, dictum remanet supra. [quæst.48.n.1.f.214](#)
 Thesaurus inuentus in loco sacro casu fortuito ad inuentorem & Ecclesiam pro medietate pertinet. [quæst.51.num.1.fol.217](#)
 Omnia loca sacra in dominio sunt Dei & eius Ecclesiæ. [n.2.fol.218](#)

Li 2 Thesau

Theſaurus ſola inuentione acquiritur
& multo melius per Eccleſiam. ib.
num. 3. fol. 219

Reſpondetur ad §. Theſauros inſtit. de
rerum diuiſ. & ad leges Regias de
Theſauris diſponentes & Barboſæ
ratio & dictum declaratur. ibid. n. 4

Prædicta conſueſio procedit in The-
ſauro caſualiter inuento, ſecus data
opera, & conſutur quorundam
opinio circa intellectum l. vnica C.
de Theſauris lib. 10. ibid. ead. quaſt.
num. 5. fol. 221

De Theſauro inuento in loco Reli-
gioſo quid ſit dicendum? & Barbo-
ſæ ſententia examinatur & reiſci-
tur, nam idem quod in loco ſacro
concludendum eſt. ibid. n. 6, f. 223

Theſauri dominium inuenti in loco
ſacro vel Religioſo ad Eccleſiam
pertinens conſequenter ad eius
Rectorem & Prælatum pertinebit.
ibid. n. 7. f. 224

Theſaurum fructuarius non acquirit,
nec Maritus, nec Prælatus. ibid.
quaſt. 5. n. 8. f. 225

Theſauri dimidium fructuarij ratio-
ne inuentionis accipiunt & ſimili-
ter Prælati. ibid. n. 9

Tituli claritas præcedentiam denotat
& honorem. q. 24. n. 1. f. 308

Traditio non requiritur in beneficia-
libus. q. 26. n. 2. f. 321.

V.

Vicarij præcedant Abbates & Ar-
chidiaconos & alias habentes Di-
gnitates. q. 52. n. 1. f. 217

Vicarij an Capitula præcedant, vel è
contra, referuntur DD. pro Vicariis
ibid. n. 2. f. 218.

Reſeruntur pro Capitulis. ibid. n. 3
fol. 219

Reſoluitur vt declaratio ſi quæ ſit,
in puncto obſeruetur. ibid. n. 4

Deſiciente declaratione conſuetudo

attendatur. ibid. n. 5. f. 221
Secluſa conſuetudine Capitula, præ-
ſente Epifcopo, præcedant Vicarios,
abſente verò, ab eis præferantur.
ibid. n. 6. f. 223

Vicarios præcedunt Abbates. q. 52.
num. 1. f. 217

Vicarij præcedunt Archidiaconos in
actibus particularibus, ſecus au-
tem in actibus Capitularibus. ibid.
Idem ſit dicendum de aliis Digni-
tatibus. ibid.

An Vicarios Capitula præcedant, vel
è contra? ibid. n. 2

Afferuntur aliquorum DD. opinio-
nes pro vtraque parte diſſertan-
tium. ibid. n. 2. & 3. f. 227. & 228.

Declarationi S. Cong. & Clement.
VIII. ſi quæ ſit, in hac difficultate
ſtandum videtur, ſecus conſuetu-
dini. ibid. n. 4. & 5. fol. 228

Conſuetudine & declaratione de-
ficienſibus vti oportet diſtinctione.
ibid. n. 6. f. 229

De Vicariis dicta locum habent ge-
neraliter. ibid. n. 7. f. 230

Vicarij & Collegialis Eccleſiæ cuiuſ-
dam controuerſia ſuper præceden-
tias deciditur. q. 52. n. 8. f. 230

Mentio facta de Capitulo intelli-
gitur de Cathedrali. ibid. n. 9. f. 231

Declarationes allegatæ ſuper conſi-
lio loquuntur de Capitulo Cathed-
rali. ibid. n. 10.

Declarationes ſuper dirigendis pro-
ceſſionibus quomodo accipiendæ?
ibid. f. 232. linea 1

Praxis inter Vicarium & Capitulum
de iſdem proceſſionibus obſer-
uanda. q. 52. n. 12. f. 232

Ad acquirendam poſſeſſionem per
Capitulum contra Ordinarium
quæ requirantur? ibid. n. 13. f. 233.

In Gubernatoribus etiam Epifcopis
eadem reſolutio admittenda, & quid
ſi fue-

Index Rerum & Verborum.

- si fuerint Coadiutores? [ibid.n.14.](#)
 fol.234
 Quid dicendum in Vicariis Capituli
 sede vacante, vt non præcedunt Ca-
 pitula, sed sedent vel in loco alijs
 suo si Capitulares fuerint, vel in lo-
 co vbi de consuetudine, sede plena
 Vicarij sedent. [ibid.n.15](#)
 Idem dicendum de Vicariis ab Epi-
 scopis assumptis de Capitulo. [ibid.](#)
[n.16. f.235](#)
 Vicarij præcedunt omnes Ecclesiasti-
 cos Diœcesis. [q.52.n.17.f.236](#)
 Item omnes Laicos. [ibid.n.18](#)
 Item Vicarius foraneos, & declaratur.
[ibid.n.19.f.237](#)
 Vicarij inter se quomodo præferantur.
[n.20.q.52.f.238](#)
 Vicariorum electio. [ibid.n.20](#)
 Vicariorum locus in processionibus
 describitur. [ibid.n.21.f.239](#)
 An tunc Caudatarium portare pos-
 sint? [ibid.n.22](#)
 Variatio in Ecclesia an admittatur.
[q.26.n.4.f.122. & q.34. n.5.f.163](#)
 Vicetectoris seu Vicegerentis, aut Lo-
 cumtenentis præcedentia & pecu-
 liaria [qualia.q.1.n.27 & seqq. f.13. &](#)
[14. & q.43.n.3.f.194](#)
 Visitatorum differentia describitur.
[q.54.n.1.f.240](#)
 Visitatores an dicantur habere digni-
 tatem? [ibid.n.2](#)
 Visitatorum præcedentia qualis, [ibid.](#)
[num.3](#)

FINIS









